

• *финансовое состояние* (соотношение собственных и заемных средств; рентабельность; финансирование; общая ликвидность строительно-монтажной организации; риск строительной организации).

Определение параметров отдельных частей, составляющих интегральный конкурентный потенциал строительной организации, может дать возможность произвести оценку организационно-технологической готовности строительного предприятия к подрядному заказу. Разработанные методы оценки уровня организационно-технологической готовности предприятия к подрядному заказу охватывают различные стороны его деятельности и требуют соответствующих средств и процедур управления.

Литература

1. Иванова, Е.А. Оценка конкурентоспособности предприятия: учеб. пособие / Е.А. Иванова. – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – 298 с.
2. Конкурентный потенциал предприятий инвестиционно-строительного комплекса / Н.Г. Надеина, И.М. Гарчук, Е.Н. Хутова // Совершенствование инвестиционно-строительных процессов на рынке Восточной Европы: сборник научных трудов. – Брест: Издательство БрГТУ. – 2013. – С. 88–96.
3. Рубахов, А.И. Управление переменами на строительном предприятии / А.И.Рубахов. – Минск: Амафeya, 2011. – 408 с.

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

INTELLECTUAL POTENTIAL AS FACTOR OF SMALL ENTREPRENEURSHIP COMPETITIVENESS INCREASE IN THE EURASIAN SPACE

Власюк Ю.А., Цуканова М.В.

*Брестский государственный технический университет,
г. Брест, Республика Беларусь*

Аннотация

Рассматриваются особенности формирования интеллектуального предпринимательства в экономике знаний стран-участниц ЕврАзЭС, общие проблемы, а также направления повышения конкурентоспособности малого предпринимательства путем мероприятий интеграционного характера.

Summary

The article reviews features of intellectual entrepreneurship formation in knowledge economy of EurAsEC countries, common problems and directions of small entrepreneurship competitiveness increase through the measures of integration type.

Экономика знаний с характерными для нее приоритетами хозяйствования – инновационностью и социализацией производства – выдвинула новые требования конкурентоспособности и конкурентоустойчивости предпринимательского

сектора как системообразующего элемента процесса становления ноосферной экономики. Возникает новая социальная стратификация, основным критерием выделения страт в которой является обладание знаниями.

Функционирование Единого экономического пространства России, Беларуси и Казахстана дает возможность предпринимательским структурам расширять бизнес, осуществлять предпринимательскую деятельность в наиболее привлекательных условиях с помощью свободного движения капиталов, рабочей силы и товаров. Однако существует ряд нерешенных вопросов интеграции предпринимательских структур и развития интеллектуального потенциала как фактора повышения конкурентоспособности малого предпринимательства.

Страны-участницы евразийского экономического пространства, несмотря на уникальность каждой из них, имеют сходство социально-экономического развития, предопределяющее схожие проблемы и пути их решения. Процесс формирования единого экономического пространства ЕврАзЭС находится в стадии развития. При создании с 2012 г. Таможенного Союза трех ведущих стран-участниц ЕврАзЭС (России, Беларуси, Казахстана) фактически начался первый этап реального формирования экономического союза этих стран, представляющий собой процесс интеграции в рамках единого экономического пространства.

Доля сектора малого предпринимательства в формировании ВВП и обеспечении занятости населения стран ЕврАзЭС недостаточно высока (в странах Западной Европы она достигает около 50 и 70 процентов соответственно).

Таблица 1 – Роль малого предпринимательства в экономике стран-участниц ЕврАзЭС

<i>Страна</i>	<i>Количество зарегистрированных субъектов</i>	<i>Доля в ВВП страны, %</i>	<i>Доля работников, занятых на малых предприятиях, %</i>
Россия	1 996 973	17	25
Беларусь	82 612	15,1	17,5
Казахстан	418 930*	18,5	22,4

*в том числе фермерских хозяйств

Для предпринимательского сектора стран-участниц евразийского интеграционного рынка свойственны общие особенности функционирования, объясняющие недостаточно высокую роль предпринимательства в экономике:

Во-первых, непродолжительный период существования предпринимательства. В годы СССР предпринимательство как класс было уничтожено. Традиции досоветского предпринимательства утеряны, а новые еще не созданы в силу непродолжительного периода существования. Становление предпринимательства происходит под влиянием традиционных ментальных социокультурных ценностей. Предпринимательство характеризуется глубокими и масштабными изменениями всей системы ценностей и социальных отношений. Предпринимательство еще не сформировалось как устойчивый социально-экономический класс и не произошло еще четкого осознания себя и своей миссии.

Во-вторых, общность институциональной матрицы – восточной, для которой свойственны институты редистрибутивной экономики, унитарно-централизованного политического устройства и коммуитарной идеологии с доминирова-

нием коллективных, общих ценностей. Такая среда по природе своей вступает в диссонанс с сущностью предпринимательства. В свою очередь, некоммунальная материально-техническая среда способствует возрастанию роли предпринимательства, что находит отражение в институциональном закреплении, а также в создании соответствующих норм и ценностей в общественной жизни [1].

В-третьих, общий уровень институционального равновесия – баланса интересов предпринимательства и общества. Институциональное равновесие в структуре социально-экономических отношений и пути его достижения всегда представляли собой предмет научных разногласий. Баланс интересов предпринимательства и общества – это такое соотношение, которое предполагает результативное функционирование предпринимательства как социально-экономического субъекта в соответствии с существующими институциональными ограничениями. Институт предпринимательства для экономики постсоветского периода является вновь возрожденной хозяйственной структурой. В качестве составляющих института предпринимательства можно выделить интеллектуальный, человеческий, структурный и социальный капитал. Институализация предпринимательства находится под воздействием многих факторов: государственной поддержки, системы налогообложения, уровня консолидации предпринимательских структур, отношения общественного мнения и др. Процесс формирования социального института предпринимательства на данный момент незавершен в силу пока еще не четкого взаимодействия с внешней средой и невыполнения ряда актуальных для саморазвития функций [2].

В-четвертых, для Беларуси, России, Казахстана свойственна общая проблема, которая порождает решение важной задачи – восстановление прерванных в результате распада СССР экономических связей. Многие бизнес-коммуникации создаются заново, при этом стоит вопрос поиска информации о потенциальном партнерстве, что вызывает неизбежный рост транзакционных издержек.

В-пятых, общность противоречия между инновационной направленностью, творческой активностью предпринимателя и отсутствием финансовой и институциональной поддержки воплощения новаторских инициатив в реальный продукт. Предпринимательство по сути своей является проводником инноваций. Как и всякая система, экономическая система стремится к стабильности и в определенной мере инерционна. Специфическая роль предпринимателей состоит в преодолении инерционности экономической системы и стремлений хозяйственных субъектов действовать согласно установившимся практикам. Любая инновация в хозяйственной сфере сопряжена с определенным риском, которого традиционные экономические субъекты пытаются избежать. Предприниматель постоянно нарушает стабильность системы, находя новые модели хозяйствования и новые стратегии поведения. Однако зачастую такая инициатива сталкивается с невозможностью ее практической реализации из-за отсутствия финансовых средств (кредитных линий, венчурного финансирования, собственных средств), а также недостаточной институализации предпринимательства в целом.

Интеллектуализация предпринимательства стала глобальным явлением. В экономически развитых странах стратегическая направленность государственной политики выражается в развитии инноваций и интеллектуализации всех форм бизнеса с разработкой соответствующих программ.

Предприниматели в силу своей природы и мотивации являются наиболее гибкими и мобильными игроками экономической системы, поэтому именно они осваивают эти ресурсы. Экономика знаний принципиально меняет концепцию конкурентоспособности предпринимательства. Происходит интеллектуализация предпринимательства, которая выражается в следующем:

1. На смену производственному, трудовому предпринимательству приходит интеллектуальное. Формируется новый тип предпринимателя – высокообразованного, духовного, социально ответственного.

2. Растет роль нематериальных ресурсов. Основным ресурсом конкурентоспособности предпринимательской структуры выступают знания, информация. В свою очередь повышается значимость человеческого фактора в деятельности организаций.

3. Определяющим фактором конкурентоспособности продукции становится ее инновационность и интеллектуальные составляющие. Доля стоимости знаний в общей стоимости выпускаемой продукции непрерывно растет. Появляется новый критерий конкурентоспособности товаров – знаниеемкость.

4. Господствующей технологией выступает манипуляция человеческим сознанием. Предприниматели как генераторы идей не только продвигают материализованные знания в виде товаров и услуг, но и сами создают новые потребности в обществе.

5. Ключевым фактором успеха предпринимательской деятельности является кодификация теоретического знания. Наиболее динамичными и прибыльными становятся знаниеёмкие отрасли [3].

Возникает новый тип предпринимателя, для которого свойственен следующий системный императив:

- этико-нравственный;
- интеллектуально-знаниевый;
- инновационно-креативный;
- социально-ответственный.

Для динамичного развития интеллектуального предпринимательства в странах-участницах евразийского экономического пространства должны быть созданы средовые условия, включая развитие институциональной среды, инновационной и знаниевой инфраструктуры. Рассмотрим основные показатели индекса экономики знаний 2012 года для Беларуси, России и Казахстана. Как видно из таблиц, все 3 страны имеют схожие результаты и тенденции роста.

Таблица 2 – Индекс экономики знаний стран-участниц ЕврАзЭС

Рейтинг	Тренд	Страна	Индекс экономики знаний	Индекс знаний
55	+9	Россия	5,78	6,96
59	+11	Беларусь	5,59	6,62
73	+5	Казахстан	5,04	5,40

Нужно отметить, что позиции стран по показателю индекса экономики знаний растут достаточно высокими темпами (по сравнению с 2011 г. Беларусь поднялась на 11 пунктов, Россия и Казахстан – на 9 и 11 пунктов соответственно).

Таблица 3 – Качественные показатели индекса экономики знаний стран-участниц ЕврАзЭС

Страна	Индекс экономического и институционального режима	Индекс инноваций	Индекс образования	Индекс информационных и коммуникационных технологий
Россия	2,23	6,93	6,79	7,16
Беларусь	2,50	5,70	7,37	6,79
Казахстан	3,96	3,97	6,91	5,32

http://info.worldbank.org/etools/kam2/KAM_page5.asp

Страны характеризуются достаточно высоким индексом образования (в рейтинге Беларусь занимает 33 место, Казахстан – 40, Российская Федерация – 44 место). Однако по индексу экономического и институционального режима страны занимают относительно невысокие позиции.

Совершенно очевиден факт, что при общности проблем и наличии институционального оформления единого экономического пространства ЕврАзЭС, странам-участникам необходимо интегрировать свои усилия в сфере предпринимательства и его интеллектуализации. Наиболее важными факторами необходимости интеграции предпринимательских структур в рамках единого экономического пространства выступают следующие:

1. Нарастающая конкурентная борьба предпринимательских структур стран-участниц евразийского пространства с предпринимательскими структурами развитых стран, стремящимися занять лидирующие позиции на рынках Евразийского экономического сообщества, и в первую очередь в знаниеемких отраслях.

2. Экономическая глобализация, прежде всего в сферах высоких технологий, дающая реальные перспективы для интеграции предпринимательства в эффективный сектор национальной и мировой экономики.

3. Направленность и высокая заинтересованность предпринимательских структур в формировании общего рынка (трансфер технологий, ноу-хау, совместное освоение высокотехнологичных проектов, расширение рынков сбыта). Принцип открытого доступа на рынки стран единого экономического пространства ЕврАзЭС для предпринимательских структур этих стран регламентируется Соглашением Правительств Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации от 09.12.2010 г. «О единых принципах и правилах конкуренции».

Необходимо осуществлять поиск эффективных моделей, механизмов и инструментов интеллектуального обеспечения инновационного развития предпринимательства. Развитие инновационного интеллектуального предпринимательства может быть обеспечено совместными усилиями трех ключевых субъектов национальной инновационной системы – государства, предпринимательства и системы образования и науки. Основное стратегическое направление такого развития – трансфер знаний между образованием, наукой и интеллектуальным предпринимательством. Среди десятки стран, лидирующих в общем рейтинге конкурентоспособности IMD 2012 (WCY), 7 из них входят в число 15 ведущих государств по показателю передачи знаний между университетами и компаниями. Эта корреляция особенно свойственна для небольших государств,

таких как Швейцария, Израиль, Швеция, Финляндия и Австрия. Формой кооперации инновационной и предпринимательской деятельности служат кластерные структуры на базе (с участием) подразделений высших учебных заведений, позволяющих обеспечить эффективный трансфер знаний от системы образования в предпринимательство для обеспечения инновационного развития.

Решение проблемы интеллектуализации предпринимательства может быть осуществлено также посредством внесения в образование гуманитарной предпринимательской направленности, способствующей повышению общего интеллектуального и культурного уровня предпринимательства. В настоящее время достаточно велик разрыв между новыми реалиями ноосферной экономики и «упаковкой» их в учебные формы и техники. Подчеркивая роль знаний в конкурентной борьбе, следует отметить такое важное свойство знаний, как кумулятивность. Появление новых знаний увеличивает вероятность появления новых идей, продуктов и процессов.

31 мая 2013 года в Минске на заседании Совета глав правительств СНГ был подписан долгожданный документ – Соглашение государств-участников Содружества Независимых Государств о взаимном признании документов о высшем профессиональном образовании. Нормативное закрепление признания дипломов будет способствовать кадровой интеграции внутри евразийского пространства.

Один из путей оптимизации деятельности малого предпринимательства и интеграции его в экономическом пространстве стран-участниц ЕврАзЭС – создание сетей. Сети позволяют более эффективно использовать совместные ресурсы, достигать максимального синергетического эффекта и значительно снижать риски, свойственные инновационному предпринимательству, путем распределения их между участниками сети. Актуальны вопросы создания отраслевых и межотраслевых ассоциаций, объединений малого предпринимательства и крупного бизнеса, в которых крупный бизнес является источником финансирования инноваций, генерируемых малым предпринимательством. Эффективное сетевое взаимодействие участников инновационного развития выступает фактором устойчивого развития экономики знаний.

Достаточно перспективным инструментом интеграции предпринимательских структур стран-участниц ЕврАзЭС выступает инновационный аутсорсинг. Хотя компании, функционирующие в мировом масштабе, как и ранее, концентрируют НИОКР в первую очередь в стране происхождения, поэтапно они переходят от модели их осуществления в одном центре к созданию множества различных по масштабу центров. Организация и размещение последних может происходить в зависимости от специализации страны-участницы ЕврАзЭС на конкретном рынке или технологии. Крупные американские и европейские компании реализуют процесс глобализации НИОКР, итогом которой является передача некоторых операций в страны с более низким уровнем заработной платы и приближение к новым рынкам.

Аутсорсинг в Беларуси в настоящее время находится на стадии становления. Интерес к такой модели появился относительно недавно. Тем не менее, уже существуют компании, специализирующиеся на оказании услуг по схеме аут-

сорсинга: бухгалтерские, юридические, консалтинговые фирмы, ИТ-компании. Чаще всего на аутсорсинг передают информационные технологии, ведение бухгалтерии, расчет заработной платы, юридическое сопровождение деятельности, службу безопасности и иные виды деятельности. Лидером аутсорсинга в Беларуси выступает сфера информационных технологий.

За последние несколько лет Беларусь сумела стать одной из стран, предоставляющих качественные услуги в сфере ИТ-аутсорсинга и аутсорсинга НИ-ОКР. Хотя необходимо отметить, в соответствующих официальных международных рейтингах страна упоминается редко. С 2005 года Беларусь сделала и продолжает делать важные шаги по превращению в страну с хорошо развитой инфраструктурой ИКТ, высококвалифицированными ИТ-ресурсами и инновационными проектами в области ИКТ как для частного, так и государственного сектора, – шаги, которые другие признанные страны Центральной и Восточной Европы пока даже не планируют предпринимать.

Проблемами интеграции предпринимательских структур занимается Интеграционный комитет, являющийся постоянно действующим органом ЕврАзЭС. Следует отметить, что определенные шаги в направлении интеграции интеллектуального капитала как фактора повышения конкурентоспособности предпринимательских структур уже сделаны и реализуются на практике. Так, в Минске в апреле 2013 года состоялась презентация "Венчурная компания "Центр инновационных технологий ЕврАзЭС" (ЦИТ ЕврАзЭС). Учредителями фонда выступили Инфрафонд "РВК" (Россия), АО "НАТР" (Казахстан) и Белфонд (Беларусь).

Таким образом, в условиях экономики знаний происходит переосмысление понятия «предпринимательство». Вместо узкого восприятия его как деятельности, направленной на получение прибыли, приходит понимание его роли в инновационном развитии общества. Предприниматели становятся интеллектуалами, способствуя развитию нового типа предпринимательства – интеллектуального.

Очевидна общность проблем развития предпринимательства и, в частности, интеллектуального, в странах-участницах ЕврАзЭС. Схожие условия эволюции, средовые факторы, государственная политика, а также результаты деятельности создают предпосылки для необходимости интеграции предпринимательских структур стран-участниц общего экономического пространства. Синергетический подход к стимулированию развития интеллектуального предпринимательства будет способствовать интеграции предпринимательских структур стран-участниц, а также созданию благоприятных условий для его саморазвития.

Литература

1. Кирдина, С.Г. *Институциональные матрицы и развитие России* / С.Г. Кирдина. – Новосибирск: ИЭи ОПП СО РАН, 2001. – 308 с.
2. Солодовников, С.Ю. *Политико-экономическое исследование сущности социального капитала* / С.Ю. Солодовников // *Экономика и банки*. – 2012. – № 1. – С. 14-20.
3. Власюк, Ю.А. *Трансформация предпринимательства в ходе инновационного развития экономики* / Ю.А. Власюк, М.Т. Козинец // *Перспективы инновационного развития Республики Беларусь: сб. науч. статей IV Межд. науч. конф., Брест, 25–26 апреля 2013 г.* / Брестский гос. техн. ун-т; редкол.: А.М. Омелянюк (отв. ред.) [и др.]. – Брест: Издательство БрГТУ, 2013. – С.15-17