

14. Helliwell, J., Putnam, R. *Education and Social Capital* / J. Helliwell, R. Putnam // *Eastern Economic Journal*. – 2007. – Vol. 33, No. 1.
15. Glaeser, E. *The Formation of Social Capital* / E. Glaeser // *Canadian Journal of Policy Research*. – 2001. – Vol. 2, № 1.
16. Конев, А.А. Социальный капитал как фактор экономического роста в современной экономике: автореферат диссертации на соискание учен. степени кандидата социологических наук. – Иркутск. – 2007. – С. 13-22.
17. Шихирев, П.Н. *Природа социального капитала: социально-психологический подход* / П.Н. Шихирев // *Общественные науки и современность*. – 2003. – №22. – С.29.
18. Марков, А.В. *Государственная инновационная политика: теоретические основы и механизм реализации*. – Мн., 2005. – 370 с.
19. Воронечкий, Л. *Интеллектуальной собственностью нужно управлять* / Л. Воронечкий // *Беларуская думка*. – 2001. – №8. – С. 104-113.
20. Никитенко, П.Г. *Инновационное социально-экономическое развитие Республики Беларусь* / П.Г. Никитенко, С.Ю. Солодовников // *Беларусь – Молдова: 15 лет дипломатических отношений: Международная научно-практическая конференция (Кишинев, 16 ноября, 2007г.)*. Институт истории, государства и права Академии наук Молдовы, Посольство Республики Беларусь в Молдове. – Кишинев: Институт истории, государства и права Академии наук Молдовы. – 2007. – С. 117-135.
21. Асеев, А.Л. *Без науки у России нет будущего* / А.Л. Асеев // *ЭКО*. – 2010. – №1. – С.18.
22. Юрин, А. *Запустили конвейер* / А. Юрин // *Поиск*. – 2004. – 28 мая. – С. 13.
23. Коршунов, А.Н. *О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2006 г.* / А.Н. Коршунов // *Аналитический доклад*. – М.: ГУ «БелИСА», 2007, 316 с.
24. Нікіценка, П. *Фарміраванне дзяржаўнага антыкрызіснага механізма гаспадарання: абгрунтаванне і прапановы* / П. Нікіценка // *Польмя*. – 2009. – № 10. – С. 127-148. – С. 141.
25. Подгайский, А.Л. *Взаимодействие доминирующих и периферийных укладов как составляющая социально-экономической динамики* / А.Л. Подгайский // *Гуманітарна-эканамічны веснік*. – 2008. – № 3 (42). – С. 8-9.
26. Радаев, В.В. *К обоснованию модели поведения человека в социологии (основы «экономического империализма») / Социологические чтения*. – Вып. 2. – М.: Институт «Открытое общество»: Институт социологии РАН, 1997.

ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ ВОЛЫНСКОГО РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ УГЛУБЛЕНИЯ ЕВРОРЕГИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

INNOVATIVE-INVESTMENT WAY OF DEVELOPMENT OF VOLYN REGION IN THE CONDITIONS OF DEEPENING OF EUROREGIONAL DEVELOPMENT

Божидарник Т.В., Никитюк Т.Л., Баула Е.В.
*Луцкий национальный технический университет,
г. Луцк, Украина*

Аннотация

В статье охарактеризован инновационно-инвестиционный путь развития. Авторами произведен анализ источников внутреннего и внешнего инвестирования на уровне региона. Акцентируется внимание на развитии трансграничного сотрудничества «Еврорегион «Буг»».

Abstract

The article describes the innovative-investment way of development. Authors provide the analysis of sources of the internal and external investing at the region level. Attention is accented on the "Bug" development.

Путь развития человечества сложный и динамический, у каждого поколения свои цели и сложности, а также общие тенденции, которые влияют на хозяйственные системы как отдельных стран, так и мирового хозяйства в целом. Начало XXI века характеризуется переплетением трех взаимосвязанных процессов в развитии экономики:

- во-первых, глобализация и интеграция доминируют во всех секторах;
- во-вторых, мир постепенно приближается к идее устойчивого экономического развития (принятого ООН в 80-х годах ушедшего века и предполагающего взаимосвязь экологии и экономики);
- в-третьих, растет понимание того, что позитивного тренда экономика может достичь только инновационно-инвестиционным путем.

О.И. Амоша утверждает, что современная инновационно-инвестиционная политика государства должна быть направлена на постепенное формирование дееспособного инновационно-инвестиционного потенциала устойчивого развития Украины [1; с. 240].

Все же нельзя забывать, что в эпоху глобализации хозяйственная система приобрела черты многоуровневого и достаточно разнообразного организма, или стала асимметричной. Асимметрия проявляется на мировом и национальном уровнях, что поднимает вопрос сбалансированного инновационно-инвестиционного развития отдельных регионов национальных государств. По мнению И.М. Лицур и Ю.В. Лимич, государственная инновационно-инвестиционная политика должна формироваться с учетом региональных инвестиционных программ. Ведь включенные к государственную программу инвестиции будут реализовываться, а объекты строиться в конкретных регионах на определенных территориях, экономические интересы которых следует учитывать в полной мере[2].

Несмотря на асимметричность развития отдельных регионов государства, у приграничных и трансграничных территорий разных стран много общего. Приграничные регионы с древних времен выступали связующим мостиком между соседними странами, со временем их роль не изменилась, а наоборот, возросла. По мнению Я.Я. Калат, их особенностью является то, что в результате своего функционирования они обеспечивают целостность территориальной системы трансграничного региона, а составные территории одного трансграничного региона могут одновременно принадлежать нескольким территориальным системам разных трансграничных регионов [3].

Трансграничное сотрудничество (далее ТГС) регионов Польши, Украины и Беларуси концентрируется в основном на проведении совместных инициатив, укрепляясь и строя связи между общинами, живущими по обе стороны границы. Швайко О.Е. считает, что пограничное образование является объективным

фактором во взаимоотношениях соседних стран, который был исторически обусловлен рядом культурных, этноконфессиональных, языковых традиций пограничных территорий 3 стран, а именно: Беларуси, Украины и Польши[4].

Трансграничное объединение Еврорегион «Буг» было создано как результат соглашения, подписанного в г. Луцк (Украина) в сентябре 1995 года. В мае 1998 года к трансграничному объединению Еврорегион «Буг» присоединились Бялоподляское воеводство РП и Брестская область Республики Беларусь. 12 мая 2000 года в качестве ассоциируемых членов в состав Еврорегиона «Буг» вошли Жовківський и Сокальський районы Львовской области Украины [5]. Карта трансграничного сотрудничества Украины, Польши и Беларуси [6] представлена на рис.1.



Рисунок 1 – Карта Еврорегиона «Буг»

Еврорегион «Буг» выгодно географически расположен, по его территории проходят важные коммуникации, которые связывают страны Европы, Прибалтики и РФ. Члены сотрудничества владеют достаточным экономическим, экологическим, социально-демографическим, инфраструктурным, туристическим потенциалом. SWOT-анализ уровня развития Еврорегиона «Буг» представлен на рис. 2.

Чтобы превратить потенциал в реальный хозяйственный комплекс Волинского региона, по нашему мнению, нужно:

- во-первых, достаточное финансирование или продуманная инвестиционная политика государства (региона, ТГС);
- во-вторых, сбалансированная и акцентированная на инновационно-инвестиционном развитии стратегия в рамках ТГС «Буг».

Сила	Преимущества
<ol style="list-style-type: none"> 1) значительные природные ресурсы и сравнительно низкий уровень их деградации; 2) сохранено поликультурное наследие и отсутствие существенных языковых барьеров; 3) сравнительно высокий уровень образования населения; 4) доступность научно-исследовательских центров и создание стимулов для инвесторов; 5) открытость фирм, учреждений и людей на трансграничное сотрудничество 	<ol style="list-style-type: none"> 1) рост значения политики соседства относительно Восточной Европы; 2) пересечение трансевропейских коммуникаций 3) повышение качества и мобильности трудовых ресурсов; 4) повышение заинтересованности в инновационно-инвестиционном развитии членов ТЭС; 5) повышение активности неправительственных организаций в сфере инноваций и инвестиций
Слабость	Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> 1) невысокий уровень общественно-экономического развития; 2) устаревшая экономическая структура и недостаточно развитая инфраструктура рынка; 3) незначительное использование инновационно-инвестиционного потенциала; 4) низкая диверсификация источников энергоснабжения; 5) недостаточность источников финансирования инноваций 	<ol style="list-style-type: none"> 1) укрепление внешней границы ЕС; 2) рост внешней задолженности; 3) дивергенция уровней экономического развития в масштабе Европы; 4) неблагоприятные демографические тенденции (депопуляция, «утечка умов»); 5) теизация экономики, связанная с функционированием внешней границы ЕС

Рисунок 2 – Матрица SWOT-анализа уровня развития ТК «Буг»

Источники инвестирования по происхождению делятся на две группы: внутренние, или национальные, и внешние, или иностранные.

Что касается внутренних источников инвестирования Волыни, то за время независимости украинского государства так и не удалось побороть следующие проблемы:

– недостаточность инвестиционной базы (невысокий уровень доходов населения и, в итоге, невысокий уровень сбережений);

– сложный путь формирования институциональной среды (если формальная институциональная среда или нормативно-законодательная база постепенно приводятся к европейскому рыночному эквиваленту, то неформальная институциональная среда, или реакции населения на существенные изменения экономического строя, образуетесь намного медленнее, ускорить этот процесс может широкая учебно-пропагандистская кампания, направленная на развитие малого и среднего бизнеса и т.п.);

– недостаточно развит механизм внутреннего инвестирования (формирование национального и особенно региональных фондовых рынков в Украине про-

исходит медленно; как предприятия, так и население не имеют достаточного опыта пользования ценными бумагами; коммерческие банки и инвестиционные фонды не обладают достаточными инвестиционными средствами длительного использования и т.п. [7]).

Недостаточность национальных источников финансирования инновационно-инвестиционного развития привело украинское государство в целом, и Волинский регион в частности, к поискам заграничных альтернатив. По данным ГУС Волинской области, в 2010-2014 гг. сумма прямых иностранных инвестиций в регион составила от 218,6 до 339,3 млн. долл. [8]. Все же инвестиционный климат региона нельзя считать благополучным, а суммы прямых иностранных инвестиций недостаточны для ускорения инновационного развития. В связи с этим, администрация Волинского региона в начале формирования ТГС «Буг» большие надежды возлагала на быстрые и достаточно большие суммы инвестиций из стран ЕС.

Европейский Союз финансирует региональную политику и программу добрососедства (в т.ч. ТГС «Буг») при помощи комплекса Структурных фондов. Деятельность фондов базируется на двух принципах: субсидиарности и комплементарности. Принцип субсидиарности – европейские активы только дополняют национальные и региональные программы развития при условии недостаточности собственных средств. Принцип комплементарности – на потребности структурного развития региона используются средства только из структурных фондов без привлечения собственных национальных финансовых ресурсов [9]. Если эти принципы объединить, то получится, что базой финансирования выступают национальные ресурсы, европейские только их дополняют или расширяют. Таким образом, построенная система стимулирует развитие инициативы «снизу», от предпринимателей к местному самоуправлению, далее от регионального управления к центральным органам власти. Кроме этого, в ЕС существует практика деления проектов на две группы – твердые и мягкие. За время существования ТГС «Буг» проекты, которые действуют в рамках трансграничного развития, в большей мере подходили под определение «мягкие» и в основном были направлены на культурное, экологическое, туристическое приграничное развитие, и в меньшей мере ориентировались на хозяйственные и инновационные цели.

Все же в течение 2008-2009 гг. на территории Еврорегиона «Буг» реализован проект "Развитие сотрудничества Волини и Люблинщины в сфере поддержки предпринимательства", что предусматривает поддержку и развитие украинско-польского сотрудничества в сфере предоставления консультационных и образовательных услуг для малых и средних предприятий, презентацию примеров реализации программ и проектов, направленных на развитие предпринимательства. Также внедрен "зонтиковый" проект "Укрепление трансграничного сотрудничества в сфере предоставления бизнес-услуг и облегчения доступа к ним предпринимателей", в рамках которого реализовывались микропроекты: "Создание украинско-польской виртуальной биржи инновационных проектов и предложений" "Улучшение инвестиционного климата в пограничных регионах" и т.д. [9].

В начале 2000-х годов процессы в рамках ТГС выходят на новый уровень развития. В 2012 г. Маршалок Люблинского воеводства Г. Гетман инициировал создание Стратегии «Еврорегиона «Буг»» на 2014-2020 гг.[10], которая является первой в Европе попыткой разработки длительного плана действий в сфере функционирования еврорегионов. Необходимость разработки Стратегии ТГС в определенной степени можно связать с возможностью получить поддержку со стороны Европейского Союза, в том числе через сеть Структурных фондов, которые сейчас также формируют собственную семилетнюю стратегию на аналогичный период. С помощью специально подготовленных программ ЕС поддерживает меры, направленные, с одной стороны, на улучшение состояния безопасности и уплотнения границы, упрощение ее пересечения, а с другой стороны на стимулирование социально-экономического и инновационно-инвестиционного развития приграничных регионов.

Миссия и основные задачи Стратегии ТГС «Еврорегион Буг»[11] представлены на рис. 3.

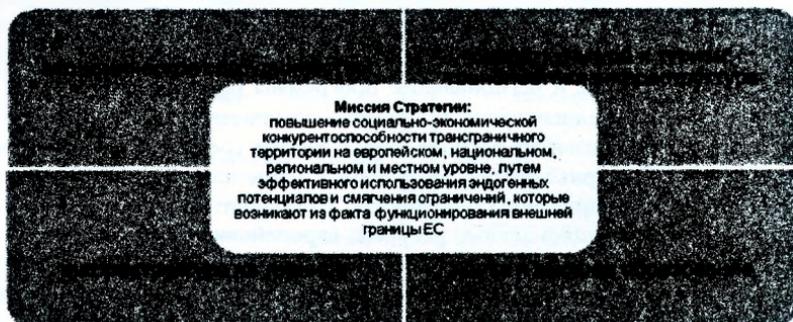


Рисунок 3 – Генеральная цель и задачи Стратегии ТГС «Еврорегион Буг»

В июне 2014 года Стратегия была утверждена, что может послужить достаточным стимулом и источником финансирования инновационно-инвестиционного развития Еврорегиона «Буг» в целом, и Волынского региона в частности.

В настоящее время продолжает действовать «Стратегия экономического и социального развития Волынской области» на 2004-2015 годы, она предполагает повышение инновационной восприимчивости производства, которая позволит внедрять новые технологии и системы организации производства, а именно:

- повышение инновационно-инвестиционной привлекательности предприятий за счет увеличения количества промышленных производств с новейшими технологическими устройствами, увеличения количества инновационно-активных предприятий, увеличения части отгруженной инновационной продукции, товаров и услуг в общем объеме;
- создание инновационной инфраструктуры как объединения институтов, которые обеспечивают проведение эффективной государственной инновационной политики, интеграцию образования, научно-технической сферы и производства;

– ввод механизма коммерциализации научных разработок с целью наращивания объемов выпуска промышленными предприятиями инновационной продукции;

– увеличение количества предприятий, которые внедряют и сертифицируют систему управления качеством в производстве, внедрение на предприятиях международных систем управления безопасностью пищевых продуктов и управления окружающей средой;

– расширение межотраслевой внутрипроизводственной кооперации, кластерной модели развития, в частности в автомобилестроении, легкой и деревообрабатывающей промышленности[12].

За время реализации этой региональной Стратегии наблюдается определенная активность внедрения инноваций на производстве, особенно отличаются предприятия «Модерн-Экспо», «Вики», «Нововольнский масло-жировой комбинат», «СКФ Украина», «Теремно Хлеб», ДП «Автоборочный завод №1», «Едельвика» и другие.

Подводя итоги исследования, можно утверждать, что Волынский регион имеет достаточные экономические ресурсы, которые можно использовать для ускорения инновационно-инвестиционного развития. Для этого нужна сбалансированная политика объединения национального и трансграничного развития с использованием как внутренних, так и внешних источников финансирования.

Литература

1. *Соціально-економічний стан України: наслідки для народу та держави: нац. доп. / О.І. Амоша [та ін.]; заг. ред. В. М. Гейць [та ін.]; НАН України. Секція суспільних і гуманітарних наук. – К.: НВЦ НБУВ, 2009. – 687 с.*

2. Лицур, І.М. Чинники формування інноваційно-інвестиційної політики сталого розвитку / І.М. Лицур, Ю.В. Лимич // *Ефективна економіка*. – 2014. [Эл. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economy.nayka.com.ua/>

3. Калат, Я.Я. Основні виклики євро регіональному співробітництву в умовах забезпечення економічної безпеки регіонів у транскордонному просторі // *Ефективна економіка*. – 2014. [Эл. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economy.nayka.com.ua/>

4. Швайко, О.Е. *Єврорегіон «Буг»: опыт, традиции, перспективы* [Эл. ресурс]. – Режим доступа: <http://centis.bsu.by/>

5. *Карта Єврорегіона «Буг»* [Эл. ресурс]. – Режим доступа: <https://minsk.trade.gov.pl/>

6. Божидарнік, Т.В. *Обернутування господарських рішень і діагностика промислового підприємства: сучасний формат: монографія* / Т.В. Божидарнік, І.В. Кривов'язюк – Луцьк: РВВ Луцького НТУ, 2014. – 160 с.

7. *Главное управление статистики Волынской области* [Эл. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lutsk.ukrstat.gov.ua>

8. *Інституційне забезпечення державної регіональної політики* [Эл. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.niss.gov.ua/>

9. *Официальный сайт «Еврорегион «Буг»* [Эл. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.euro-regionbug.com.ua/>

10. *Проект Стратегии трансграничного сотрудничества Люблинского воеводства, Львовской области, Волынской области и Брестской области на 2014-2020 годы* [Эл. ресурс]. – Режим доступа: <http://voladm.gov.ua/>

11. *«Стратегия экономического и социального развития Волынской области» на 2004-2015 годы* [Эл. ресурс]. – Режим доступа: <http://voladm.gov.ua/>