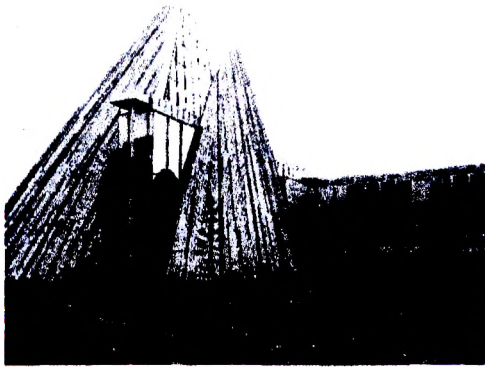


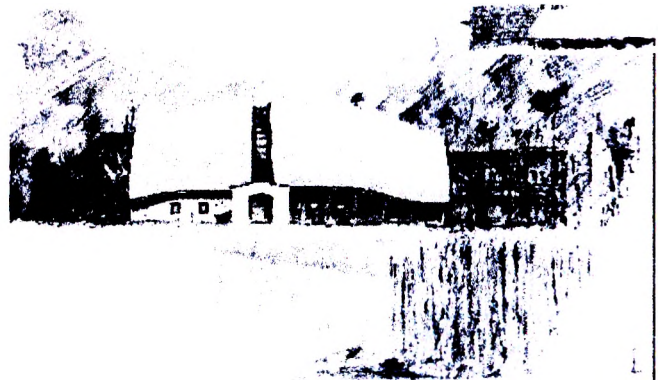
Fot. 3 – Willa "Sea, sand, wind", Juodkrantė, Litwa
 Fot.: <http://www.mimoa.eu>



Fot. 4 – Budynek mieszkalny, Kuldīga, Łotwa
 Fot.: <http://nrja.lv/>



Fot. 5 – Siedziba Norweskiego Parlamentu Ludu Saami, Karasjok, Norwegia
 Fot.: <http://uralistica.com>



Fot. 6 – Ośrodek Kultur Pogranicza, Krasnogruda, Polska
 Fot.: <http://www.winiewicz.com>

УДК 728.83: 72. 03 (476.7)
 Давидюк Э.А.

ВОССОЗДАНИЕ РОДОВОЙ УСАДЬБЫ А. МИЦКЕВИЧА – ЗАОСЬЕ

В Заосье в 1798 г. 24 декабря родился Адам Мицкевич. Поэт, оказавший большое влияние на развитие белорусской, литовской и польской литературы в XIX в. Основатель направления романтизм в литературе [1, с.672]. Открытие воссозданной усадьбы приурочено к 200-летию со дня рождения поэта.



Рисунок 1 – Усадьба Заосье около Столовичей. Рисунок Эдварда Павловича

Усадьбу удалось воссоздать по рисункам и литографиям современников А. Мицкевича – Наполеона Орды и Эдуарда Павловича.

Рисунок 2 – Господский дом

Помимо рисунков были использованы описания усадьбы в балладе «Тукай». Судя по сохранившимся описаниям и изображениям, усадьба Заосье состояла из жилого дома, построенного в стиле шляхетских дворов. Дом имел высокую соломенную



крышу. Центральная часть главного фасада была украшена крыльцом с двускатной крышей и двумя опорами в виде колонн. Напротив жилого дома располагался лямус, нижний этаж которого служил для хранения продуктов, а верхний использовался как жильё в тёплое время года. За лямусом находились хлев и гумно, далее колодец с журавлём. Материалом для строительства усадьбы была выбрана сосна [2]. Именно эта порода деревьев вместе с елью использовалась для строительства, как материал наименее подверженный гниению [3, с. 236]. «Интересно, что брёвна, как у шляхты, так и у крестьян, были не круглыми, а спиленными – прямыми. Так диктовала тогдашняя мода и традиции» [2]. Усадьба сгорела, еще при жизни Адама Мицкевича. К шляхте относился каждый пятый житель Беларуси. Представители шляхты не отличались особым богатством, но имели землю, статус и свободу. Часто многие шляхтичи сами работали на своих участках, привлекая людей из деревни только на сезонные работы.

Помещичьи усадьбы исторически образовались из крестьянской хаты за счёт её удвоения. Поэтому они всегда имели симметричное строение [3, с.239]. Отличие шляхетского дома от крестьянского заключалось ещё и в том, что в последнем значительную часть дома занимала печь.

Усадьба Заосье состояла из сени, расположенных в центре. Из неё дверь слева вела в комнату для слуг. Они были нужны для ухода за домом, так как хозяева бывали в нём наездами. Дверь, расположенная с правой стороны, вела в шляхетские покои. Далее следовала кладовка и спальня. Фундаменты всех зданий, как и планировочные особенности, удалось обнаружить в ходе археологических раскопок, проведённых в 1992 г.

Хозяйственные постройки, возведённые на сохранившихся фундаментах, также воссозданы по литературным и изобразительным источникам. Принцип симметрии в расположении подсобных сооружений не соблюдался. Среди хозяйственных построек усадьбы выделялся лямус.



Рисунок 3 – Лямус

Это типичная постройка так называемой усадебной группы. Постройки этой группы были связаны с обслуживанием дома и располагались рядом с ним, составляя единый ансамбль. Формированию пространства вокруг дома уделялось большое внимание. Это пространство состояло из парадного двора и парка. Своеобразной визитной карточкой двора были въездные ворота. Это вызывало повышенное внимание к их архитектуре [4, с.131] «В Беларуси был выработан единственный тип деревянного лямуса – двухэтажное сооружение, первый этаж которого занимал амбар, а второй – жилые помещения» [4, с. 137]. Нижний венец сруба лямуса укладывали на камень или вкопанные в землю столбы для лучшего проветривания помещения. На Полесье такие сооружения поднимали на столбах на метр от земли, из-за боязни паводков. Композиционно лямус располагали рядом с домом, так как там часто хранили зерно и вещи хозяев. Такие сооружения усадебной группы меньше других были связаны с жёсткими технологическими требованиями, это позволяло плотникам в процессе строительства проявить фантазию и изобретательность. Архитектурное решение лямуса в усадьбе Заосье содержит декоративные детали. Свесы крыши поддержаны деревянными столбами, образуя балкон на втором этаже, украшенный перекрещивающимися элементами.

Второй, характерной для помещичьих усадеб группой, была гуменная группа. Она располагалась на некотором удалении от усадебного дома. В усадьбе Заосье в эту группу входит гумно и хлев. Гумно служило для хранения, сушки снопов и молотбы. Это сооружения прямоугольной формы. Вход в такие помещения располагался с продольной части стен. Образ гумна определяло противопоставление вертикальной плоскости соломенной крыши и горизонтальной плоскости рубленых стен. Доминирующим элементом в таких постройках всегда была крыша.

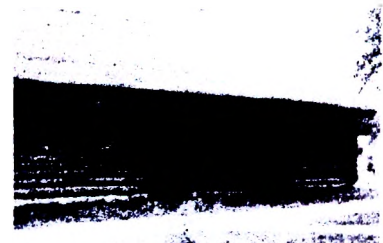


Рисунок 4 – Хлев

Хлева служили для содержания домашних животных. На строительство таких сооружений в отличие от лямусов шла второстепенная древесина. Поэтому не всегда удавалось обеспечить тщательную подгонку элементов. Это происходило из-за кривизны и малых размеров брёвен. Такие сооружения тщательно утепляли. Декоративных деталей хлева не имели.



Рисунок 5 – Погреб

В композицию усадьбы Заосье включён погреб. Дверь в таких сооружениях всегда располагалась в торце, обращенном к хате. Выразительность образу такого сооружения предавала двускатная крыша, опиравшаяся на небольшой сруб, состоящий из 3-4 звеньев. Погреб имел подземную часть делившуюся перегородками на засеки.

Баня расположена на берегу сохранившегося пруда. Она напоминает жилище человека благодаря своим размерам, несложным интерьером и печью-каменкой. Такие строения не делали высокими. От пола до потолка размер их был не более 2 метров. Окошки прорубали в виде щелей в смежных венцах. Из-за соображений противопожарной безопасности такие сооружения строили в стороне от других построек.

Хозяйственные сооружения помещичьих усадеб и крестьянских дворов часто имели отличия лишь в качестве используемого материала. В более крупных усадьбах сооружения соответственно имели увеличенные размеры.

Вывод: Данное воссоздание позволяет представить обыденную жизнь шляхтичей – жителей белорусских усадеб конца XVIII – начала XIX вв. Это не стилизованные под старину строения, а возрождённые с использованием научных методов и сохранившихся иконографических, литературных и археологических материалов хозяйственные постройки и хозяйский дом.

Традиционные сельские усадьбы впечатляют своей органичностью и гармонией с природой. Хозяйственные постройки отличались своей конструктивностью, рациональностью и удачными пропорциями. Эти строения, выделяющиеся своеобразной красотой, несут в себе черты народного зодчества и усиливают окружающий колорит природы. Своеобразный колорит дополняют ограждения из жердей и въездные ворота.

Список цитированных источников

1. Терра – Лексикон: Иллюстрированный энциклопедический словарь. – М.: ТЕРРА, 1998. – 672с.
2. Бутович, Н. День в шляхетском доме начинается с кофе. / Н. Бутович // Беларусь сегодня. – 2014. –12. 07.
3. Чантурия, В. А. История архитектуры Белоруссии. / В.А. Чантурия. – Мн.: Выш. шк., 1977. – 320с.
4. Сергачёв, С. А. Белорусское народное зодчество. / С.А. Сергачёв. – Мн.: Ураджай, 1992 – 255с.

УДК 725.1: 656.013 (476)

Жаркевич Д.В.

СОЗДАНИЕ СИСТЕМЫ ПАССАЖИРСКИХ ТЕРМИНАЛОВ В Г. БРЕСТЕ С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЯ ТРАНСПОРТНОЙ ДОСТУПНОСТИ ОБЪЕКТОВ ТУРИЗМА

Активное социально-экономическое развитие Республики Беларусь, а также растущий интерес к историческому и архитектурному наследию нашей страны привели к увеличению пассажирских туристических потоков на всех видах транспорта. В связи с этим удобная транспортная доступность городов – перспективных центров туризма международного значения – Минска, Гродно и Бреста [1] стала одной из задач интеграции историко-культурного наследия в развитие сферы туризма.

Понятие транспортной доступности включает в себя множество факторов, таких как комфортабельность транспортных средств, удобство пересадок, уменьшение времени, затрачиваемого на поездку, легкость ориентации в транспортных схемах городов и пр.

Анализ показал, что для обеспечения транспортной доступности исторических объектов в крупных городах Европы применяется комплекс мероприятий. Во-первых, активно распространяются пластиковые туристические смарт-карты, так называемые «карты туриста», которые позволяют скачать бесплатную карту города и транспортную схему на смартфон, получить неограниченный проезд на общественном транспорте в определенный период времени, бесплатный или льготный вход в основные музеи и другие достопримечательности, скидки в кафе, клубах, магазинах. Такие карты обеспечивают туриста возможностью бесплатно или по минимальной цене перемещаться на всех видах транспорта в пределах посещаемого города. Помимо пластиковых карт, для улучшения транспортной доступности объектов, в городах вводятся мероприятия по повышению комфортабельности транспортных средств и упрощению пересадок пассажиров с одного вида транспорта на другой, причем доминирующее место в таких перевозках отдается рельсовому транспорту.

Все перечисленные мероприятия по улучшению транспортной доступности объектов различного назначения входят в комплекс мер по созданию интермодальной транспортной системы во многих странах мира. Под пассажирской интермодальной транспортной системой принято понимать системное объединение нескольких интегрированных видов транспорта городского, пригородного, междугородного или международного сообщений, осуществляемое за счет создания общей инфраструктуры, современных пересадочных узлов, формирования единого информационного пространства, где пассажир доставляется к месту прибытия несколькими видами транспорта по единому перевозочному документу (в том числе и по смарт-карте) [2]