

Список цитированных источников

1. Ивановская, Д.А. Монументальная живопись белорусских художников второй половины XX – начала XXI века. – Мн.: Беларусь. 2014 – 328 с.: ил.
2. Комаров, А.А. Технология материалов стенописи. – М.: Изобразительное искусство, 1989. 240 с.: ил.
3. Корноухов, А.В. О мозаике // Декоративное искусство. - №6, 1991 г. – М.: Советский художник, 1991. 48с.: ил.
4. Павловский, С.А. Материалы и техника монументально-декоративного искусства – М.: Советский художник, 1975. 208 с.: ил.
5. Толстой, В.П. Монументальное искусство СССР. – М.: Советский художник, 1978. – 380 с.: ил.

УДК 711 (038)

Кожар Н.В.

РОЛЬ ПОНЯТИЯ «КОНЦЕПЦИЯ» В СОВРЕМЕННОЙ АРХИТЕКТУРЕ

На современном этапе развития архитектуры важной задачей является обеспечение прогнозирования и "стратегического проектирования" искусственной среды обитания человека. На рубеже XX-XXI веков для решения данной проблемы в русскоязычном архитектуроведении была предложена теоретическая концепция развития мировой архитектуры как процесса смены трех универсальных формообразующих систем (С.С.Жуйков) [1]. Впервые эта идея была выдвинута С.О.Хан-Магомедовым в работе "XX век в структуре тысячелетий" [2], в которой автор высказал гипотезу об историческом архитектурном процессе как диалоге международных "суперстилей": классицистического (основанного на ордерной архитектуре) и модернистического. Сегодня в Уральской государственной архитектурно-художественной академии Л.П.Холодовой и ее учениками предпринимаются попытки сформулировать концепцию "суперстиля" нового тысячелетия, "объединяющую и объясняющую новейшие общемировые тенденции зодчества" [3]. Проблема создания теории "нового глобального стиля" является одной из главных и в публикациях западноевропейских теоретиков (в частности П.Шумахера). В целом современная архитектурная мысль представляет собой широкий спектр концепций и положений, охватывающий все стороны среды жизнедеятельности человека. Эти концепции оказывают непосредственное влияние на проектную практику ведущих архитекторов. В этой связи их анализ является актуальной задачей.

Термин "концепция" в архитектурной теории. Задачей теоретических исследований, как правило, является формулировка обобщений и рекомендаций для решения широкого круга задач, обусловленных требованиями своего времени. Такие теоретические построения в гуманитарных науках декларируются как "концепция". Применительно к архитектуре понятие "концепция" может трактоваться как система взглядов архитектора. На практике архитектурная концепция нередко рассматривается как "отправная точка" для начала реализации проекта. Концепция проекта предполагает выбор схемы сооружения (в соответствии с функциональным предназначением) и "выявление функции и образа объекта (в соответствии с видением заказчика и возможностями современных конструкций и материалов)" [4]. То есть концепция для архитектора-практика является и непосредственным руководством для выбора способа формообразования (проектная идея), и прямым руководством к действию. Еще одна из дефиниций представляет концепцию как возможность правильного выбора направления и хода работ, как "совокупность информационных материалов и оформленных требований, которые позволяют произвести оценку направления движения проекта и сформировать четкие требования к дальнейшему проектированию" [5].

В статье А.Г.Раппопорта "К новой теории архитектуры" [6] впервые в отечественном архитектуроведении был выполнен анализ содержания дефиниции "концепция" с точки зрения принципов архитектурного формообразования. Автор выделил четыре группы концепций в соответствии с используемыми теоретическими и практическими методами и средствами проектирования:

Первая группа "может быть названа имитативной и возрождающей". К данной группе автор отнес "все предложения по восстановлению в практике и теории уже ранее сложившихся архитектурных систем, стилей и методов", т.е. теории исторических стилей, в той или иной степени, соотносящиеся с витрувианской традицией.

Вторая группа включает в себя "идеи и концепции, порывающие с исторической традицией и прокладывающие принципиально новые пути архитектуры". Это идеи "новаторских стилей": модерна (либерти, арнуво), творчества О. Перре и А. Лооса, промышленной архитектуры (Л.Кан), экспрессионизма (Э. Мендельсон), советского конструктивизма и "международного стиля современной архитектуры". Теория данной группы основана на тезисе "функция определяет форму". К этой группе автор статьи относит также органический пластицизм, утопический идеализм, индустриализм и т.д. Т.е. те течения и направления, в которых рассматриваются идейные установки (утопический идеализм) и приемы формообразования ("пластицизм").

Третья группа включает в себя "направления, принципиально отказывающиеся не только от исторических стилей, но и от "стиля" как лейтмотива современной архитектуры". К ним А. Раппопорт причисляет некоторые теории рационализма и функционализма, но прежде всего к этой группе он относит современные концепции "средового подхода".

Четвертая группа "идей – но не проектов", сложилась, по мнению теопетика, в архитектурной культуре постмодерна. А. Г. Раппопорт подчеркивает, что "все концепции этой группы имеют принципиально межпредметный, междисциплинарный характер и ориентированы они на организацию и управление в процессах подготовки и принятия решений, касающихся больших (или малых) проектных проблем. В связи с этим вопросы формообразования в этих концепциях практически не выделяются, а проблемы образного композиционного своеобразия, равно как ансамблевого единства рассматриваются на обобщенном, не доходящем до конкретных архитектурных форм уровне" [6].

Предложенная А. Г. Раппопортом классификация концепций вызвала творческую дискуссию среди теоретиков архитектуры. Например, Т. Ю. Быстрова выполнила "теоретико-методологический анализ понятия "концепция" и выделила следующие типы концептуального мышления: традиционалистический, классический, постмодернистский и информационный (пост-информационный) [4]. Она пишет: "Как самостоятельный интеллектуальный продукт, концепция "расположена" между парадигмой как всеобщезначимым и принятым на данном этапе сводом правил и норм мышления – и индивидуальным авторским замыслом; она системна, т.е. целостна; определяет способ видения (возникающего) объекта и организует границы процесса его возникновения" [4].

Большинство современных исследователей архитектурной мысли сходятся во мнении, что концепция, являясь продуктом мировоззрения и общей культуры конкретного периода, обеспечивает единство замысла архитектора-проектировщика. Одновременно концепция отражает позицию теоретика или проектировщика и носит черты личности автора, который (согласно, С. Тулмину, исследовавшему концепцию естественных наук), производит "отбор" самой лучшей, по его мнению, идеи [7]. Критерии такого отбора зависят от социального контекста, актуальных принципов формообразования и типа концептуального мышления архитектора.

Попытка дать определение понятия "архитектурная концепция" была предпринята Н. Овчинниковой. Исследователь предлагает определять концепцию в архитектуре как "способ рассмотрения, понимания и толкования явлений архитектуры"; как "систему взглядов на явления архитектуры" (выражаемую в вербальной форме), а также как, общий идейный замысел, творческую трактовку архитектурного произведения [8]. Применительно к градостроительству понятие разрабатывает В. А. Колясников, определяя концепцию как "основополагающий архитектурно-художественный замысел, в рамках которого проявляется единство художественно-образных (смысловых) идей и композиционно-формообразующих (морфологических) принципов" [9, с. 28-42].

Попытки дать современную трактовку термину "концепция в архитектуре" продолжаются сегодня и в отечественном, и в зарубежном архитектуроведении. Их авторы сходятся во мнении, что в условиях существования многочисленных течений и направлений новейшей архитектуры уточнение границ понятия позволяет, с одной стороны, четче определять качественные критерии оценки результатов проектной деятельности, с другой стороны, дает основания для классификации творческих методов современных архитекторов и дизайнеров.

Анализ концепций стилевых тенденций современной архитектуры в публикациях 1980-2010-х гг.

Главная черта современной архитектуры – широкий спектр творческих поисков, обусловленный появлением программных методов проектирования. Новые приемы отражения виртуального мира в реальном архитектурном объекте воплощаются в сложных формах "нелинейной архитектуры", являясь реализацией современных понятий о среде жизнедеятельности человека. Архитектурная мысль последних десятилетий опирается на новейшие научные теории. Для архитектуроведения важными являются проблемы неравновесной термодинамики и динамические нестабильные системы (И. Пригожин). Большое влияние на современные архитектурные концепции оказали идеи самоорганизующихся органических структур, теории складки Ж. Делеза и фракталов. В основу фрактальной теории архитектуры были положены работы Б. Мадельброта, В. Гринченко, В. Мацыпура А. Снарского и др., в которых изложены вводные понятия о явлении динамического хаоса в нелинейных системах.

Формированию теории "нелинейной архитектуры" способствовали статьи и книги Ч. Дженкса. В статье "Новая парадигма в архитектуре" (2003) он описал появление течения в архитектуре, основанного на научных теориях о сложных системах, включающих фрактальную геометрию и нелинейную динамику. Дженкс обозначил новое течение как "нелинейное" и показал, что "основными принципами архитектуры постмодернизма стали "двойное кодирование" и "радикальный эклектизм". "Двойное кодирование" обусловлено зависимостью архитектора от вкусов заказчика, когда профессиональные приемы формообразования проектировщик вынужден изменять по требованию потребителя. Появление "радикального эклектизма" провоцирует "беспорядочная игра "форм и смыслов" [10]. Эта беспорядочная игра, по мнению японского архитектора К. Курокавы, пришедшая на смену "идеи порядка", характерна для архи-

тектора "нового типа", который не нуждается в нормах и правилах. С ними был согласен У. Эко, утверждавший, что применение метафоры и метонимии в образном архитектурном мышлении создает условия "множественности интерпретаций". Г. Линн (один из представителей архитектуры био-тек) выявил "математические корни" зодчества и обозначил принципы формообразования нелинейной архитектуры. Он подчеркнул роль цифровых технологий в появлении у современных архитекторов возможностей выходить за пределы традиционных форм. Теория "формы-движения" Линна привела к началу трактовки архитектурного объекта, как динамической структуры [3].

На рубеже XX-XXI вв. возник целый ряд противоречивых архитектурных концепций. Потому сегодня так трудно причислить архитектурное сооружение к конкретному направлению или даже определить тип концептуального мышления его создателя. В этой связи в теоретических работах расширился поиск новых методических подходов, которые позволили бы не только давать оценку построенным объектам и концепциям, лежащим в их основе, но и прогнозировать тенденции развития современной архитектуры.

Среди теоретических работ последних нескольких десятилетий, посвященных исследованию новейшей архитектуры и ее интерпретации можно отметить публикации У.О.Аттоэ "Архитектура и критическое воображение" (1978), Х. П. Бонта "Архитектура и ее интерпретация: исследование выразительных систем в архитектуре" (1980); М. Вэнс "Архитектурная Критика": (2010). Исследованиям в области нелинейной архитектуры посвящены труды архитектора П. Айзенмана "Код Х Монацелли", "Деконструкция", "Семь домов", "Диаграммы и дневники" и др. В публикации "Избранные сочинения 1990-2004 гг." он уделил много внимания топологическим структурам. По мнению Айзенмана, архитектура должна "ставить проблемы" и заставлять архитектора работать с "непростым контекстом". М. Тафури в работах "Архитектура и утопия" (1996) и "Выбирая историю" (2009) проанализировал тенденцию "развоплощения" современного зодчества. Поискам путей создания "нового глобального стиля" посвящена публикация П.Шумахера "Параметризм - Новый Глобальный Стиль для Архитектуры и Городского Дизайна" (2008)

В русскоязычной теории архитектуры важное место занимает исследование И.А. Добрицыной "От постмодернизма к нелинейной архитектуре" (2004), в котором раскрыта суть нелинейного направления с точки зрения формообразования; рассматривается взаимное влияние философских трудов и математических моделей; анализируется реакция художественной культуры на смену парадигм, обуславливающих изменения языка архитектуры [11]. В монографии А.В. Рябушина "Архитекторы рубежа тысячелетий" (2005) представлены творческие биографии ведущих архитекторов, занятых новаторскими поисками. Проблемам современной архитектуры уделяют внимание и исследователи Беларуси. В книге А.И. Локотко "Архитектура: авангард, абсурд, фантастика" (2012) впервые выполнено исследование генезиса и развития футуристических направлений в архитектуре. Показано влияние современных информационных технологий на многовариантность современных архитектурных концепций. В работах А.С.Шамрук "Архитектура Беларуси XX—XXI вв.: Эволюция стилей и художественных концепций" (2007) и "Традиция в проектных стратегиях современной архитектуры" (2014) выявлена специфика современной архитектуры Беларуси, которая заключается в преимущественном развитии принципов контекстуальности, интерпретации мотивов исторических стилей и национального зодчества. Тенденции и перспективы развития процессов урбанизации представлены в монографии Г.А.Потаева "Тенденции развития градостроительства" (2014).

Значительный вклад в изучение феномена современной архитектуры сегодня вносит В.Г.Власов. Его 10-ти томный труд "Новый энциклопедический словарь изобразительного искусства" (2004-2010) и многочисленные статьи направлены на выявлении сути искусства и архитектуры. В частности он показал, что новейшую архитектуру характеризует "историко-культурный полистилизм", который "обретает посредством вновь сложившегося противопоставления семантическую целостность". Власов подчеркнул, что "в XXI в. архитектурный объект все чаще рассматривается не в качестве статичного образования, символизирующего неизменную гармонию, а как система, способная к росту и изменениям подобно живому организму". Потому содержание современного архитектурного творчества "имеет антропомическую и культуранцентристскую направленность". Такую направленность обеспечивают конструирование и структурообразование, сливающиеся в едином процессе формообразования [12].

Способы воплощения архитектурной концепции в реальном проектировании. Эволюцию архитектурной мысли от ее формулирования в виде концептуального положения и до реального воплощения можно представить как последовательный переход от основной идеи через индивидуальную позицию архитектора к реальному проекту. При этом творческая позиция архитектора может являться как одной из ступеней создания нового стилевого течения, так и выражением личного творческого метода. На реализацию концептуальных идей в архитектуре оказывает значительное влияние комплекс внешних факторов (мировоззренческие основы общества, уровень развития технологии, общемировые

тенденции стилиеобразования и др.). А.О. Кочева предложила схему из трех способов (механизмов) воплощения концепции в реальном проекте [13]. В данной схеме имеются следующие варианты взаимосвязи концепции и реального проекта (объекта):

1. Сформулированная архитектором – теоретиком индивидуальная творческая концепция не только разрабатывается в русле определенного стилистического направления, но становится частью общего теоретического архитектурного знания и получает развитие в творчестве других архитекторов (Ч.Дженкс).

2) Концепции, сформулированные в рамках конкретного стилиевого направления, становятся основой творчества архитектора, выражаются им в публикациях и воплощаются в реализованных проектах. В данном случае архитектор является одновременно и теоретиком и практиком (П.Айзенман).

3) Первоосновой индивидуальной концепции являются творческий метод архитектора-практика и характерные для его творчества интуитивные приемы формообразования. Концептуальные идеи публикуются автором после реализации проектов или становятся объектом архитектурной критики. Они могут дать толчок формированию нового течения архитектурной теории и практики (Ф. Гери) [13].

Таким образом, реализация концепции в архитектурном проектировании представляет собой сложную систему взаимодействия архитектурной парадигмы, индивидуальной концепции автора и способа их воплощения в реальном объекте. Концепция проектирования архитектурного объекта может быть описана автором в процессе выполнения проекта или после возведения сооружения. В обоих случаях автор сегодня стремится подчеркнуть "новаторский подход" к созданию среды жизнедеятельности человека постиндустриального общества.

В отличие от других наук, архитектурная теория зависима от субъективных качеств зодчего. Создавая здание, решая конкретные практические задачи, проектировщик опирается как на общеметодологические принципы, так и использует индивидуальный творческий метод. Современные теоретические концепции архитектуры не являются целостной теорией. Они представляют собой идеи архитекторов-новаторов или отражают попытки придать "философское обоснование" отдельным течениям и направлениям современной архитектуры. Потому на рубеже XX – XXI вв. архитектура характеризуется многообразием методов, способов и приемов проектирования, тесной взаимосвязью с научным знанием. А их изучение является одной из важнейших задач современной архитектурной теории.

Список цитированных источников

1. Жуйков, С.С. Универсальные формообразующие системы в архитектуре в их исторической динамике / С.С.Жуйков / Архитектон: известия вузов. –2014. – № 45 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.google.ru/url>. – Дата доступа: 10.04.2015.

2. Хан-Магомедов, С.О. XX век в структуре тысячелетий / С.О. Хан-Магомедов // Наследие в опасности. Сохранение архитектуры XX века и всемирное наследие : сб. докл. междунар. конф. 17–20 апреля 2006 г. / ред. ICOMOS. – Берлин: Hendrik Babler Verlag, 2007. – С. 29–34.

3. Холодова, Л.П. Концепты современной теории архитектуры / Л.П.Холодова // Архитектон: известия вузов. – 2010. – № 31 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://archvuz.ru/2010_3/1. – Дата доступа 11.04.2015.

4. Быстрова, Т.А. Специфика проектных концепций в архитектуре и дизайне / Т.А.Быстрова // Академический вестник УралНИИпроект. – 2011. – № 2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.taby27.ru/>. – Дата доступа 10.04.2015.

5. Словарь архитектора [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.architectures.ru/slov06.php>. – Дата доступа 12.01.2015

6. Рапппорт, А.Г. К новой теории архитектуры / А.Г. Рапппорт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://papardes.blogspot.com/2010/01/blog-post_10.html. – Дата доступа 10.02.2015

7. Тулмин, С. Концептуальные революции в науке / С.Тулмин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/Tulmin.html>. – Дата доступа 11.03.2015

8. Овчинникова Н.П. Структура и методологические основы отечественного архитектурного науковедения / Н.П.Овчинникова. – СПб: ГАСУ, 1997. – 233 с.

9. Колясников В.А. Градостроительная композиция: понятие, концептуальные структуры / В.А. Колясников // Архитектура и градостроительство Урала/ Межвузовский сборник под ред. А.Э.Коротковского. – Свердловск, 1988. – С. 28-42

10. Дженкс, Ч. Новая парадигма в архитектуре / Ч.Дженкс. – Проект International. – 2003. – №5. – С. 97–112.

11. Добрицына, И.А. От модернизма – к нелинейной архитектуре: архитектура в контексте современной философии и науки / И.А. Добрицына. – М.: Прогресс-Традиция, 2004, - 416 с.

12. Власов, В.Г. Дизайн-архитектура и XXI век / В.Г.Власов / Архитектон: известия вузов. – 2013. – № 41 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://archvuz.ru/2013_1/1 Дата доступа 14.01.2015

13. Кочева, А.О. Механизмы воплощения концепции в архитектурном объекте / А.О.Кочева // Архитектон: известия вузов. – 2008. – № 22. – С. 8-11