

Современная глобализация как объективный процесс требует субъективной готовности к позитивным совместным действиям, к конструктивному диалогу в сфере политики, экономики, культуры в наднациональных, надрегиональных и мировых масштабах. Искусству такого диалога необходимо учиться долгое время. Белорусов этому учила вся их история. Думается, что само наше существование сегодня является главным ответом на вызов современной глобализации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Антонович И.И. Глобальная цивилизация и ассиметричный мир. - М.: Наука, 2002. с. 5.
2. Куликов А., Скворцов А. Место ФПГ в экономике//Экономист, 1997. № 3.
3. Sztompka P- Socjologia. - Kraków: Znak, 2002. - S. 581-596.

Восович С.М. (БрГТУ, Брест)

БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: ОДИН ИЗ ВАРИАНТОВ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ.

Глобализация - новейшая стадия давно идущего процесса интернализации экономического, политического и культурного взаимодействия разных стран. Глобализация означает процесс выхода людей, народов, наций, других человеческих общностей на общемировые, всечеловеческие потребности, интересы и условия жизни. Глобализирующийся мир становится единым.

На нынешнем этапе этот процесс происходит настолько масштабно, что охватил весь земной шар. В результате происходящей глобализации планета стала целостным глобальным организмом, спаянным не просто международным разделением труда, но и гигантскими по своим масштабам, порой всемирными, производственно-сбытовыми структурами, глобальной финансовой системой и планетарной информационной сетью. В создавшихся условиях национальное государство не может являться единственным, надёжным гарантом экономической и политической безопасности страны. Некоторые экономические процессы (особенно в валютно-кредитной сфере) обрели настолько глобальный характер, что вообще не поддаются регулирующим усилиям отдельных, даже весьма могущественных, государств. Сегодня национальные государства бессильны в одиночку контролировать в прежних масштабах даже свою внутреннюю финансовую сферу. В современных условиях даже традиционные «внутренние» сферы государственного регулирования - образование и профессиональная подготовка кадров, налогообложение и социальная политика, трудовое законодательство - неудержимо интернализуются. Национальные государства провозглашают более или менее тождественные правовые принципы и нормы, признают приоритет общечеловеческих ценностей и норм международного права, прав и свобод человека и гражданина, исходят в своей деятельности из принципов равноправия и самоопределения народов.

На данном этапе развития для Беларуси чрезвычайно актуальной встаёт проблема выбора стратегии развития в условиях глобализации.

Беларусь должна занять достойное место не только в мировой экономике, но и в мировой политической системе. Для этого необходимо чётко определиться как в модели экономического развития, так и в определении своих союзников и партнёров, учитывая опыт не только своего исторического развития, но и результаты развития других стран в последние десятилетия.

На данном этапе Беларусь не обладает пока тем хозяйственным и технологическим потенциалом, который позволил бы ей совершить быстрый прорыв в постиндустриальный мир. Опыт развития стран Азии и постсоциалистических стран Европы показывает, что оптимальной моделью развития Беларуси является не модель «так называемого догоняющего развития» государственных мобилизационных экономик стран Азии, основанных на экспорте своей относительно однотипной продукции на рынки развитых стран, а модель постсоциалистических стран, использующих присутствие западных компаний для ускорения своего развития и насыщения внутреннего рынка, а также экспорта продукции скорее в менее, нежели в более развитые государства. Оптимальным для Беларуси было бы максимальное экономическое сближение с передовыми западными странами и привлечение их капиталов и технологий преимущественно для развития отечественной промышленности, ориентированной на потребности внутреннего рынка, для повышения образовательного, культурного и социального уровня белорусских граждан. Основным инструментом такого развития может стать демонтаж системы государственной поддержки неэффективных производств и масштабное привлечение иностранных инвестиций в отрасли, работающие на насыщение внутреннего рынка. Иностранным компаниям, заинтересованным во вложении средств в производство массовых промышленных товаров, следует предоставить режим наибольшего благоприятствования, добиваясь расширения круга западных предприятий в Беларуси. Это способно привести к росту занятости, повышению доходов населения, сокращению импорта, увеличению налоговых поступлений и, что наиболее существенно, к формированию профессиональных коллективов, усваивающих западную культуру производства. При этом главной целью экономического развития должно быть не достижение определённого уровня валового продукта на душу населения, а обеспечение стабильного повышения уровня жизни населения.

Привлечение западного капитала потребует от Беларуси более активного сотрудничества с наиболее развитыми странами западного мира, не ухудшая отношений с Россией. При этом следует учитывать, что развитый западный мир на данный момент не един.

Политические интересы и стереотипы поведения США и Европейского союза далеко не тождественны, а в некоторых отношениях и противоположны. США, оставаясь единственной сверхдержавой в классическом смысле слова, продолжает проводить на международной арене политику исключительности, то есть политика США осуществляется чаще всего в одностороннем порядке. Об этом свидетельствует выход США из договора по противоракетной обороне от 1972 г., война в Ираке, позиция руководства США, которую наиболее отчётливо выразил бывший президент США Клинт-

тон на 75-летию журнала «Тайм»: «XX век стал веком Америки, с Божьей помощью мы сделаем XXI век американским». США считает наиболее эффективным в смысле безопасности и благосостояния односторонний подход к решению встающих в мире проблем. При этом США претендует на роль одновременно мирового судьи и палача.

Европейцы же в решении международных проблем ставят акцент на международном сотрудничестве. Позицию европейцев в международной политике выразил министр иностранных дел Германии И. Фишер: «Центральным элементом концепции Европы после 1945 г. стал и до сих пор остаётся отказ от принципа уравнивающих сил и от гегемонистских амбиций отдельных государств» [1]. Именно позиция Европейского союза в международных отношениях является наиболее приемлемой для Беларуси как суверенного, независимого государства.

Более активное сотрудничество с Европейским Союзом, чем с США, для Беларуси предпочтительно не только по политическому, но и по экономическому аспекту. По итогам 1996 г. ЕС впервые превзошёл США по размерам ВВП, рассчитываемым как по паритету покупательной способности, так и по текущим обменным курсам валют. В 2001 г. рост экономики США составлял 1 %, в то время как в ЕС - 1,5 %. Страны ЕС обеспечивают до 40 % мирового торгового оборота при американском показателе в 13 %; они контролируют большую, чем США, долю в общем объёме мировых иностранных инвестиций. 84 % иностранных инвестиций в США вкладывают европейские компании: сегодня они инвестируют в один штат Техас больше, чем, например, Япония во всю экономику США в целом, а стоимость покупок европейцами американских компаний выросла в 1994 - 2000 годы почти в 100 раз, с 2,7 до 263,9 млрд. долл. [2].

Приоритетность выстраивания более активных отношений с Европейским союзом обусловлена и тем, что экономика европейских стран на протяжении долгих десятилетий развивалась как социальная рыночная экономика, в то время как в США превалирует идеология ничем не ограниченного рынка.

Активизация отношений с Западной Европой не должна ухудшить отношений с Россией. Помимо тесных экономических связей, между Беларусью и Россией, по мнению многих специалистов, существует этническая, культурная, историческая общность. В тоже время, на наш взгляд, идея образования единого славянского союза не имеет перспектив. Россия не сможет стать центром славянской цивилизации. Она не пойдет на слом того механизма, который на протяжении веков обеспечивал единство различных этносов в составе России ради создания равноправного восточнославянского союза.

Процессы глобализации оказывают существенное влияние и на ценностную ориентацию общества. Поэтому белорусское государство должно чётко определить: какие ценности необходимо пропагандировать у белорусских граждан в условиях глобализации.

Прочное положение в глобальном мире стране может обеспечивать только инновационный тип развития, а он, в свою очередь, требует человека свободного. Но это не означает, что мы должны слепо культивировать западные идеи, ценности и модели поведения. Нельзя бездумно копировать

некие «универсальные» принципы жизни. На наш взгляд, целесообразнее проводить политику культурного синтеза: традиционные ценности будут помогать людям определять своё «я», а новые - ориентироваться в сферах экономики, политики, образования, потребления и т.д. Это позволит личности, группе, обществу включиться в новый мир, сохранив свою автономную идентичность. Необходимо, чтобы белорусское общество, не утрачивая ряда традиционных гуманистических ценностей, обогатилось другими, не менее значительными для его дальнейшего существования. В современном глобализующемся мире очень важны такие качества как рациональность, бережное отношение к материальным ценностям, уважение к труду не только других, но и собственному, жизненная мобильность, активность по отношению к собственной судьбе. Сочетание духовно-возвышенных ценностей с прагматично-рыночно ориентированными можно свести к формуле: «Прагматизм и духовность».

В формировании гуманистических ценностей большую роль играют религиозные организации. После 1991 г. белорусское государство коренным образом изменило политику по отношению к религиозным организациям. Было принято ряд демократических законодательных документов, регулирующих деятельность различных конфессий. Так, 17 декабря 1992 г. Верховным Советом Республики Беларусь был принят «Закон Республики Беларусь о свободе вероисповеданий и религиозных организациях»[3]. Закон определил новые принципы отношений государства к религии. Они заключались в том, что государство брало на себя ряд обязанностей, связанных с признанием существования и деятельности религиозных организаций, содействовало установлению отношений терпимости и уважения между гражданами, исповедующими религии или таковыми не являющимися, религиозными организациями разных вероисповеданий. Закон дал религиозным организациям настоящую самостоятельность и содействовал активизации всех церквей в религиозной, образовательной, культурной и благотворительной сферах. Сложились благоприятные условия для роста религиозности населения Беларуси.

Однако «Закон Республики Беларусь о свободе вероисповеданий и религиозных организациях» имел некоторые недостатки. Поэтому он был изменён, дополнен и 31 октября 2002 г. принят в новой редакции под названием «О свободе совести и религиозных организациях»[4]. Признавая равенство религий перед законом, данный законодательный документ в то же время подчеркнул определяющую роль Православной церкви в историческом становлении и развитии духовных, культурных и государственных традиций белорусского народа.

Сохранение гуманистических ценностей обусловлено и тенденциями в современном мире. В мире намечается тенденция влияния этических норм гражданского общества на банковское дело, производственный менеджмент и т.д. Получают распространение «этические» банки и инвестиционные фонды (предоставляющих вкладчикам гарантии, что их деньги не будут использованы в торговле оружием, наркотиками, в операциях с диктаторскими режимами и т.д.), приёмы «справедливой торговли» (когда отслеживается вся цепочка передвижений определённого товара и в случае вскрытия фактов эксплуатации детского труда, заниженной оплаты постав-

щиков сырья и других нарушений компания-производитель подвергается бойкоту). Если верить биржевым отчётам, за период с 1985 по 2000 г. капитал «социально ответственных» инвестиционных фондов в США увеличился с 40 млн. до 2,2 трлн. долл. Во второй половине 1990-х годов совокупная прибыль такого рода фондов выросла на 575 %, более чем на 100 пунктов превысив показатели ближайших конкурентов. В начале XXI века каждый десятый доллар, инвестированный в американскую экономику, был, по оценкам экономистов, «так или иначе привязан к социальным критериям». С этого же времени в Англии вступает в действие закон, предписывающий пенсионным фондам учитывать «социальные, этические и экологические последствия» своих инвестиций и ежегодно представлять отчёт о выполнении этого требования [5].

Опыт развития некоторых стран в последние десятилетия свидетельствует, что на формирование ценностей оказывает влияние уровень благосостояния граждан. Чем беднее живёт человек, тем сильнее он уклоняется от активности. В небогатых странах часть населения снимает с себя ответственность за свою жизнь. Поэтому Беларуси необходимо интенсивнее проводить преобразования, особенно в экономической сфере, с целью повышения благосостояния граждан. Не упускать время Беларуси необходимо и по той причине, что процессы глобализации закрепляют за безнадежно отставшей «мировой периферией» роль ресурсного придатка постиндустриального авангарда, сводят на нет перспективы «догоняющего развития». В целом, глобализационные процессы ведут к расслоению и увеличению степени неравенства на планете. Так, между 1969 и 1989 годами доля 20 процентов богатых стран в мировом ВВП возросла с 70 до 83 %, в то время как у пятой части стран, относимых к числу бедных, снизилась с 2,3 до 1,4 %. Разрыв достиг астрономической величины - почти в 60 раз [6].

Таким образом, интенсивно протекающие глобализационные процессы в мире ставят перед Беларусью вопрос о четкой выработке стратегии развития в XXI веке. Беларусь должна сконцентрироваться на задачах национального возрождения, не допуская самоизоляции и конфронтационных элементов во внешней политике. Беларусь должна интегрироваться в мировую экономику и проводить многовекторную международную политику.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Цит. по Иноземцеву В.Л. На перепутье: Россия в мировой системе XXI века // Общественные науки и современность. - № 4. - 2002. - С. 108.
2. Иноземцев В.Л. На перепутье: Россия в мировой системе XXI века // Общественные науки и современность. - № 4. - 2002. - С. 107, 109.
3. Закон Рэспублікі Беларусь “Аб свабодзе веравызнанняў і рэлігійных арганізацыях” // Ведымадзі Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь. - № 2. - 1993. - С. 20-33.
4. № 2/886 О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О свободе вероисповеданий и религиозных организациях» / Закон Республики Беларусь «О свободе совести и религиозных организациях» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. № 123. 6 ноября 2002 года.

5. Левин И.Б. Глобализация и демократия // Полис (Политические исследования). - № 2. - 2003. - С. 66.

6. Рубин Я. Глобализация: на перекрестке оценок // Крыніца. Славянскі свет. - № 11 - 12. - С 7.

Харитонович С. С. (БрГТУ, Брест)

БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ ДИАЛОГА ВОСТОК-ЗАПАД: АСПЕКТЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ

Процессы глобализации в той или иной степени затрагивают все страны. Не останется безучастной и Беларусь, тем более что Европа в настоящий момент - источник очень интенсивных глобальных трансформационных импульсов. Важно в этой ситуации определить свои стратегические приоритеты с учетом основных геополитических тенденций.

Прежде всего, следует иметь в виду исходное геополитическое представление о том, что Западная Европа для Евразии вполне определенно и однозначно представляет собой rimland, т.е. береговые территории Евразии, расположенные между "внешним полумесяцем" и "осевым ареалом". [1, с.83] Западная Европа выступает в качестве "береговой цивилизации", полностью принявшей на себя функцию талассократии ("стихий моря"). Сюда включаются практически все коренные члены ЕС, а в перспективе нарастающей тенденции и те государства, которые сегодня пополняют ее ряды. Между тем, современная геополитическая проблема планетарного Запада в обобщающем виде распадается по отношению к центру Евразии (Heartland, в качестве которого сегодня выступает Россия) на две относительно самостоятельные проблемы: 1) Запад как Америка и 2) Запад как Европа. [2, с.75-76]

1. Запад как Америка - это главный тотальный геополитический противник теллутократии, штаб и центр атлантизма. Именно здесь следует искать истинные причины нежелания России интегрироваться с Западом, войти в состав НАТО.

2. Запад как Европа рассматривается с позиций геополитической стратегии принципиально иначе. Подписание соглашения в Маастрихте рассматривается в контексте вышеприведенных соображений как первый сигнал появления Европы как целого и самостоятельного организма, с перспективой возвращения ей исторического значения и геополитического суверенитета.

Вполне понятно, что цели и задачи, которые ставит перед собой в отношении Европы Морская Сила (Sea Power), центром которой являются США: не допустить решающего влияния «осевого ареала» Евразии (Heartland, центр - Россия) на регион Западной Европы, возникновения стратегической силы, способной противостоять США. Поскольку такой силой мог бы явиться стратегический альянс Россия-Германия (сегодня и та и другая отдельно взятые, безусловно, уступают США в экономическом и военном потенциалах), ставится задача не допустить усиления их стратегического партнерства. Решению этой задачи должно служить создание своеобразного разведчинительного пояса, с севера на юг в виде входящих в НАТО государств