

СПИСОК ЛИТАРАТУРЫ:

1. Гуськов С.И. Любитель или профессионал? // Гуськов С.И. Любитель или профессионал? Лапутин А.Н. Гармония мускулов. - М.: Знание, 1988. - С.3-94.
2. Люкевич В.П. Спортивная этика. - Брест: Брестский госпединститут, 1991. - 69 с.
3. Coubertin P. de. Die gegenseitige Achtung. Le Respect Mutuel. Hg. v. Carl-Diem-Institut. - St. Augustin: Academia Verlag, 1988. - S.21-35.
4. Deutsch K.W. Nation und Welt // Winkler H.A. (Hrsg.). Nationalismus. - Regensburg, 1978. - S.49-67.
5. Eichberg H. Alte Spiele - Neue Feste // Pawelke R. (Hrsg.) Neue Sportkultur. - Lichtenau, 1995. - S.165-181.
6. Elias N. Studien über die Deutschen. Machtkämpfe und Habitusentwicklung im 19. und 20. Jahrhundert. - Frankfurt a. M., 1990. - S.33-49.
7. Heinemann K. Einführung in die Soziologie des Sports. - Schorndorf: Hofmann, 1990. - S.5-17.
8. Kosselleck R. Volk, Nation, Nationalismus, Masse // Geschichtliche Grundbegriffe. Bd. 7. - Stuttgart, 1992. - S.141-431.
9. Krüger A. "Buying Victories is Positively Degrading": European Origins of Government Pursuit of National Prestige through Sport // International Journal of the History of Sport. - 1995. - № 12. - P.183-200.
10. Krüger M. Körperkultur und Nationsbildung. Die Geschichte des Turnens in der Reichsgründungsära. - Schorndorf: Hofmann, 1996. - S.7-27.
11. Langewiesche D., 1989
12. Langewiesche D. "... für Volk und Vaterland kräftig zu würgen...". Zur politischen und gesellschaftlichen Rolle der Turner zwischen 1811 und 1871 // Grupe O. (Hrsg.). Kulturgut oder Körperkult. Sport und Sportwissenschaft im Wandel. - Tübingen, 1990. - S.22-61.
13. Langewiesche D. Reich, Nation und Staat in der jüngeren deutschen Geschichte // Historische Zeitschrift. - 1992. - № 254. - S.341-381.
14. Langewiesche D. Die schwabische Sangerbewegung in der Gesellschaft des 19. Jahrhunderts - ein Beitrag zur kulturellen Nationsbildung // Zeitschrift für Württembergische Landeskunde. - 1993. № 52. - S.257-301.

Чистякова Т.Л. (БрГТУ, Брест)

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ В ПЕРИОД ГЛОБАЛИЗАЦИИ.

Интеграционные процессы в области экономики и других сферах общественной жизни начинаются с развитием капитализма. К. Маркс писал, что интеграция ведет к созданию всемирного рынка, в результате чего производство и потребление приобретают космополитический характер, национальная замкнутость заменяется «всесторонней связью и зависимостью наций друг от друга». Западный мир вовлекает в сферу цивилизации все, даже самые отсталые народы. [2, с. 427-428]

В конце XX - начале XXI века эти процессы приобрели более масштабный характер глобализации и протекают в условиях современных противоречий. В области экономики все большую роль начинают играть транснациональные корпорации, которые экономически уже выходят из подчинения государству. В геополитике после исчезновения с мировой арены СССР и мировой системы социализма и создания однополярного мира решающая роль перешла США. Это находит отражение и в области идеологии. Если в противостоянии с СССР США выступали как борцы с тоталитаризмом, с позиций принципов демократии и защиты прав и свобод человека, то в настоящее время их идеологи говорят о борьбе цивилизованного мира против нецивилизованных стран и народов, которые совершают преступления против человечества, используя террористические методы. И раньше, и теперь эта идеология на массовом уровне приобретает мифологический характер борьбы Добра с мировым Злом. Наиболее успешно эту мифологию воплощает кинематограф. Например, во времена СССР - в цикле фильмов о Джеймсе Бонде, а в настоящее время - в блокбастерах типа «Звездных войн» и «Властелина колец».

Глобализация оказывает решающее влияние и на культурные процессы современности. Такие моменты в развитии культуры, как взаимодействие культур и их влияние друг на друга существовали с древнейших времен (влияние финикийской и древнеегипетской культур на крито-микенскую; древнегреческой на культуры Востока и Рима и т.д.). Это влияние часто способствовало взаимообогащению культур, но не менее часто носило характер экспансии, приводившей к ослаблению и даже разрушению культур (судьба культур коренных жителей Америки, политика европоцентризма по отношению к народам Азии и Африки).

В современных условиях качественные изменения в процессе взаимодействия культур вносят принципиально новые информационные системы, которые являются одним из важнейших факторов глобализации.

На мировой арене по-прежнему стремится доминировать культура Запада, центром которой становятся США, последствия этого не однозначны для различных стран. Очень немногие из них сумели соединить национальную культуру с достижениями западной культуры. Классическим примером здесь является Япония. Другие страны, особенно те, которых США относят к так называемой «оси Зла», в своем противостоянии экспансии Запада стремятся опереться на свою культуру, причем в крайней форме фундаментализма. Третьи испытывают негативные последствия, хотя сами обладают высокой культурой. Эти процессы можно наблюдать в России. Ее культура на протяжении XX столетия дважды пережила крушение системы ценностей, сначала после революции 1917 года, потом после падения коммунистической системы и распада СССР. Оказавшись в состоянии аксиологического вакуума, Россия ищет опоры то в православии, то в ценностях современного Запада, которые часто неадекватны русской культуре, т.к. в них сейчас превалирует утилитарность - деньги, карьера, успех, известность любой ценой, богатство как символ ума, удачливости, ловкости. Большое влияние на состояние ценностной ориентации общества оказывает постмодернистский релятивизм «все ценности - дело вкуса каждого человека». Это лишает культ-

турные ценности общественного статуса и делает ненужной, лишенной смысла нравственную оценку ценностной ориентации личности. В результате, у той части российского общества, которая наиболее успешно действует в экономической области, прагматически-рыночная ориентация начинает преобладать над духовно-возвышенной, а для большинства населения, как показывают результаты исследований, характерны растерянность, пассивность, отсутствие духовных ориентиров.

Для Беларуси в современных условиях особую остроту и проблемность приобрел вопрос о «национальной идее», которая может стать стержнем развития культуры, опирающейся на национальные традиции.

Наиболее отрицательные последствия экспансии американской культуры проявляются в сфере «массовой культуры». Именно здесь благодаря СМИ происходит процесс «глобализации» самого человека. «Массовый человек» становится явлением мирового масштаба. Сама по себе массовая культура является одной из форм современных рыночных отношений. Здесь также создаются транснациональные компании. Например, крупнейшие американские киноконцерны «Уорнер Бразерс», «Парамаунт», «XX век Фокс» - покупают кинотеатры в Англии, Франции, Италии, странах Азии и Латинской Америки. В результате во Франции - 70% кинофильмов - продукция Голливуда.

В Белоруссии кинотеатры - наша собственность, но тем не менее большую часть их репертуара составляет американская массовая продукция, то же происходит и в России.

Успех продукции «массовой культуры» обеспечивается не ее художественными достоинствами, а рекламой, умелыми PR компаниями, созданием культа суперзвезд шоу-бизнеса и кино. Все это очень быстро становится достоянием сотен миллионов людей в различных странах, обеспечивая огромные прибыли производителям массовой продукции и унифицируя сознание людей, живущих в различных странах и на разных континентах.

Для «массового человека» характерен культ потребления. Это относится не только к потреблению различных товаров, которое также определяется рекламой, но и к потреблению культуры. Оно ориентировано на простые, не требующие никаких интеллектуальных и эмоциональных усилий, стандартные формы кинопродукции, литературы, поп-музыки и т.д. - таков характер «глобализации» культурного потребления.

Это имеет негативные последствия не только для культуры личности, но и для состояния всей культуры в целом.

Такой человек уже не хочет или не может воспринимать подлинную культуру. Об этом говорит А. Кончаловский применительно к киноискусству: «Теперь во всем мире в кино ходят исключительно молодые люди, и Голливуд с каждым годом ориентируется на все более молодого зрителя, делая элементарно простые по своему содержанию ленты. Если бы Феллини сегодня снял очередной шедевр, он не нашел бы зрителя. Прежде наравне с кинематографом коммерческим существовал кинематограф великих мастеров. Теперь кино как элитарное зрелище для думающей, читающей публики кончилось. Осталось только кино коммерческое». [1, с. 9]

Поэтому даже в сфере серьезной культуры ее мастера часто стремятся привлечь внимание шокирующей новизной, эпатажностью, эротикой и т.д. Примером могут служить театральные постановки, когда в «Свадьбе Фигаро» ничего не остается от Моцарта, а в пьесах Чехова - от Чехова.

Еще одним следствием господства массовой культуры является превращение «массового человека» в объект манипуляции, которая пред-ставляет собой управление людьми и их действиями с помощью СМИ, работу которых направляют специалисты в различных областях public relations, опирающиеся на исследования социологов, психологов, культурологов. Например, для обоснования и внедрения в массовое сознание правомерности американской политики по отношению к исламскому миру широко используются труды профессора Гарвардского университета С. Хантингтона, который утверждает, что войны XXI века будут представлять собой столкновение цивилизаций. Населению стран, где проживает т.н. «золотой миллиард», внушается мнение об угрозе их благополучию со стороны остального мира. Напуганный такой перспективой, «массовый человек» готов поддержать любые действия своего правительства. Конечно, на Западе существует думающее, образованное меньшинство, но очень часто исход выборов, например, решает большинство, воспитанное массовой культурой. Об этом говорит в частности растущее влияние националистических партий во Франции, Австрии и других странах Европы.

В самих политических акциях часто используются приемы «массовой культуры» и культовые идолы толпы, созданные этой культурой. В результате эти акции начинают носить характер шоу-бизнеса.

Тем не менее, господствующее в настоящее время направление в развитии истории и культуры не является единственным. В действительности, как всегда, содержится несколько возможностей.

Процесс глобализации объективен и закономерен, но он может носить иной характер, не подавляющий другие нации, а учитывающий их интересы. И культура также может развиваться в таких направлениях, которые способствовали бы обогащению и развитию человека. Одним из них является создание мультикультурного пространства, в котором на основе достижений национальных культур будут вырабатываться общечеловеческие ценности.

В работах ряда ученых обращается внимание на роль толерантности во взаимодействии культур, которая способна избавить общество от неприязненного и даже враждебного отношения к культуре какого-либо народа только потому, что она «чужая».

Но для того, чтобы развитие пошло по более благоприятному для человека пути, одних усилий в области культуры мало, необходимо устранить главный источник современных противоречий - колоссальное экономическое неравенство стран и народов, устранить пропасть между богатством высокоразвитых стран и нищетой всех остальных.

Список литературы:

1. Кончаловский А.С. Кино умерло, но притворяется живым // Известия, 11 октября 2003 г.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-ое издание, Т. 4.