

II. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: ГИСТОРИЯ, КУЛЬТУРА.

Шебанова И.А. (БрГТУ, Брест)

ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ СИСТЕМУ

«В наступающем столетии решающее значение для экономической и социальной жизни, для способов производства знания, а также для характера трудовой деятельности человека приобретет становление нового социального уклада, жидущегося на телекоммуникациях».

Д. Белл. Наступление постиндустриального общества

Основным противоречием и движущей силой развития формирующегося на стыке индустриального и постиндустриального нового общества, является противоречие между глобализацией мира, основывающейся на сетевых структурах, и самобытностью конкретного сообщества. Многие социологи и политологи считают интернационализацию и персонализацию одновременными процессами современности. Мир становится одновременно более единообразным и более разнообразным.

Следует заметить, что как глобализация, так и регионализация сами по себе являются лишь условиями, приводящими к развитию того или иного качества социальных отношений.

Глобализация или интеграционные процессы являются объективным процессом единения человечества на принципах гуманизма в условиях современного научно-технического прогресса для разрешения глобальных проблем современности. «Глобализация отражает общечеловеческую, прогрессивную, объективно необходимую тенденцию к интеграции, осуществляемую в целях создания единого мирового сообщества, в котором жизненно заинтересованы все народы и государства». [1]

Очевидно, что глобализация - это реальный мир, в котором мы живем. В настоящее время альтернативы глобализации практически нет. Перед различными науками сегодня стоит задача понять этот мир и найти свое место в нем. Субъекты глобализации «должны либо произвести внутреннюю мобилизацию и переструктуриацию своих систем и включить их в процесс глобализации максимально эффективным способом, либо сойти с дистанции и вверить свою судьбу внешним силам, которые рано или поздно осуществят эту переструктуриацию по своему разумению». [2]

В то же время наука на современном этапе не претендует на создание универсальной теории, с позиции которой можно анализировать это явление. Словом «глобализация» сегодня обозначают самые разные процессы и явления. Следует разграничивать употребление терминов «глобализация» и «глобализм». Под последним понимается попытка установления доминирования в мире одной нации, одного сверхгосударства, умаление роли национальных государств и религиозных ценностей, утверждение однополюсного мира в экономическом, политическом, военном и социокультурном отношениях.

Определенные опасения вызывает не столько интеграция рынка, общие финансовые операции и единая валюта, сколько мировое гос-

подство капитала, спекулятивная финансовая олигархия, искусственная депопуляция территорий с природно-эколого-культурными ресурсами и приведение всех стран к усредненному стандарту. В таком случае призыв «мы не должны оставаться в стороне от процессов глобализации» вызывает понятный отпор антиглобалистов.

Основными тенденциями глобализации В.Н.Ватиль считает следующие:

1. Всеохватность и комплексность изменений. Процесс глобализации проникает во все микроструктуры общества.
2. Доминирование глобального над локальным. Модифицируются устойчивые структуры социальных институтов. Процесс отказа от «старого» на «новое» считается прогрессивным, ибо это «новое» заведомо лучше, раз оно «глобально». Глобальное приобретает статус высшей нормативной ценности. Локальные структуры могут сохранить себя только в том случае, если между ними складываются сетевые связи, способные к глобализации на своем уровне. Информация циркулирует по горизонтальным сетям, а не спускается «сверху».
3. Гибридизация культуры, которая часто состоит из несовместимых частей, крайне нестабильных и противоречащих традициям.
4. Ослабление национально-государственного фактора, который перестает быть определяющим. Общества начинают образовывать свои конгломерации, имеющие сквозные горизонтальные структуры. Речь идет о тенденции развития макросоциоприродных систем.
5. Переход к «постсовременному» типу рациональности, предполагающему свободу разнообразия, воплощаясь в «теории мультикультуризма» на основе мозаичной культуры. [3]

В условиях глобализации претерпевают кардинальные изменения социальные отношения и культурная среда. Говорят о формировании транснациональной массовой культуры, которая, по мнению Ж.-Ф. Лиотара носит эклектичный характер, объединяя разнородные символы и поведенческие образцы. Э. Гиденс этот процесс назвал «культурной глобализацией».

Одним из ведущих факторов изменения современного мира выделяют информацию и информационные технологии. Поэтому, глобализацию рассматривают и в информационном ракурсе (прежде всего, имея в виду, развитие Интернета) как «взаимосвязь информационной революции и интеграции финансовых рынков». [4]

С 1970 г. возникли компьютерные сети и другие средства коммуникации, которые в настоящее время приобретают черты планетарных, теряют пространственную ограниченность. В последнее время в научных публикациях становление единой глобальной коммуникативной среды все чаще рассматривается как необходимая стадия нашего типа цивилизации. Возможности информационных технологий могут позволить решить многие проблемы, которые в условиях глобализации приобретают всеобщий и универсальный характер и затрагивают каждого из нас.

Возможно, уже в настоящее время Интернет в состоянии адекватно удовлетворять потребность вступать в контакт с другими людьми и становится жизненно необходимым способом реализации стремления к

контактам в мире. Существует мнение, что глобальная сеть окажет истинно демократизирующее влияние на культурные институты, с которыми она все более тесно переплетается.

Позитивным фактором глобализационных процессов является становление информационной экономики, эффективное использование интеллектуальных ресурсов на основе широкого использования вычислительной техники, интерактивных форм преподавания в сфере образования и самообучения, более доступного способа получения любой информации, которые расширят возможности человека в плане раскрытия его творческих возможностей. Информационные технологии становятся составной частью образования и культуры, а информация - основой коммуникации.

Глобализация высшего образования должна стать не только процессом конвергенции института на основе экономического фактора, но и процессом систематизации знаний, накопленных в мире, интернационализации достижений в области образования.

Разворачивающиеся в мире процессы глобализации объективно способствуют быстрому росту числа международных организаций, в том числе и в сфере высшего образования. Еще предстоит выработать определенные формы международного сотрудничества в области образования для обеспечения собственных интересов и стабильного собственного развития, сочетая это с потребностями глобального сотрудничества.

Международные формы сотрудничества в высшем образовании появились еще после второй мировой войны и с тех пор число их постоянно растет. Благодаря этому обеспечивается адекватный уровень и разнообразие видов образования, соответствие мировым тенденциям и прогрессу познавательного процесса.

Б. Денман из Сиднейского университета занимаясь исследованиями международных университетских организации, отмечает несомненный рост международных консорциумов, развитие которых стимулируется экономическим фактором и стремлением обеспечить и удержать дополнительные сферы влияния как в региональном, так и в глобальном масштабе. Основной задачей таких организаций является распространение и продвижение знаний на международном уровне, международные проекты и программы сотрудничества, обмен профессорско-преподавательским составом и студентами, совместное использование ресурсов, объединенные учебные курсы и помощь в развитии и повышении квалификации преподавательского состава.

Управление консорциумом осуществляется административным советом, управляющим, разрабатывается программа деятельности с практическим участием членов консорциума. Важным фактором развития сотрудничества между учреждениями высшего образования на международном уровне являются источники финансирования.

Появление новых международных форм образовательных организаций выдвигают новые проблемы:

- нетрадиционный состав студенческой аудитории и преподавательского состава,

- признание присуждаемых степеней,
- национальные и культурные особенности и правила трудовой этики,
- стандартизация и сочетаемость учебных курсов,
- право интеллектуальной собственности,
- необходимость изыскания источников финансирования.

Несмотря на возникающие трудности, международное сотрудничество в области образования признается как перспективное. Университеты, понимающие это и активно занимающиеся развитием такого типа сотрудничества, стремящиеся к международному признанию, имеют шанс в недалеком будущем занять определенную нишу в глобальной системе образования, распространения и продвижения научного знания.

Существует проблема формирования модели образовательной системы, в которой могло быть разрешено противоречие между обществом и образованием, и обозначился бы выход из глобального кризиса. Модель образования должна претерпеть кардинальные трансформации и ориентироваться в основе не только на прошлые успехи, а и на будущее. Конкретизация аспектов этой проблемы осуществляется в настоящее время через интенсивный поиск новой модели образовательной системы, которая бы соответствовала целям будущей цивилизации. В 1993 г. ЮНЕСКО создала специальную «Международную комиссию по образованию для XXI века» (рук. Жак Делор), которая изложила свои достаточно общие соображения по поводу ряда идей - ориентиров новой модели образования, выявила ряд противоречий создания и реализации этой модели, исходя из того, что главная цель ориентации модели образовательной системы - это выживание всего человечества. [5] Однако она пока не предложила конкретной модели, которая хотя бы в своей концептуальной форме могла реализовать эту цель.

Образование, как одна из глобальных проблем цивилизации, и его кризис уже было достаточно подробно описано директором Международного института планирования образования Ф.Х. Кумбусом, а выводы подтверждены и другими исследованиями. Стало социологически понятным, что выход из этого кризиса связан с созданием новой модели цивилизации, которая сможет выжить, а одним из важнейших механизмов выживания может оказаться образование.

Без формирования новой модели образовательной системы в принципе не сможет сформироваться ни общество устойчивого развития, ни сфера разума, ни необходимое для этого сознание. Традиционное образование, будучи самой широкой социальной системой, является вместе с тем и одной из самых консервативных систем. Зачастую оно продолжает транслировать в будущее ценности индустриального потребительского общества.

Интернет потенциально способен изменить баланс между традиционным способом получения образования и дистанционным, индивидуальным, если будут в дальнейшем разрабатываться образовательные программы и модели.

Интернет все больше ограничивает возможности для действия национальных государств и содействует формированию глобального гражданского общества, и это в перспективе будет влиять на позицию

поведение национального государства. «Наряду с системой национальных государств формируется система отношений, в которой сосуществуют, конфликтуют и сотрудничают правительства, международные организации, НПО, экономические структуры и индивидуумы. Эта система представляет собой новое поле деятельности для дипломатии будущего», - писал директор Научно-исследовательского института Германского общества внешней политики Карл Кайзер. [6]

Безусловно, Интернет будет иметь значительные последствия для политики развития, так как он усугубляет разницу между промышленно-развитыми и развивающимися странами. Но в то же время, глобальная компьютерная сеть как наиболее современное средство коммуникации не должна (думая и не сможем) заменить национальное государство и его место в мировой политике.

Стоит обратить внимание на то, что перспективы развития и использования Интернета в Беларуси можно рассматривать скорее как проекцию геополитических процессов, результат глобализации социальных изменений, а не только как проявление внутренней жизни регионального социума. В настоящий момент, в связи с невысоким уровнем жизни населения, всемирная паутина доступна весьма узкой группе пользователей и продолжает оставаться некоторой экзотической приметой. С другой стороны, наблюдается рост числа пользователей, особенно среди молодой, прогрессивной, высокообразованной и обеспеченной части общества.

Настоятельным требованием «переходного периода» общества является определенность преобразующего исторического вектора. Нестабильность трансформируемой социальной системы одного государства ставит его в невыгодную ситуацию по отношению к другим, стабильно трансформирующимся обществам. Несформированность гражданского общества решающую роль во всех социальных и экономических преобразованиях оставляет государству. Наследственной особенностью нашего «переходного общества» является патернализм, повышенный коллективизм и неприятие индивидуализма. Отсюда пассивность и пессимизм в социальных вопросах (в социологических опросах это объясняется тем, что люди не видят возможности контролировать ситуацию за пределами узкого жизненного пространства), а активность только в обустройстве жизни своей семьи. Социальные изменения существенно отличаются в крупных городах и на селе.

Люди сами творят свою историю. Человеческая жизнедеятельность подчинена общественным законам, о существовании которых давно выявила наука, но никак не может их точно установить. Законы эти имеют объективно-субъективный характер. Диапазон человеческой субъективности очень широк - от 0 до 100 %.

Стоит согласиться с мнением проф. И.С. Даниленко, что выработка всеохватывающей общественно-государственной стратегии «не должна всецело быть отдана на откуп политике, ее организациям и институтам. Определение целей высшей стратегии - это задача, прежде всего, мировоззренческих, научных и законодательных институтов, организаций и учреждений... Высшая стратегия определяет судьбу народа и страны...

Высшая стратегия - это стратегия для вечного существования народа и страны, обеспечения их безопасности и процветания». [7]

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Балахонский В.В., Джегутанов Б.К. Глобализация и глобализм: сущностные основания дифференциации и перспективы развития. // Восточнославянские страны в эпоху глобализации: выбор путей развития: Материалы международной научной конференции/ Под ред. проф. Ч.С. Кирвеля. - Гродно: ГрГУ, 2003. С. 5.
2. Ватыль В.Н. Феномен глобализации: концепт анализа основных тенденций. // Восточнославянские страны в эпоху глобализации: выбор путей развития: Материалы международной научной конференции/ Под ред. проф. Ч.С. Кирвеля. - Гродно: ГрГУ, 2003. С.54.
3. Ватыль В.Н. Феномен глобализации: концепт анализа основных тенденций. // Восточнославянские страны в эпоху глобализации: выбор путей развития: Материалы международной научной конференции/ Под ред. проф. Ч.С. Кирвеля. - Гродно: ГрГУ, 2003. С.51-53.
4. Практика глобализации. Игры и правила новой эпохи. - М., 2000, с.16
5. Образование: сокрытое сокровище. - Париж. ЮНЕСКО. 1998.
6. Карл Кайзер. Как Интернет изменяет мировую политику // Deutschland № 3, 2001.
7. Вандам Е.А.. Геополитика и геостратегия /Заклуч. ст. И. Даниленко. - М.: Кучково поле, 2002, с.259-260.

Alina Borowska (Politechnika Bialostocka, Bialystock)

GLOBALIZACJA - WYZWANIE DLA SZKÓŁ WYŻSZYCH.

W społeczeństwach zachodzą głębokie i wszechstronne zmiany, które są wynikiem rewolucji technologicznej związanej z rozwojem nowych, wydajnych i tanich technologii, zwłaszcza dotyczących przetwarzania i przesyłania informacji. Badacze nazywają nowe czasy Społeczeństwem Wiedzy (P.F. Drucker) [3], Społeczeństwem Sieciowym (M. Castells) [9], lub Erą Świadomości Systemowej (D. Tapscott) [12] oraz Erą Suwerenności Osobistej (Ch. Handy). [7] Najważniejsze skutki tych zmian, to między innymi: wzrost znaczenia wiedzy i talentu, powstawanie społeczeństwa sieciowego, globalizacja, zwiększenie wolności i niezależności człowieka oraz możliwość samodzielnego kształtowania swego życia, jak również nowe możliwości w zakresie uczenia się i nauczania.

W Społeczeństwie Wiedzy [3] podstawowym zasobem ekonomicznym staje się wiedza: wartość jest tworzona przez innowacje i produktywność, które są zastosowaniem wiedzy w pracy. Dlatego o najbliższej przyszłości ekonomicznej i politycznej świata zadecyduje siła umysłu ludzkiego, a nie siła maszyn, zadecyduje to, co niematerialne, coś, co nie zależy od zasobów danego kraju ani od jego położenia geograficznego i politycznego czy historii, lecz to, co jest w ludzkich umysłach. Właśnie to będzie siła jednostki, grupy i narodu, dzięki której kraje rozwijające się mogą ominąć etap uprzemysłowienia i wkroczyć wprost w erę informacji i innowacji.