

СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО СКВОЗЬ ПРИЗМУ ИСТОРИЧЕСКОГО ОПЫТА

Известно, что концепцию советской федерации В.И. Ленин обосновал в острой полемике со Сталиным И.В. накануне образования СССР, в работе «К вопросу о национальностях или об «автономизации»».

После окончания гражданской войны, когда усилились тенденции к объединению советских республик, образовавшихся на территории бывшей Российской империи, некоторые партийные работники видели в стремлении республик к укреплению своих суверенных прав главную преграду на пути к единству. В.И. Ленину потребовалось специально разъяснять, что становление и развитие национальной государственности не противоречит стремлению советских народов к объединению в форме федерации.

Проект Ленина был связан, в том числе, и с ожиданиями мировой революции. А она и требовала такой конструкции. Что-то вроде сегодняшнего Евросоюза. В январе 1924 г. Конституцию государства утвердили, записав, что доступ в Союз открыт всем советским социалистическим республикам как существующим, так и имеющим возможность возникнуть в будущем, и что такое союзное государство явится достойным увенчанием заложенных в октябре 1917 года основ мирного сожительства и братского сотрудничества народов.

Сталин же считал автономии «субъектами федерации», лишёнными независимости и права на отделение, а саму федерацию с сильной центральной властью рассматривал как переходную ступень к «социалистическому унитаризму». Такое однозначное понимание федерации кардинально расходилось с ленинской трактовкой её как союза равноправных и суверенных республик (по-сталински подобный союз – это только «конфедерация»). Вот почему, подводя итог сталинским рассуждениям о конфедерации и федерации, Ленин написал: «Федерация может быть разных типов».

Сама история разрешила эту полемику. Сталин, изначально проигравший её, больше не делал попыток вернуться к своему первоначальному замыслу. И СССР, как федеративное государство, существовало и развивалось не по территориальному, не по экономическому, а именно – по национальному признаку. Живя в СССР, многочисленные нации и народности сохранили себя, свою национальную культуру, язык, обычаи. Такого калейдоскопа в Западной Европе уже не было. Английский историограф Арнольд Тойнби, например, рассказывает, как были уничтожены народы, не принадлежавшие к основной европейской цивилизации. От пруссов, например, осталось лишь слово «Пруссия», – а это был самый мощный, самый высококультурный из всех прибалтийских этносов.

Так в чём актуальность этих дискуссий сегодня? И на каких условиях и зачем государства в современном мире готовы объединиться?

Прежде всего, государства объединяются для того, чтобы лучше жить, чтобы лучше развивалась экономика. Ведь известно, что внутренний рынок должен составлять 300 миллионов потребителей. Тогда он успешно работает, развиваются все отрасли хозяйства. Если рынок существенно меньше, то в развитии экономики наблюдаются перекосы. Объединение в одно государство или в союз снимает таможенные барьеры, позволяет капиталам, людям, товарам беспрепятственно перемещаться из страны в страну. И именно поэтому объединилась Европа.

При этом интересно, что основатели ЕС Франция и Германия воевали между собой ещё совсем недавно. И государства, которые вступили в ЕС, очень разные и по экономическому развитию, и по культурному наследию. Тем не менее объединение произошло.

Россия и Беларусь вообще долгое время жили в одном государстве и никогда не воевали друг с другом. И понятно, что форма объединения у нас должна быть другая. Наверное, никогда не будет больше такого государства, как Советский Союз, да, возможно, и не нужно, чтобы оно появилось. А вот развитие отношений между братскими народами, усиление интеграционных процессов, создание единого экономического, оборонного, политического пространства – это то, к чему, на наш взгляд, необходимо стремиться.

Остро стоящий на сегодня вопрос о том, как объединившись, сохранить себя как народ, как нацию, как страну, остаётся открытым. Время покажет.

Однозначно можно лишь сказать, что это не должно быть унитарное государство. Сегодня объединение в таком виде, даже с дружественной и братской Россией не приветствуется подавляющей частью населения РБ (о чем свидетельствуют результаты многочисленных соцопросов), которое ясно понимает, что за этим стоит, в первую очередь, потеря суверенитета. С другой стороны, в процессе объединения важно преодолеть существующую сегодня взаимную подозрительность, обидчивость, предъявление каких-то эксклюзивных прав и перейти к нормальным добрососедским отношениям на равных.

Кабот Т.Ф. (Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина)

ПОРТРЕТ ЭПОХИ В СОВЕТСКОМ ИСКУССТВЕ 20-Х ГГ.

Приоритет идеологических задач над собственно художественными – характерная черта советского искусства. Вместе с тем, переживания исторического значения современности в искусстве достигло в это время необычайной остроты и непосредственности. Образование (1922) многонационального государства создало не виданный еще в мире прецедент – сложения многонациональной культуры, которая мыслилась в будущем как интернациональная революционная культура нового мира. Уже к середине 20-х гг. и поздние советские живописцы достигают больших успехов в создании историко-революционной картины, портретной живописи, бытовом жанре и пейзаже. Развивая прогрессивные реалистические традиции, художники и скульпторы создают яркие произведения, запечатлевшие динамичный, экспрессивный облик эпохи. Именно реализм отвечал требованиям правды, истинности в изображении совершающихся событий. В этот период мастера стремились запечатлеть сюжеты привычным изобразительным языком фактологического отображения. Одновременно работают авторы, которые использовали более сложное, образное восприятие современности, создававшее образы-символы, в которых пытались выразить свое поэтическое вдохновенное восприятие эпохи в ее новом состоянии. Таким образом, 20-е годы – один из тех периодов в истории советского искусства, когда оно только начало поиски своих путей, время существования самых разных группировок со своими платформами, манифестами, системой выразительных средств. Особенно влиятельной из них становится АХРР (Ассоциация художников революционной России), пользующаяся официальной поддержкой государства. АХРР выдвинула лозунг «героического реализма» как фундамент будущего мирового искусства.

В 20-е гг. широкое распространение получает принцип решения историко-революционной темы, принцип достоверного изображения недавних исторических событий. Наиболее полное воплощение этот принцип получил в творчестве И.И. Бродского (1883–1939), Б.В. Иогансона (1893–1973), М.Б. Грекова (1882–1934).