

[4, с. 30-31]. В рассматриваемом случае дом воссоздан, но не воссоздана та архитектурная среда, частью которой он являлся. Из-за этого происходит диссонанс в восприятии данного сооружения. Усадебный дом входил в состав фольварка, для которого характерны производственные и хозяйственные постройки. В данном случае требуется возрождение фольварка Меречевщина, о котором упоминалось в начале статьи.

В существующем виде воссоздание имеет мемориальную ценность. Здание усадьбы восстановлено как дом-музей Тадеуша Костюшко. Воссоздание фольварка возродит историческую ценность сооружения. А так как данная усадьба размещена на территории Коссовского дворцово-паркового комплекса это позволит проследить развитие усадебного строительства в белорусской архитектуре от эпох ренессанса до эпохи романтизма. Воссоздание фольварка восстановит истинное предназначение усадьбы XVI в., когда красивое понималось как полезное, и усадьба, в отличие от более позднего времени, была развитым хозяйственным комплексом.

Продолжая возрождения усадьбы с учетом предложенных дополнений можно сместить акцент воссоздания в сторону исторической роли усадьбы в культуре Беларуси. Тогда сравнивая данное возрождение с другими воссозданными усадьбами в Белоруссии (городской усадьбой А.В. Суворова, усадьбой Здравнево И.Е. Репина), можно сформировать следующую логическую цепочку:

1. Усадьба Тадеуша Костюшко, воссозданная вместе с фольварком – как производственный комплекс сельскохозяйственных продуктов.

2. Усадьба А.В. Суворова – пример городской усадьбы первой половины XVIII в.

3. Усадьба Здравнево И.Е. Репина – пример усадьбы второй половины XIX в. Здесь усадьба – сосредоточение культурной и светской жизни.

Вывод: усадьбы занимали одно из главных мест в культурно – историческом развитии Белоруссии. В их планировочном расположении прослеживается четкая логика соответствующая принципам эпохи, в которую они существовали. Возрождение усадеб в наше время вместе с утраченной архитектурной средой, окружавшей памятник, позволяет восстановить не только архитектурный образ утраченной усадьбы, но и воссоздать роль усадебных комплексов в истории Белоруссии.

Список цитированных источников

1. Якимович, Ю.А. Зодчество Белоруссии XVI - сер. XVII в.: справ. пособ. / Ю.А. Якимович. – Мн.: Навука і тэхніка, 1991. – 368 с.
2. Несцярчук, Л.М. Замкі, палацы, паркі Берасцейшчыны X - XX ст. (гісторыя, стан, перспектывы) / Л.М.Несцярчук. – Мн.: БЕЛТА, 2002. – 336 с.
3. Казаков, В. Возвращение / В.Казаков // Архитектура и строительство. – 2004, сентябрь – октябрь – С. 79-81.
4. Хартия архитектурного наследия // Архитектура. Строительство. Дизайн. – 1999. – №1 (11). – С. 30-31.
5. Федорук, А.Т. Старинные усадьбы Берестейщины / А.Т. Федорук; ред. Т.Г. Мартыненко. – Мн.: Бел. эн., 2004. – 576 с.
6. Сергачев, С. А. Белорусское народное зодчество / С. А. Сергачев. – Мн.: Ураджай, 1992. – 255 с.
7. Локотко, А.И. Белорусское народное зодчество: середина XIX – XX в. / А.И. Локотко. – Мн.: Навука і тэхніка, 1991. – 287 с.
8. Трацевский, В.В. История архитектуры народного жилища Белоруссии: учеб. пособ. для вузов. – Мн.: Выш. шк., 1989. – 191 с.

УДК 718.2

Данько Е.С.

АРХИТЕКТУРНАЯ СТИЛИСТИКА ЖИЛЫХ ЗДАНИЙ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЧАСТИ ГОРОДА ПОЛТАВА

Изучение анализа работ по стилистическим особенностям исторических городов показал, что данная тема актуальна не только для фиксации существующей ситуации, но и для разработки рекомендаций по проектированию новых зданий в исторической среде.

Актуальность данной темы обусловливается необходимостью проектирования жилья в исторически сложившейся среде, со своими градостроительными и объёмно-пространственными композиционными закономерностями и стилистическими особенностями.

Целью данной статьи является изучение стилистических особенностей, анализ композиционных закономерностей и планировочных решений жилых зданий центральной части города Полтава для выявления ограничений и рекомендаций при проектировании новых зданий на основе выявления наиболее характерных и часто используемых существующих приёмов.

В исторических городах существуют различные подходы к формированию среды обитания человека: системный, методологический, рациональный, средовой подход [14]. Системный подход очень обширен, он позволяет учитывать все элементы изучаемой проблемы и взаимосвязи между ними, но он также достаточно наукоёмкий и сложный и не всегда используется широким кругом проектантов, работающих в отрасли реконструкции исторической среды. К группе методологических подходов можно отнести синергетический, квалиметрический, интеграционный, программно-целевой, динамический, комплексный, оптимизационный и нормативный подходы [13]. Особенностью средового подхода проектирования является то, что он перенаправлен с достижения сугубо утилитарных целей на социально-психологические и эколого-физиологические ценности [14]. А так как проблема реконструкции исторических центров заключается не только в поддержании существующего состояния среды, но также и в формировании улучшенной среды, основанной на выявлении новых необходимых функций, связанных с изменением потребностей населения, то средовой подход является наиболее приемлемым при изучении исторической среды с целью её реконструкции и нового строительства. Одной из таких новых потребностей населения является проблема энергосбережения. И решаться она должна комплексно, учитывая не только технические требования к повышению герметичности оболочки здания, его инженерным системам, и геометрическим параметрам, но и учитывая ме-

стные градостроительные, композиционные и стилистические особенности, для создания внешнего образа, гармонично интегрировавшего в исторически сформировавшуюся среду.

Проблемы исторических городов и их исследованием занимались: О. Беккер, В. Вечерский, Н. Гуляницкий, О. Карнабид, М. Кудрявцев, Т. Кудрявцева, В. Лавров, Г. Логвин, В. Лукьянченко, Н. Мирошник, Г. Мокеев, О. Олейник, Н. Онищенко, Л. Пляшко, Т. Проскуракова, М. Рудинский, О. Седак, Г.Сомов, А. Станиславский, Л. Тверской, М. Цепенко, А. Щенков, В. Швариков.

Вопросы, касающиеся охраны историко-культурного наследия, рассматривали: В. Акуленко, Б.Г. Бархин, М. Бевз, В.В. Вечерский, Е. Водзинский, Г.Н. Логвин, О. Пруцин, Ю. Ранинский, С. Регаме, Л.В. Прибега.

Проблемами жилья решали: Л.Г.Бачинская, С.Н. Булгаков, Ю.Г.Репин, Д.Н.Яблонский.

Изучением истории и стилистики украинской архитектуры занимались Ю.С. Асеев, В.Е. Ясиевич, В.І. Тимофеенко [6].

Эстетику городской среды, архитектурную и градостроительную композиции изучали: М. Бархин, Ю. Божко, Н.М. Дёмин, В.И. Ежов, А. Иконников, И.Ю. Карагис, Ю. Кишик, Д. Кострикин, В. Кравец, К. Линч, А. П. Мардер, А. Тиц, Т. Устенко, О. Фоменко, А.А Пучков, В.В. Чепелик О. Шило, В Шимко, З.Яргина.

Проблемам реконструкции городской среды посвящали свои труды: Д. Кострикин, В. Шимко, В. Сосновский, Т. Товстенко, Ю. Кишик, В. Белоусов.

Проблемы охраны историко-культурного наследия города Полтава освещали: Л.С. Вайнгорт, В.М.Вадимов, Г.О. Осиченко, В.А. Трегубов, О. Белявская.

Жилая застройка центральной части Полтавы, как рядовая или фоновая, формировалась под воздействием наиболее значимых памятников архитектуры в разные периоды времени, и на данный момент времени Полтава является историческим городом, что утверждено документально в ст.32 Закона Украины «Об охране окружающей среды» от 08.06.2000 № 1805-III. На основании комплексного анализа был разработан и утверждён историко-опорный план центральной части, где показаны национальные и местные памятники архитектуры и объекты исторической застройки.

Процесс развития и преобразования архитектуры жилой среды города Полтава можно разделить на 6 временных этапов, в каждом из которых, среди разных стилей, течений и направлений, выделяется свой преобладающий стиль с характерными для него композиционными особенностями.

1. XVII-XVIII вв. Преобладающим стилем является украинское барокко (Мазепинское). Архитектура данного стиля, имея высокую эстетическую ценность, нашла своё отображение в основном в культовых сооружениях – Крестовоздвиженский монастырь, Святоуспенский кафедральный собор и ещё некоторые храмы, уничтоженные в XX в [10, 15]. Примерами жилых зданий в стиле барокко могли служить особняки и усадьбы полтавской знати, но до наших дней они не сохранились. В современной архитектуре многоквартирного жилья видно лишь применение отдельных элементов в стиле барокко.

2. Середина XVIII в. – середина XIX в. Преобладающий стиль – российский классицизм. Самый распространённый стиль города Полтава. Наиболее ярким примером памятника архитектуры в стиле русского классицизма, который повлиял и на рядовую застройку, является ансамбль Круглой площади. В начале XIX в. губернским архитектором М. Амвросимовым была запроектирована большая площадь, от которой лучеподобно восьмирадиально расходились улицы в направлении главных градостроительных доминант города [2]. По периметру площадь была застроена общественными и жилыми зданиями строго белого цвета в классическом стиле. Вдоль радиально расходившихся улиц велось строительство также зданий в классическом стиле. Композиционно и стилистически поддерживая архитектуру ансамбля Круглой площади, главная улица центральной части города – Александровская (сейчас Октябрьская) также была застроена зданиями (в основном жилыми) в классическом стиле [2].

Классицизм, имея высокую эстетическую ценность и приоритетное положение в Полтаве, является «визитной карточкой» города [10], определяет архитектурный стиль жилых зданий, как исторических, так и современных.

3. Начало XX в. Преобладающий стиль – модерн. Данный стиль в Полтаве имеет примеры нескольких направлений: европейский модерн, российский модерн и украинский модерн. Европейский модерн отличается яркой художественной выразительностью образа здания. В пластике фасада отсутствуют прямые линии и острые углы, используются естественные изгибы линий, напоминающие образы из природы. Здание может быть также криволинейным и в плане. Материалы отделки – металл, стекло [11].

Украинский архитектурный модерн (УАМ) также называют украинским национальным стилем, так как в его основе лежат народные традиции украинского строительства и достижения украинской профессиональной архитектуры [4, 6, 7, 8]. Самыми яркими зданиями Полтавы, выполненными в этом стиле, являются дом Полтавского земства (сейчас Краеведческий музей), выполненный по проекту В. Кричевского, а также мемориальная часовня (архитектор И.А. Колбаса) с высокохудожественной отделкой фасадов [10].

Украинский архитектурный модерн имеет высокую эстетическую ценность, так как является украинским стилем, использует элементы народной архитектуры и частично применяется в архитектуре жилых зданий, особенно тех, которые располагаются вблизи памятников архитектуры, представляющих данный стиль. Элементы УАМ находят отображение в мозаичных отделках фасадов современных жилых зданий, форме окон и дверей, а также общей стилистике фасадов.

4. Конец 1930-х – начало 1950-х гг. Довоенный и послевоенный советский стиль – неоклассицизм. В этот период времени в Полтаве, как и в других городах бывшего Советского Союза, начинают возводиться жилые здания с типовым решением секций и неофициальным названием «сталинки». Эти здания можно разделить на два подтипа – номенклатурные (для начальников) и рабочие. Номенклатурные здания выделяются из фоновой застройки высоким первым этажом (иногда с колоннадой), более ярким декором, нежели у «рабочих сталинок», громоздкостью объёма всего здания и повышенной этажностью (более 5 этажей). Планировочное решение таких зданий также

отличается. Здания имеют большие холлы с 2-4 квартирами большой площади на этаже. Фасады зданий оштукатурены и украшены лепным декором.

У «рабочих сталинок» архитектура утилитарная, не имеющая ярко выраженного образа, украшений или декора. Фасады зданий выполнены либо из красного или силикатного кирпича, либо оштукатурены. Высота таких зданий не превышает 5 этажей [9]. В Полтаве в основном встречаются здания «рабочего» типа «сталинок» из красного кирпича или оштукатуренные.

Благодаря приоритетной классической стилистике Полтавы, неоклассицизм советского периода гармонично вписался в существующую застройку исторического города.

5. Послевоенный период – 1959-1985 гг. Этому периоду характерно массовое строительство жилых домов по типовым проектам, так называемых «хрущёвок». Основные отличительные черты жилищного строительства этого периода – ориентация на малоэтажные дома для посемейного заселения, массовое внедрение сборного строительства (блочное, панельное), массовое внедрение в строительство новых типовых проектов. Такие реформы в области архитектуры и строительства позволили преодолеть нарастающий кризис в жилищном строительстве, заменить покомнатное заселение квартир посемейным и вернуть советской архитектуре статус стилиобразующего направления в мировом масштабе [16]. Первые проекты фасадов крупноблочных и крупнопанельных зданий были решены при помощи следующих художественно-композиционных приёмов: обработка блоков в виде крупных квадратов, иллюзорная разрезка блоков на мелкие элементы («бриллиантовый» руст), двухрядная разрезка стены с декоративной обработкой блоков, скатные крыши [16]. Но со временем архитектура жилой застройки данного стиля была редуцирована в связи с преобладанием экономического критерия. Произошла оптимизация использованных композиционных приёмов и подчинение их рациональности и утилитарности: замена скатных крыш на плоские, отказ от фасадного декора, уменьшение высоты этажей, сокращение площади подсобных помещений, внедрение проходных комнат и "заемов". Такое упрощение объёмно-пространственной композиции здания привело к потере навыков инженеров решать сложные архитектурные задачи [3, 16].

6. Конец XX – начало XXI вв. – период современной архитектуры. Жилые здания, проектируемые последние несколько лет, в центральной части города возводятся как по типовым, так и по индивидуальным проектам. В моде псевдоисторическая застройка с применением основных художественно-композиционных приёмов классического стиля. Часто используется приём стилизации. При этом выбор стилистики проектируемого здания зависит от особенностей градостроительной и архитектурной композиции окружающей застройки, а также от исторической ценности территории. Для создания гармоничного образа жилого дома в исторической среде необходимо учитывать характерные композиционные особенности преобладающих стилей.

Проанализировав форму зданий этих периодов строительства, мы пришли к выводу, что архитектуре классического и неоклассического стилей характерна прямоугольная и г-образная форма плана, зачастую со срезанным углом. Высота зданий классического стиля не превышает 2-3 этажей, при этом доходит до 14 м, а высота неоклассических жилых зданий составляет 3-5 этажей, достигая 16,5 м. Жилые здания в стиле модерн имеют прямоугольную форму, вытянутую в плане. Их высота не превышает 2-3 этажей, достигая 12 м. Жилые здания массового строительства 1959-1985 гг. имеют прямоугольную форму не очень большой длины, как правило, 2-3 секции, и стандартные размеры с типовыми секциями. Особо значимые жилые дома послевоенного периода имели достаточно сложную и разнообразную объёмно-пространственную композицию, фасады были решены с использованием различных художественно-композиционных приёмов, но основная масса жилой застройки данного стиля, проходившая во время кампании по борьбе с архитектурными излишествами, была упрощена до минимума. Высота этих домов колеблется от двух до пяти этажей, достигая 14 м. Современные жилые здания подчеркивают сложившийся тип застройки центральной части города и повторяют форму классических зданий – прямоугольную и г-образную со скруглёнными в плане углами. На фасадах зданий большая площадь остекления (окна и псевдоокна), рустовка по всей высоте или только первого этажа, крыша – скатная, сложной формы, с вертикальными или горизонтальными членениями и башенками, часто используется мансардный этаж. Высота современных жилых домов достигает 9 этажей до 27 м.

Проанализировав конструктивное решение жилых зданий этих периодов строительства, сделаны следующие выводы: в зданиях классического стиля стены выполнены из полнотелого кирпича, толщиной, как правило, более 510 мм, отделка – штукатурка с покраской, перекрытия деревянные, высота этажа – до 4,5 м. Ограждающие и несущие стены жилых зданий в стиле модерн также выполнены из кирпича, толщиной более 510 мм, оштукатурены и окрашены, перекрытия деревянные, высота этажа – до 4 м. Ограждающие и несущие стены жилых зданий неоклассического стиля выполнены из красного или силикатного кирпича, могут быть оштукатурены, или материал стен оставлен как отделочный. Перекрытия деревянные, высота этажа – 3,3 м. Жилые здания массового строительства 1959-1985 гг., выполнены из полнотелого кирпича, толщиной не более 510 мм или из бетонных блоков. Отделка фасадов выполнена керамической плиткой, или фасад имеет тот же вид, что и материал строительства – кирпич красный или силикатный, перекрытия железобетонные, высота этажа – 2,8 м, крыша битумная, плоская. Стены современных жилых зданий кирпичные, отделка может быть штукатурка с покраской, перекрытия железобетонные, высота этажа – 3 м.

Обследование технического состояния жилых зданий этих периодов строительства показало, что классические здания находятся в удовлетворительном техническом состоянии. При проведении реконструкции нуждаются в минимальном количестве энергосберегающих мероприятий. Зданий в стиле модерн также имеют удовлетворительное техническое состояние, при реконструкции необходимо минимальное количество энергосберегающих мероприятий. Жилые здания неоклассического стиля имеют удовлетворительное техническое состояние, есть небольшие отклонения от нормативных требований по теплотехническим показателям. «Хрущёвки» находятся в наихудшем техни-

ческом состоянии и требуют проведения неотложных комплексных мероприятий по реконструкции и повышению их энергосберегающих свойств. Современные жилые здания имеют удовлетворительное техническое состояние, могут иметь незначительные отклонения от нормативных требований по теплотехническим показателям в связи с недавним обновлением нормативной базы по требованиям к энергосбережению [1].

Изучив композиционное решение кварталов, автор определил типичное расположение жилых зданий разных периодов в квартале. Классические и неоклассические здания формируют основу периметральной и квазипериметральной планировочной организации центральной части города Полтава, располагаются по периметру кварталов и стилистически формируют внешний облик основных улиц города. Здания в стиле «модерн» также располагаются по периметру кварталов и выходят главным фасадом на улицу. Но из-за их небольшого количества не могут формировать стилистику всего квартала. Жилые здания массового строительства 1959-1985 гг. располагаются как по периметру жилого квартала, так и во внутриквартальном пространстве. Современные жилые здания также располагаются как по периметру жилого квартала, так и во внутриквартальном пространстве, заполняя возможные участки строительства или реконструкции.

Анализ существующих композиционных приёмов показал, что архитектурное решение жилой застройки центральной части Полтавы характеризуется своими специфическими особенностями, которые и создают неповторимый облик исторической среды города. В этом разнообразии особенностей можно выделить основные приёмы решения жилых зданий, характерные для того или иного временного периода строительства и стилового направления [12].

Для композиции фасадов классических и неоклассических жилых зданий характерно, что плоскость фасада и планировочное решение строится на симметричной композиции и ярусности (высокий первый или цокольный этаж, как правило, горизонтально членённый рустовкой, выступающие карнизы, вертикальное членение фасада колоннадой, пилястрами, пилонами). Основным средством архитектурной выразительности фасада жилых домов классического и неоклассического стиля является осевая симметрия. Осью может быть парадный вход для односекционных зданий или лестничные клетки, которые задают ось симметрии для отдельных секций. Парадный вход в здание акцентирован пластическими средствами и часто решён в виде арки-ниши с лепным декором. Оконные проёмы создают метрическую композицию и имеют разнообразный характер: от прямоугольной формы до циркулярных арок, вытянутых по высоте. Пластика крыш скатная, с чердаком [12]. На фасадах зданий в стиле модерн большое количество декора, отделка вокруг окон и дверей, балконы, округлой формы с коваными решетками, арочные окна и двери, завершение зданий скатными крышами. На фасадах жилых зданий массового строительства не было никаких отличительных индивидуальных черт, деталей, декора или росписей. Окна квадратные или прямоугольные, вытянутые в длину с соотношением сторон до 1:2, наличие неостекленных балконов. Декор фасадов современных жилых зданий – мозаика в украинском архитектурном стиле, кованные решетки на окнах и балконах, выступающие элементы – прямоугольные или полукруглые балконы, лоджии, эркеры, чаще всего остеклённые, входная группа размещается в скруглённом или срезанном углу здания, оформлена колоннадой и защищена козырьком или маркизом.

Общим для всех временных периодов формирования жилой среды центральной части Полтавы является осевая симметрия фасадов и планировочных решений, ярусность фасадов, метрические закономерности построения композиции окон.

При создании новых композиционных приёмов необходимо учитывать существующие, и, исходя из них, можно сформировать общие приёмы, которые рекомендуется использовать при новом строительстве и реконструкции в историческом центре города Полтава, согласовывая их с существующими приёмами индивидуально для каждого случая. Это – высокий первый этаж, ярусность, возможно горизонтальное и вертикальное членение фасада (карнизами, колоннадой, пилястрами), метрические закономерности построения композиции окон прямоугольной или арочной формы, скатные крыши с чердаком или мансардой, отделка вокруг окон и дверей (сандрики, пилястры), наличие выступающих из плоскости фасада объёмов (балконы, эркеры, лоджии, террасы).

Изучение композиционных и стилистических особенностей решения фасадов, планировочных и конструктивных решений жилых зданий, применяемых в исторической застройке, позволит современному строительству реализовать высокий потенциал эстетической ценности современной архитектуры и интегрировать в окружающую архитектурную среду комфортное и технически высококачественное жильё, не нарушая целостности, гармоничности, содержания и значения композиции города [2, 5].

Список цитированных источников

1. Тепловая изоляция зданий: ДБН В 2.6-31:2006.
2. Методические основы реконструкции композиционных структур исторических городов (на примере городов центральной Украины): диссертация на соискание ученой степени кандидата архитектуры / Г.А. Осиченко.
3. Иванов, В.Ф. История строительной техники. – 1962.
4. Ивашко, Ю.В. Проблемы реставрации памятников архитектуры и реставрационные технологии // Будмайстер, 2003. – №4. – С. 22-24.
5. Рудинський, М.Я. Архітектурне обличчя Полтави / Передмова Л.С.Вайнгорта, О.Б.Супруненко – Полтава: Метоп, 1992.
6. Тимофієнко, В.І. Зодчі України кінця XVIII – початку XX ст.: біографічний довідник. – Київ: НДІТІАМ, 1999. – 477 с.
7. Чепелик, В.В. Український архітектурний модерн / Упорядник З. В. Мойсеєнко-Чепелик. – К.: КНУБА, 2000.
8. Википедия. Украинский архитектурный модерн. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>
9. Википедия. Сталинка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>
10. Классицизм – это визитка, часть архитектурного облика города. – [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://yomus.ru/intro/news/klassicism-eto-vizitka-chast-arxitekturnogo-oblika-goroda.html>
11. Википедия. Архитектура модерна. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

12. Основные композиционные приемы жилых домов. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://прораб.com.ua/osnovnye-kompozicionnye-priemy-zhilyx-domov/>

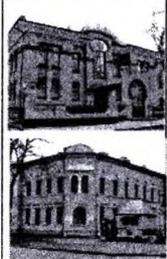
13. Пермяков, О.Е. Методологические подходы к проектированию систем оценки качества образования // Известия Томского политехнического университета. – 2005. – Том: 308. – Номер выпуска: 4. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-podhody-k-proektirovaniyu-sistem-otsenki-kachestva-obrazovaniya>

14. Проблемы развития средового подхода в проектировании. Архитектура и строительство России / Л.А. Викторова – Москва. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://makonstroy.ru/forum/?p=1477> – Дата доступа: 25.08.2008.

15. Словари и энциклопедии на Академике. Мазепинское барокко. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1017468>

16. Хан-Магомедов С.О., академик РААСН, докт.иск. Хрущевки – благо или зло... [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://dwg.ru/pub/26>

Анализ стилистических особенностей архитектуры жилой застройки центральной части города Полтава

Название стиля	XVII в. – XVIII в. Украинское барокко (отдельные элементы)	Середина XVIII в. – середина XIX в. Российский классицизм	Начало XX в. Украинский модерн	Начало XX в. Европейский модерн	Конец 1930-х – начало 1950-х гг. Довоенный и послевоенный советский неоклассицизм	Послевоенный период 1959-1985гг	Современный период конец XXв - начало XXIв
Примеры рядовой застройки							

УДК 72.025

Дранец И.Л.

АРХИТЕКТУРНО-ЭСТЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЛИЦОВОЧНЫХ СЛОЕВ В НАРУЖНЫХ СТЕНАХ

За последнее десятилетие архитектура РБ заметно преобразилась. Однако внешний облик наших зданий заслуживает критики. Следует обратить внимание на тот факт, что фасады недостаточно эстетичны, а применение облицовочных материалов дает новые возможности выразительности.

В Республике Беларусь активными темпами идет рост строительства жилья и жилых комплексов. Если в 2012 г. планировалось ввести 4.2 млн. м², то к 2015 году планируется 9.5 млн. м². Причем в энергоэффективном исполнении должно быть возведено не менее 60% жилья.

Сегодня во всем мире при удорожании энергоресурсов важную роль при строительстве занимает вопрос энергоэффективности зданий, как новых, так и уже существующих. В 2009 году в Беларуси утверждена Республиканская программа энергосбережения до 2020 года [1]. Проектируемые здания должны быть не только надежными и долговечными, но и учитывать факторы, благоприятствующие комфортной среде обитания человека. «Энергоэффективный дом» – это здание с пониженным потреблением энергии на отопление (по сравнению с действующими нормами в 2-5 раз). В настоящее время активно внедряются различные архитектурно-планировочные приемы, применяются новые подходы, специальные устройства, в том числе и интеллектуальные, способствующие регулированию микроклимата в зданиях. Ужесточаются нормы и требования по теплотехнике. Но, помимо инженерных и конструктивных задач, необходимо больше уделять внимания к внешнему облику зданий, их архитектуре.

Ужесточение требований к термическому сопротивлению наружных ограждающих конструкций обусловило в постперестроечное время интенсивное строительство в странах СНГ, в том числе и в Республике Беларусь, каркасно-монолитных зданий с наружными стенами, поэтажно опирающимися на диски перекрытий.

В России при строительстве каркасных жилых и общественных зданий широкое распространение получила технология, по которой стеновое ограждение выполняется в виде слоистой кладки, с защитно-декоративной облицовкой из кирпича и других мелкоштучных материалов. Конструктивное решение многослойных стен с наружной облицовкой кирпичом было разработано ЦНИИСК им. В.А. Кучеренко и представлено в рабочих чертежах серии 2.130-8 (выпуски 0 и 1), выпущенной в 1988 г. В этой серии не было предусмотрено поэтажное опирание наружных стен, а высота зданий со стенами из облегченной кладки ограничивалась пятью этажами. Массовое строительство зданий с монолитным каркасом потребовало новых, более эффективных с точки зрения теплопередачи и адаптированных к требованиям высотного строительства конструктивных решений стенового ограждения. В то же время действующие нормы по проектированию каменных и армокаменных конструкций не содержали указаний по проектированию таких стен. По этой причине при проектировании многослойных стен каркасных зданий было допущено много ошибок касающихся устройства температурных и деформационных швов в стеновом ограждении, выбора материалов