



Рисунок 14 – Предложение по реконструкции Дворца Культуры

Выводы:

1. Взаимоотношения природного и урбанизированного ландшафтов в городе Несвиже оцениваются довольно высоко, так как они формировались в результате продолжительной и плодотворной работы администрации, проектировщиков, исследователей и исполнителей всех уровней.

2. Необходимо осуществлять мониторинг состояния природно-ландшафтного каркаса Несвижа и развивать доступную систему пешего и конного туризма в охраняемых ландшафтных территориях.

3. Поскольку в настоящее время в Несвиже преобладает туризм в виде однодневных программ, следует развивать систему культурно-познавательного туризма с продолжительным отдыхом в мотелях и сельских усадьбах.

Список цитированных источников

1. Городская среда: Технология развития: Настольная книга / Академия городской среды; под ред. В.Л. Глазычева – М. Ладыя, 1995 – 239 с.

2. Малые города Беларуси: пособие проектировщику / Министерство архитектуры и строительства Республики Беларусь Научно-проектное республиканское унитарное предприятие "БелНИИГрадостроительства" Э.Н. Клевко [и др.]. – Минск: Минский проект, 2006. – 192 с., [1] л. табл.

3. Потаев, Г.А. Рекреационные ландшафты: охрана и формирование / Г.А. Потаев. – Мн.: Университетское, 1996. – 160 с.

4. Градостроительство. Населенные Пункты. Нормы планировки и застройки: ТКП 45-3.01-116-2008 (02250) – Минск: Министерство архитектуры и строительства Республики Беларусь, 2008.

5. Шимко, В.Т. Архитектурное формирование городской среды / В.Т. Шимко. – М.: Высшая школа, 1990. – 223 с.

УДК [623.1+338.48] (476)

Кароза А.И.

ТИПОЛОГИЯ СОХРАНИВШИХСЯ НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ ИСТОРИЧЕСКИХ ФОРТИФИКАЦИОННЫХ СООРУЖЕНИЙ И ОБЪЕКТОВ ТУРИСТСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ, СОЗДАВАЕМОЙ НА ИХ ОСНОВЕ

Возможности использования исторических фортификационных сооружений в системе туризма. Фортификационные сооружения Беларуси: остатки земляных укреплений различных эпох, башня-донжон, замки и древние крепости, укрепленные культовые сооружения, крепости XIX века с фортами, сооружения укрепрайонов XX века – являются частью мирового наследия. Они обладают исторической, культурной, художественной, научно-познавательной, природной ценностью. Как объекты историко-культурного наследия, белорусские фортификационные сооружения нуждаются в сохранении, включении их в современную жизнь общества и обеспечении доступа к ним широких слоев населения. Одно из наиболее эффективных направлений современного использования исторических фортификаций – всестороннее включение их в сферу туризма.

Фортификационные сооружения Беларуси могут служить ресурсом познавательного, развлекательного, ностальгического туризма. В самостоятельное направление выделился форт-туризм – разновидность туризма, основной целью которого является посещение и изучение фортификационных сооружений. Во всем мире набирает популярность военный туризм.

В поддержку развития туризма на основе памятников оборонного зодчества принят ряд государственных программ. Определяющие данное направление следующие: программа устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г., национальная программа развития туризма на 2011-2015 гг., государственные программы по сохранению историко-культурного наследия. Программа «Замки Беларуси» включает 38 объектов (замки и земляные укрепления). Утверждена программа развития специального туристско-рекреационного парка «Августовский канал», в границы которого входят три форта гродненской крепости и несколько сооружений 62 Гродненского укрепрайона. В Бресте стартовал проект «Брест 2019» с целью разработки конкретного решения дальнейшего развития Брестской крепости и прилегающих территорий, планируется создание Фонда развития Брестской крепости. Ведутся работы по восстановлению Бобруйской крепости, организации на её основе объектов туризма. Многие памятники фортификационного зодчества включены в «Список историко-культурных ценностей Республики Беларусь», что даёт правовую основу для их охраны.

Несмотря на положительные изменения в государственной политике по отношению к объектам историко-культурного наследия и желание государства активизировать туристский рынок, потенциал исторических фортификационных сооружений Беларуси используется недостаточно. Из более сотни сохранившихся исторических фортификационных сооружений Беларуси в сфере туризма используются 17 объектов: Каменецкая башня-донжон, городище в г. Заславль, старый и новый замки в г. Гродно, замки в г.п. Мир, г. Несвиж, г. Лида, г. Новогрудок, г.п. Любча, частично Брестская и Бобруйская крепости, отдельные сооружения Полоцкого и Минского укрепрайонов, один из форт-Гродненской крепости. Остальные объекты не используются вовсе либо функционируют как хозяйственные строения. Наиболее удачными примерами использования фортификаций в системе туризма являются замки в Гродно, Мире, Несвиже, Каменецкая вежа, Брестская крепость, ИКК «Линия Сталина».

К сожалению, большинство из них используются только как музеи, ряд памятников (Крево, Смоляны, Гольшаны и др.) включены в туристские маршруты без комплексного развития туристской инфраструктуры, отвечающей разнообразным потребностям туристов. Все сохранившиеся культовые сооружения оборонного типа, кроме синагоги в г. Быхове, используются как действующие церкви и костёлы. Многие объекты пустуют и посещаются туристами стихийно, что не способствует их сохранности. Это делает исторические фортификационные сооружения Беларуси неконкурентоспособными на рынке туризма и непривлекательными для иностранных и отечественных туристов.

Можно выделить 6 типов современного туристского использования исторических фортификационных сооружений, сохранившихся на территории Беларуси:

1. Объекты экскурсионного показа (например, замки в Гольшанах, Смолянах, городище в Заславле).
2. Мемориалы (Брестская крепость).
3. Музейные экспозиции (замки в Гродно).
4. Культурно-развлекательные комплексы (Мирский, Несвижский замки).
5. Физкультурно-оздоровительные комплексы (Бобруйская крепость, дом-крепость в Гайтюнишках, правда, закрытого типа).
6. Многопрофильные комплексы (ИКК «Линия Сталина»).

Данную типологию использования исторических фортификаций в системе туризма могут дополнить и другие типы туристских объектов, такие как гостиницы, культурно-просветительские, образовательные учреждения, рекреационные.

Всё вышеизложенное говорит о необходимости разработки научно-обоснованных рекомендаций по архитектурно-планировочной организации на основе исторических фортификационных объектов туристской инфраструктуры и туристских комплексов, отвечающих требованиям сохранности исторического наследия и запросам отечественных и зарубежных туристов.

Для разработки конкретных требований и рекомендаций к архитектурно-планировочной организации туристских комплексов на основе исторических фортификационных сооружений необходимо выявить характерные черты всех исторических сооружений и их современного использования в системе туризма. Также необходимо разработать их типологию согласно целям исследования – возможности использования фортификационного наследия в качестве объектов туризма и организации на его основе туристской инфраструктуры. Для вынесения предложений по организации туристских комплексов, создаваемых на основе исторических фортификаций, необходимо изучить сами фортификационные сооружения: историю их создания и развития, степень сохранности, современное использование, условия размещения в плане населённого пункта, занимаемую площадь. Поскольку исторически фортификация Беларуси развивалась в общеевропейском контексте, то проведение классификации по историческим типам сооружений и рассмотрение исторических этапов их развития не требуется. Данная работа уже проведена другими отечественными и зарубежными исследователями (Шперк, Яковлев, Ткачёв, Кулагин).

Наибольший интерес для дальнейшей разработки типологии туристских комплексов и выдвижения рекомендаций по их организации имеет определение существующих объёмно-пространственных характеристик. По названному признаку (критерию) сохранившиеся фортификационные сооружения Беларуси можно разделить на следующие категории:

1. Фортификационные сооружения в составе других объектов историко-культурного наследия – к этой группе относятся памятники архитектуры, имеющие отличное от оборонного функциональное назначение (усадебные комплексы), в структуре которых сохранились элементы фортификаций. Наиболее известный объект данной категории – Несвижский дворцово-парковый комплекс.
2. Земляные фортификационные сооружения – древние городища, земляные укрепления полностью разрушенных сооружений других типов. Примером может служить Верхний замок в г. Полоцке, городище в г. Заславль.
3. Руины – исторические фортификационные сооружения, находящиеся в полностью руинированном состоянии. К этой категории можно отнести остатки замков в Новогрудке, Крево, Смолянах, Гольшанах.
4. Сооружения, представляющие собой единый объём. Это все фортификации, находящиеся в удовлетворительном состоянии и представляющие собой одно или несколько компактно размещённых сооружений. К данной категории относятся хорошо сохранившиеся и полностью отреставрированные замки (г.п. Мир, г. Гродно, г.п. Лида, г.п. Любча), башня-донжон в г. Каменец, дом-крепость в Гайтюнишках, культовые сооружения оборонного типа.
5. Пространственные сооружения – фортификации, представляющие собой несколько объёмов, рассредоточенных на большой территории.

Для рационального использования фортификационных сооружений необходимо выработать для каждого типа рекомендации по возможностям их использования, функциональному назначению потенциального туристского комплекса, составу и ёмкости объектов обслуживания туристов.

Кроме современного состояния объекта фортификации, для организации на его основе туристского комплекса важны следующие факторы: удобная транспортная доступность сооружения по отношению к крупным городам и

транспортно-коммуникационным коридорам международного и национального значения; подготовленность объектов к туристскому использованию; степень развития туристской инфраструктуры в районе потенциального объекта; наличие в регионе других объектов историко-культурного наследия, крупных рекреационных образований, других объектов притяжения туристов; градостроительные условия размещения объекта: в центре или на окраине населённого пункта, в пригороде, на межселенной территории.

По степени сохранности исторические фортификации можно классифицировать на хорошо сохранившиеся – степень сохранности зданий, сооружений и ландшафта которых составляет более 70%, удовлетворительно сохранившиеся – от 30 до 70% сохранившихся объектов, относительно плохо сохранившиеся – сохранность которых составляет 10-30% и плохо сохранившиеся – дошедшие до нас в виде фрагментов земляных укреплений или культурного слоя.

Из изученных 43 объектов фортификационного зодчества (были рассмотрены наиболее характерные объекты каждого исторического типа и объёмно-пространственного типа) хорошую сохранность имеют 22,7% сооружений удовлетворительную – 11,4%, относительно плохую – 13,6%, плохую – 52,3% (таблица 1).

Таблица 1 – Соотношение исторических фортификационных сооружений Беларуси по степени сохранности

Степень сохранности	Количество	%
Хорошая (более 70%)	10	23,2
Удовлетворительная (от 30 до 70%)	5	11,6
Относительно плохая (от 10 до 30%)	6	14
Плохая (менее 10%)	22	51,2
Итого	43	100

Следует отметить, что сохранность памятников архитектуры во многом зависит от их современного использования. Анализ сохранившихся памятников фортификационного зодчества показал, что хорошую сохранность в основном имеют объекты, которые уже используются в целях туризма. Использование в других целях (военные склады, хозяйственные постройки и пр.) вызывают значительные нарушения, как планировки, так и внешнего облика здания. Неиспользуемые объекты пустуют и разрушаются.

Наличие объектов туристской инфраструктуры, других объектов историко-культурного наследия и рекреационных территорий оказывает большое влияние на туристскую привлекательность исторических фортификаций.

Туристская инфраструктура включает экскурсионное обслуживание, торговые объекты, объекты питания и развлечения, места для проживания и пр. Собственную инфраструктуру в основном имеют объекты, уже используемые в целях туризма. При создании туристских объектов на основе фортификаций, расположенных в крупных населённых пунктах, может использоваться инфраструктура всего города или района, где они расположены. Некоторые ценные в историко-культурном отношении исторические фортификационные сооружения не имеют собственной туристской инфраструктуры и расположены в местах, не развитых в этом отношении, что негативно сказывается на их туристской привлекательности.

Исторические фортификации Беларуси можно разделить на: обладающие туристской инфраструктурой, со слабо развитой туристской инфраструктурой и с неразвитой туристской инфраструктурой. Из 43 изученных объектов имеют развитую туристскую инфраструктуру 30%, слабо развитую туристскую инфраструктуру имеют 14% ФС, и 56% исторических фортификаций не обладают туристской инфраструктурой (таблица 2).

Таблица 2 – Соотношение исторических фортификационных сооружений Беларуси по развитию туристской инфраструктуры

Степень сохранности	Количество	%
Развитая	13	30
Слабо развитая	6	14
Отсутствует	24	56
Итого	43	100

Транспортная доступность объектов историко-культурного наследия хоть и не является решающим фактором (т.к. ради посещения выдающегося памятника туристы преодолевают сотни километров), однако существенно влияет на посещаемость объекта.

Транспортная доступность – время, которое необходимо затратить для посещения памятника. При анализе транспортной доступности сохранившихся фортификаций Беларуси рассматривалась их удалённость от мест концентрации потенциальных туристов: городов с населением более 100 тыс. жителей и трасс международного и национального значения. Кроме того, учитывалось наличие благоустроенных подъездных дорог. По условиям транспортной доступности от вышеуказанных объектов фортификационные сооружения можно разделить на следующие: с хорошей транспортной (до 30 минут), удовлетворительной (30-60 минут) и плохой транспортной доступностью (более 60 минут, и объекты, не имеющие благоустроенных подъездов).

Из изученных объектов хорошую транспортную доступность имеют 47%, удовлетворительную – 30%, плохую – 23% (таблица 3).

Используя исторические фортификации для целей туризма, создавая на их основе объекты туристской инфраструктуры, необходимо подходить к каждому памятнику индивидуально. Как уникально историческое развитие, современные его характеристики и условия места его нахождения, так и уникальными должны становиться создаваемые туристские комплексы. Для возможности разработки рекомендаций предложений к туристскому использованию каждого отдельного памятника автором предлагается сводная таблица, где вышеперечисленные параметры

соотнесены с конкретным объектом. Учитывая большое количество памятников исторической фортификации сохранившихся на территории современной Беларуси, в настоящей статье приводится только часть таблицы для демонстрации предлагаемой методики.

Таблица 3 – Соотношение исторических фортификационных сооружений Беларуси по условиям транспортной доступности

Степень сохранности	Количество	%
Хорошая (до 30 мин.)	20	47
Удовлетворительная (за 30-60 мин.)	13	30
Плохая (более 60 мин.)	10	23
Итого	43	100

Таблица 4

	Наименование памятника и местоположение	Время создания	Размещение в плане населённого пункта	Сохранность	Современное использование
Арх.-план. решение	2. Замок Сапеги с элементами оборонительных сооружений, д. Гольшаны, Ошмянский р-н, Гродненская обл.	XVI-XVII вв., XVIII-XX вв.	На границе (в пригороде) населённого пункта	Руины замка	Туристско-экскурсионное обслуживание. Проходит туристско-экскурсионный тур «Легенды Великого княжества Литовского» и «Зодчество Налибокского края»
	3. Руины замка, д. Геранёны, Ивьевский р-н, Гродненская обл.	XV-XVI вв.	В нас. пункте, в окружении застройки	Руины замка	Туристско-экскурсионное обслуживание. Проходит туристско-экскурсионный тур «Легенды Великого княжества Литовского»
	4. Руины замка, г. Новогрудок, Гродненская обл.	XIII-XVI вв.	В нас. пункте, в окружении застройки	Руины замка	Проходит туристско-экскурсионный тур «Дорогой замков». Проводится ежегодный фестиваль средневековой культуры
	5. Замок, д. Крево, Сморгонский р-н, Гродненская обл.	XIV-XVIII вв.	В нас. пункте, в окружении застройки	Руины замка	Проходит туристско-экскурсионный тур «Легенды Великого княжества Литовского»

Разработанная типология памятников оборонного зодчества по критериям, учёт которых необходим для использования памятника в системе туризма, позволяет в ходе дальнейшего исследования разработать научно обоснованные практические рекомендации по архитектурно-планировочной организации отдельных объектов туристской инфраструктуры и туристских комплексов.

Список цитированных источников

1. Архітэктура Беларусі: нарысы эвалюцыі ва усходнеславянскім і еўрапейскім кантэксте: у 4 т. / Навук. рэд. А.І. Лакотка. – Мінск: Бел. Навука, 2006.
2. Власюк, Н.Н. Архитектурно-градостроительные средства восстановления и адаптации исторических усадеб Беларуси для культурно-туристского использования: автореферат дис....канд. арх.: 18.00.05 / Белорусский национальный технический университет., Минск, 2006. – 24 с.
3. История крепостей / В.В. Яковлев. – Москва; Назрань: АСТ; СПб.: Полигон, 2000. – 396 с.
4. Потаев, Г.А. Рекреационные ландшафты: охрана и формирование. – Мн.: Універсітэцкае, 1996. – 160 с.
5. Стратегия устойчивого развития туризма в Беларуси / В. Ивлиев, Л. Баскакова, С. Сахарова // Архитектура и строительство. – 2003. – №7.
6. Постановление Совета Министров Республики Беларусь №17 от 6 января 2011 г.
7. Планировка, застройка и благоустройство городов – центров туризма: пособие проектировщику / Г.А. Потаев, Г.Р. Потаева. – Минск: Минсктиппроект, 2011. – 204 с.: ил.
8. Список памятников истории и культуры республиканского значения Белорусской ССР: в 2 кн. – Минск: Белорус. Советская энциклопедия им. П. Бровки, 1990. – Кн. 1,2. – 237 с.

УДК [725.42:664] (476.7) "18/19"

Климук Н.А.

ОБЗОР ОБЪЕКТОВ ПИЩЕВКУСОВОЙ ОТРАСЛИ ПРОИЗВОДСТВА XIX - НАЧАЛА XX ВЕКОВ ЮГО-ЗАПАДНОГО РЕГИОНА БЕЛАРУСИ

Целью настоящей работы является выявление объектов пищевкусовой отрасли производства из общей совокупности производственных объектов и комплексов на территории юго-западного региона Беларуси.

Понятие «промышленная архитектура» отражает функциональную типологию, основополагающий принцип которой заключается в том, что сооружения конкретного назначения имеют определенную технологию процессов жизнедеятельности, различные по назначению сооружения имеют разные технологии и, как следствие, разные материальные, пространственные и художественно-образные характеристики. Объекты промышленной архитектуры распространены повсеместно [1].

Период с XIX – по XX вв. истории белорусского промышленного зодчества отличается тем, что основную роль в его становлении сыграли объекты, создаваемые частными лицами. Сооружения далеко не всегда были самыми