

рико-культурных памятников и важных элементов социокультурной среды обитания современного общества. Россия вошла в Международный комитет по сохранению индустриального наследия в 1994 г. [1, с. 211].

Для зарубежного мирового опыта индустриальное наследие – это, в первую очередь, памятники массового индустриального производства, относящиеся к периоду с конца XVIII и до середины XX вв.: предприятия, вокзалы, энергетические объекты, а также агрегаты и механизмы, построенные как по индивидуальным, так и по массовым проектам. В основном объект начинают относить к индустриальному наследию, как только он перестает работать по назначению. Оборудование становится индустриальным наследием, когда его технологии устаревают. В настоящее время к индустриальному наследию принято относить оборудование, произведенное до перемен в послевоенном мире в 1950–1960-е гг. Все, что было создано после этого времени, считается постиндустриальным.

В самом общем понимании индустриального наследия к его объектам относятся сооружения и оборудование в соответствии со следующими функциями: а) производственными (мастерские, металлургические заводы и фабрики, шахты и те места, в которых есть какое-либо производство); б) складскими (для хранения сырья, полуфабрикатов и готовой продукции); в) энергетическими (места, где энергия генерируется, передается и используется, включая энергию падающей воды); г) транспортными (пассажирские и грузовые транспортные средства и их инфраструктура, состоящая из железнодорожных путей, портов, дорог и аэровокзалов); д) социальными (места поселения рабочих, школы, церкви, больницы при фабриках и т. д.).

С другой стороны, объекты индустриальной культуры – это объекты, сохраняющие, воссоздающие или имитирующие свойства, состояния, развитие ландшафта, которые связаны с научно-технической, инженерной, производственной, транспортной деятельностью человека и имеют ту или иную историческую и эстетическую ценность. Следовательно, к индустриальному наследию следует относить значительно более широкий перечень объектов, которые свидетельствуют о влиянии науки и техники, технологии на формирование материальной среды жизнедеятельности человека. Например, гидротехнические сооружения и заводские пруды, которые были неотъемлемой частью любого завода в период, когда основным источником энергии была энергия водного потока, инженерные сооружения различных производств, например, трубы, опоры, этажерки, эстакады, путепроводы. Отдельное внимание следует уделить индустриальным ландшафтам.

Индустриальное наследие, являясь частью материального культурного наследия, определяется как «совокупность строений и артефактов, произведенных обществом с использованием труда и считающихся достаточно важными для сохранения их для будущих поколений» [2, с. 44]. В этом случае такие критерии, как эстетичность и уникальность, отходят на второй план. Изучение и восстановление индустриального наследия помогает понять индустриализацию – один из наиболее значительных периодов в истории каждой страны.

Существует и ряд проблем. Первая из них – инвентаризация и кадастр объектов индустриального наследия и насыщенных ими промышленных зон. Хотя такая работа и достаточно громоздка, она сопряжена с работой технического характера, поскольку в краеведении, архитектуре и градостроительстве накоплена необходимая информация значительной части объектов индустриального наследия и содержащих их промышленных зонах. Вторая проблема значительно более сложна – разработка и развитие нормативной базы для охраны и заповедания объектов индустриального наследия и промышленных ландшафтов. Третья актуальная проблема охраны и заповедания индустриальных объектов – комплексный подход, и в ее решении закономерно участие как архитекторов и градостроителей, так и ландшафтоведов, географов, историков, культурологов.

Для Беларуси расцвет индустриального периода пришелся на вторую половину XX века, причём в нашем обществе понимания уникальности опыта отечественной промышленной архитектуры, к сожалению, не сложилось. Тем не менее, мировое движение в мире по сохранению объектов индустриального наследия определяются необходимостью донести до современного общества и потомков материальную среду в качестве напоминания о технологии, производстве и рабочем классе.

#### **Список цитированных источников**

1. Запарий, В.В. Индустриальное наследие (к вопросу о понимании данной концепции в России и за рубежом) / В.В. Запарий // Экономическая история. Вып. 13 / Под ред. Л.И. Бородинки. М., 2007. – С. 211–217.
2. Тютюник, Ю.Г. Объекты индустриальной культуры и ландшафт / Ю.Г. Тютюник; Предисл. В.М. Пащенко. – К.: Издательско-печатный комплекс Университета «Украина», 2007. – 152 с.

УДК 712(476)

**Кабаева М.В., Пузеев А.А.**

### **АНАЛИЗ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ ПРИРОДНОГО ЛАНДШАФТА ИСТОРИЧЕСКОГО ГОРОДА НА ПРИМЕРЕ НЕСВИЖА**

В данной работе сделана попытка проанализировать характеристики одного из главных пространств Несвижа, образованного природным ландшафтом, водоемами и архитектурными доминантами старого города, с целью сохранения сложившегося природного ландшафта.

1. Первые летописные упоминания о городе Несвиже относятся к XIII веку. С XV в. небольшое поселение на берегу речки Уша с переходом во владение княжеского рода Радзивиллов начинает активно развиваться и приобретает черты европейского города.

На примере архитектуры Несвижа можно видеть, как особенности рельефа отражались на прокладке улиц, выборе мест для возведения каменных зданий и оборонительных укреплений в XVI–XVII веках, и как на протяжении

столетий мало изменялась его пространственная структура. Живописное природное окружение и ценные исторические памятники архитектуры придают городу индивидуальный и незабываемый облик (рисунки 1-3).



*Рисунок 1 – Вид на центр города с высоты птичьего полета*



*Рисунок 2 – Вид центра города со спуска к видовой точке А (согласно рисунку 6)*

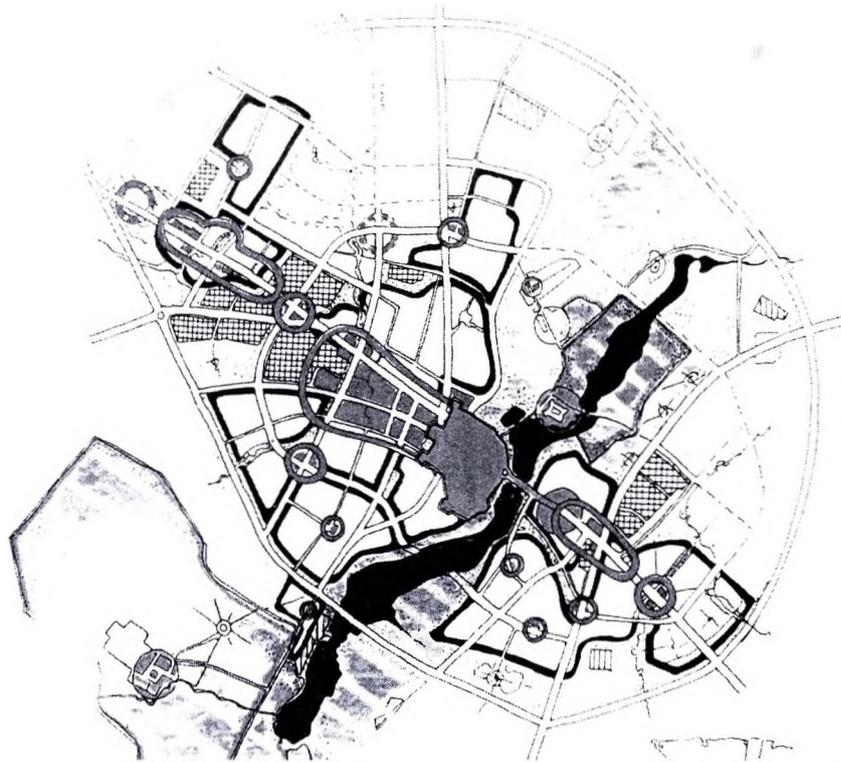


*Рисунок 3 – Панорама города*

Проведенные во второй половине XX в. натурные и документальные исследования историко-культурного наследия Несвижа выявили на территории города остатки городских валов и оборонительных укреплений, принесли много информации о несохранившихся архитектурных объектах.

Собранная богатейшая информация позволила архитекторам БелНИИГрадостроительства разработать концепцию развития города, основанную на регенерации исторического центра и сохранении окружающего его природного ландшафта (рисунок 4).

Древний Несвиж обладает высоким туристско-рекреационным потенциалом, поэтому в генеральном плане отражены не только вопросы обеспечения комфортной среды для жителей города, но и рациональные связи городского центра с изолированными от жилых районов автомобильными стоянками и подцентрами по обслуживанию туристов. Градостроительным планом определена стратегия создания туристско-рекреационных комплексов и объектов для более продолжительного пребывания отдыхающих на территории города-заповедника. Допускается возможность строительства объекта курортно-оздоровительного характера, место для которого в рекреационной структуре пока не определено (рисунок 5, 6).



**Рисунок 4 – Концепция планировочной организации Несвижа. Схема генерального плана. Архитектор О. Лабоцкая. БелНИИГрадостроительства, 2003 г.**



Условные обозначения: А – Исторический парк «Альба»; Б – территория города

**Рисунок 5 – Проектное предложение архитектурно-ландшафтной организации рекреационной системы в городе Несвиже на основе историко-культурных и природных ресурсов. Фрагмент дипломного проекта И. Гавриленко, 2007 г.**

Таблица 1 – Характеристика зданий и отдельных участков, расположенных на территории исторического центра г. Несвижа и охраняемого природного ландшафта

№ п/п	Название объекта	Высота, м	Высотные отметки
1	Замок	32	192
2	Костел	45	184
3	Ратуша	45	184
4	Бенедиктинский монастырь	36	187
5	Слуцкая брама	10	191
6	Строящаяся православная церковь	32	
7	Дворец культуры	16	189
8	Здания поместья XIX в.	10-12	185
9	Сельское кладбище (деревья)	До 25	186
10	Идеальное место в ландшафтном пространстве для размещения доминанты		
11	Приемлемая по регламентам и визуальным связям зона для строительства рекреационного комплекса		
12	Проект: Администрация парка «Альба», Центр обслуживания транзитных туристов и т.п		
13	Существующая элитная коттеджная застройка в зоне охраняемого ландшафта		

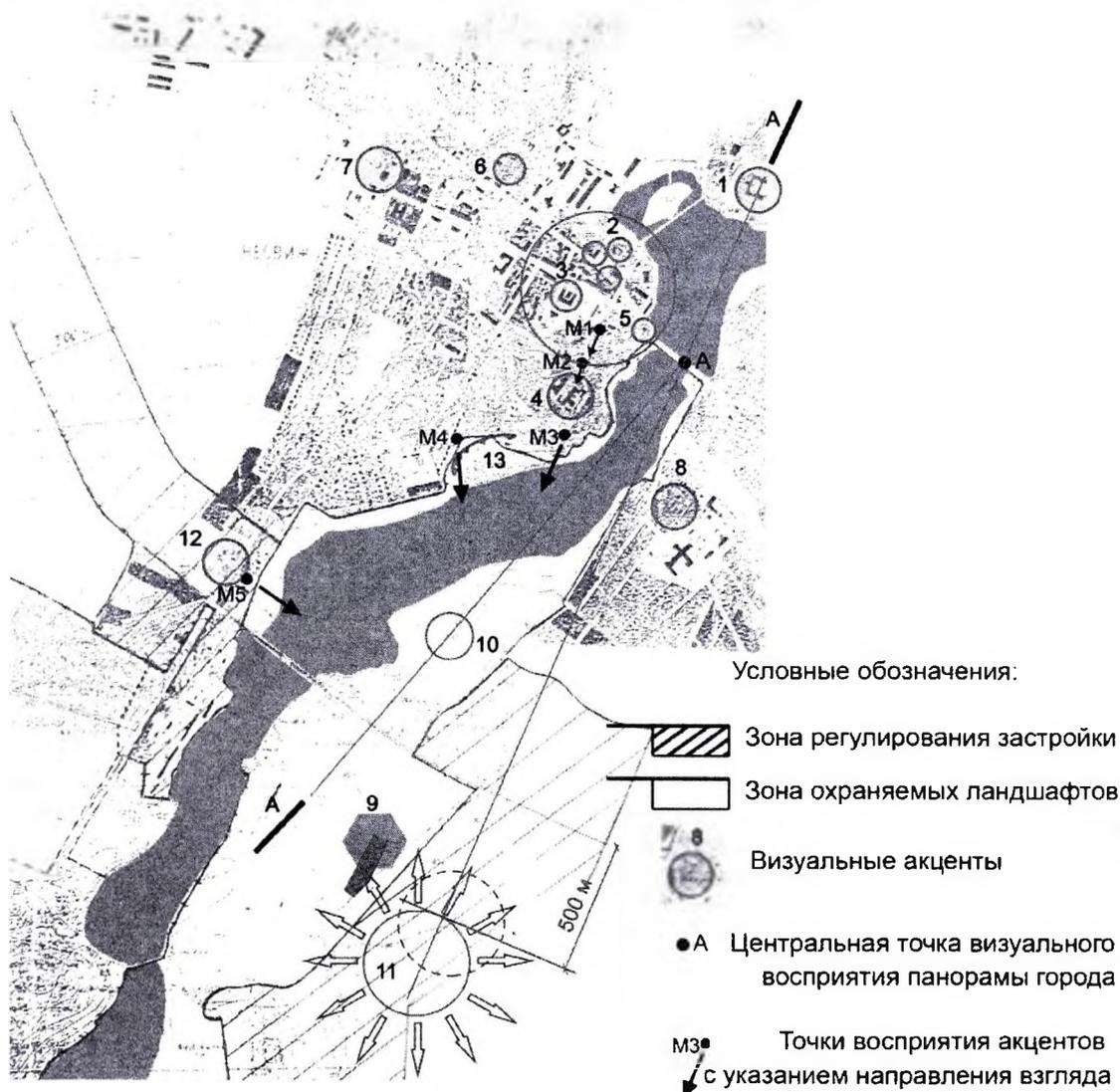
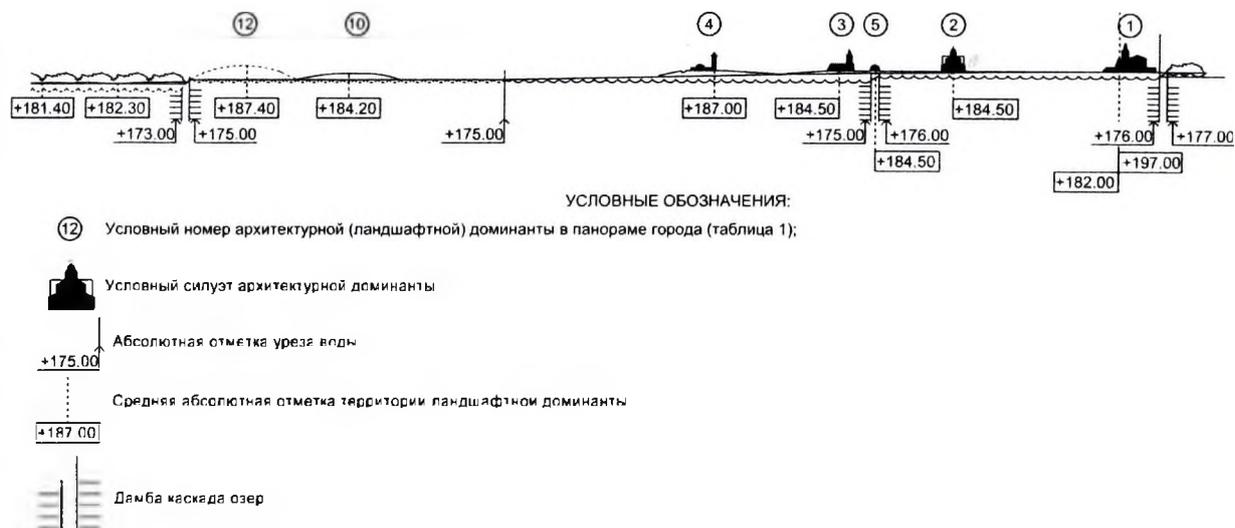


Рисунок 6 – Схема генплана Несвижа с указанием территорий охраняемых ландшафтов и зон регулируемой застройки (Архитектор Л. Луцевич, 2003 г.)

По издавна сложившимся дорожными маршрутам с севера, запада и юго-запада можно попасть в центр города по трем дорогам, сливающимся в одну улицу; с востока – по одной старинной (улица Слуцкая) и по новой объездной (обе проходят по дамбам, создающим обширные водоемы в пойме реки Уша) (рисунки 3-6).

Знакомство с городом начинается с восприятия и изучения окружающего пригородного ландшафта.

При въезде в город с западного направления (со стороны городского поселка Городея) в районе поселка Рудавка дорога проходит по вершине самого высокого изо всех окружающих город холмов. Путешественник поражается виду, возникшему перед глазами прямо по оси дороги: на фоне светлого утреннего неба далеко за городом, высится силуэт горы (!) правильной формы. Это один из многочисленных холмов Копыльской моренной гряды на плато водораздела, и называется он в народе Михальская гора. Туристам из боковых окон автобуса такую красоту не увидеть – вот и повод подумать о том, как донести эту красоту до каждого современного группового туриста.



**Рисунок 7 – Схема панорамы с условным разрезом**

Видение было прекрасным, но начался спуск в долину к городу-музею, городу-сказке...

Оценка незнакомого города как объекта восприятия происходит с позиций целевых установок (у туристов они в основном одинаковы), и только воздействие собственной атмосферы города ощущается каждым человеком индивидуально с самого начала знакомства с ним. Если информацию о здании, памятнике или событии можно получить из музейных экспонатов, книг и повествований, то оценить и почувствовать качества окружающего пространства человек может самостоятельно даже на бессознательном уровне и без чьей-то подсказки. Почувствовать «дух» исторического города не мешает даже непогода в самых разных своих проявлениях. Главное, чтобы человек был настроен на положительное восприятие объекта.

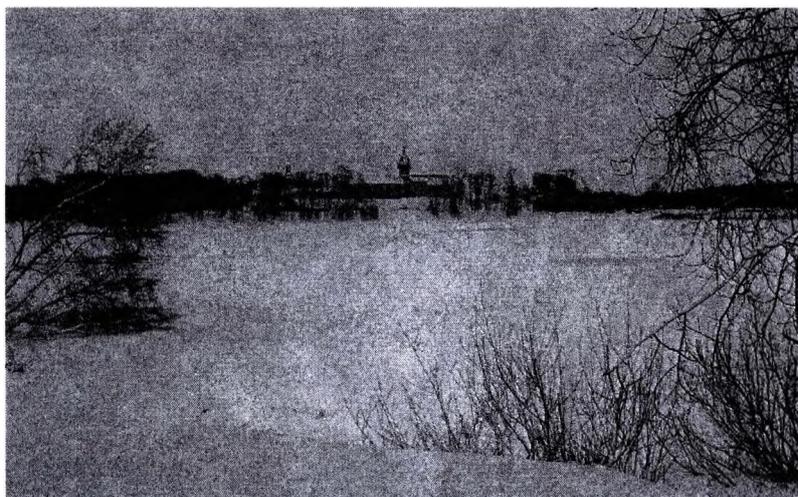
В старинном городе надо провести зрителя-туриста по тем «волшебным» местам, где он сможет впитать красоту панорам и перспектив, ощутить благодатное воздействие окружения не только духовно, но и физически.

Надо только направить зрителя в «сакральную точку» градостроительного ансамбля – особо ценное с позиций психоэмоционального восприятия место. Одно из таких мест – пространство между старым и новым городом, образованное природным ландшафтом, водоемами и архитектурными доминантами старого города – видовая точка «А» на мосту через речку Уша (Рисунок 6, объект № 1). На свободном пространстве можно почувствовать свободу, свет, радость и ощутить красоту мироздания...

Кто и какими средствами создал такое символически сакральное пространство? Чем сформировано это волшебное пространство?

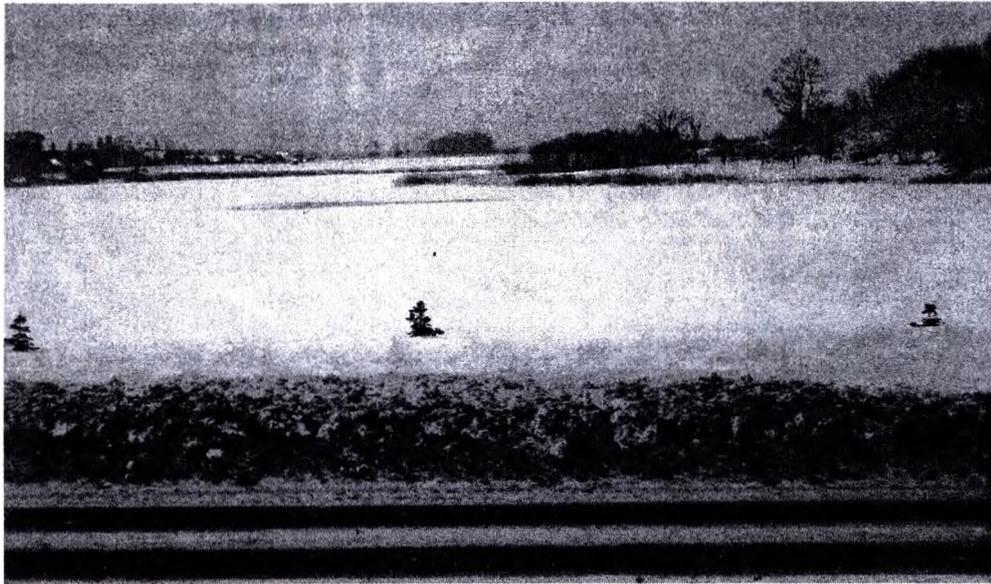
## 2. Характеристика панорамных видов из точки А.

Находясь в центре данного пространства, мы видим на северном направлении главный элемент композиции – светлый каменный замок XVI века в стиле барокко. На северном берегу Иванова пруда, образовавшегося после сооружения дамбы поперек речки, на расстоянии 700 м от зрителя он возвышается на холме, искусственно увеличенном подсыпкой до отметки 192 м (рисунок 8).



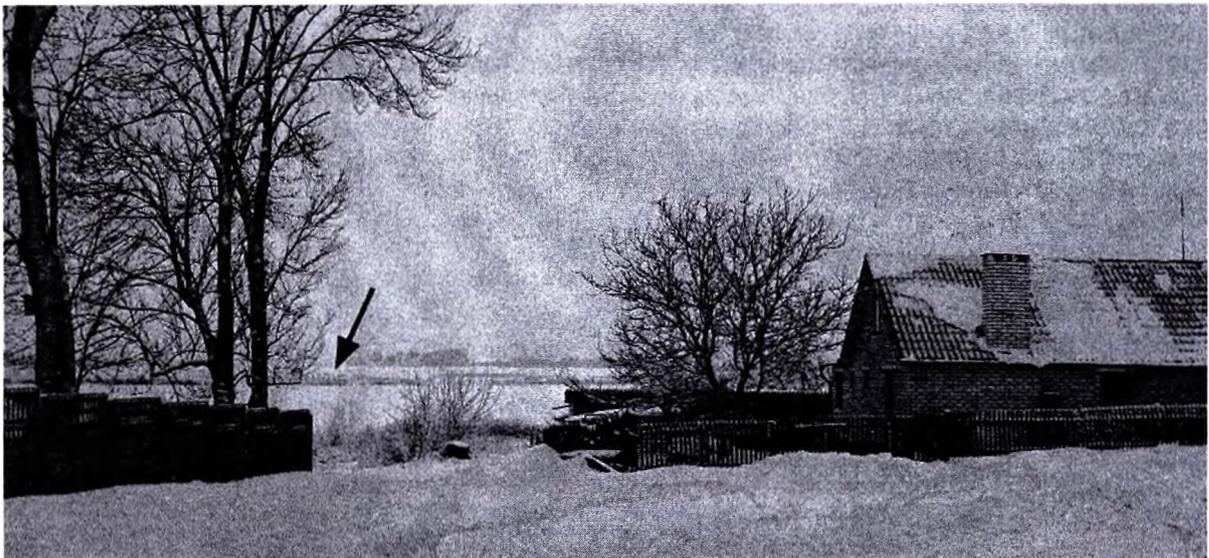
**Рисунок 8 – Вид на замок**

Панорама природного ландшафта в противоположном, юго-западном, направлении сформирована водной гладью пруда Девичьего, далекой узкой полоской объездного шоссе на фоне невысокой растительности, темным пятном древесного массива (рисунок 6, объект №9) и незастроенным относительно невысоким холмом на переднем плане (рисунок 6, объект №10) (рисунок 9).

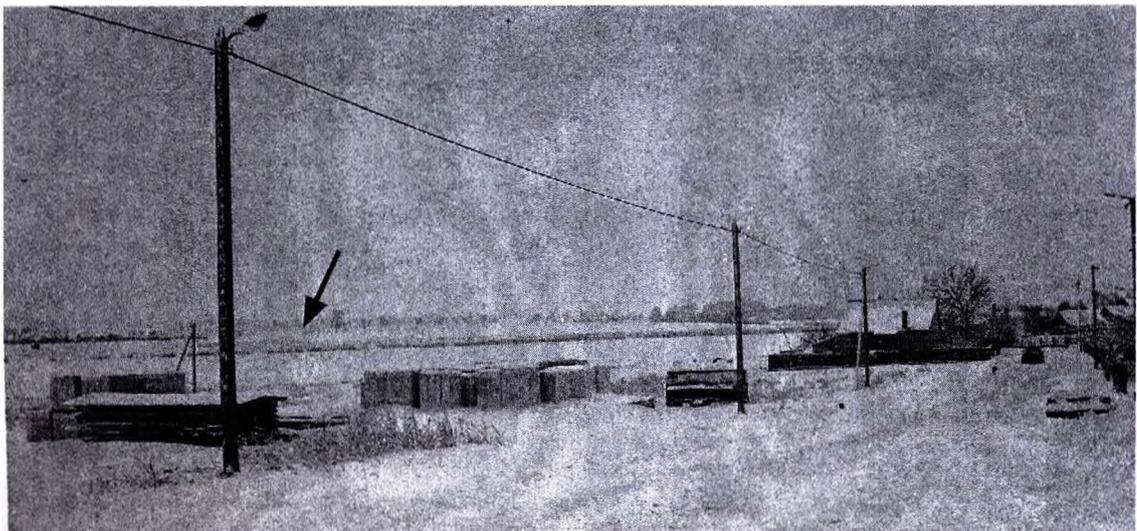


**Рисунок 9 – Вид на древесный массив (объект №9 согласно рисунку 6)**

Расположенный на расстоянии 1300 м от точки А холм (рисунок 6, объект №10) представляет собой очень ценную с точки зрения градостроительной композиции точку (рисунки 10, 11). Но этот холм внесен в зону охраняемого ландшафта памятника истории и культуры «Лесопарк Альба» именно для того, чтобы сохранить характер первоначального ландшафта.



**Рисунок 10 – Вид на холм (объект №10 согласно рисунку 6)**



**Рисунок 11 – Вид на холм (объект №10 согласно рисунку 6)**

В западном направлении от фронтального пейзажа расположились прибрежные зеленые массивы, а за ними на холме справа – здания Бенедиктинского монастыря (рисунок 6, объект №4) (рисунки 12, 13).

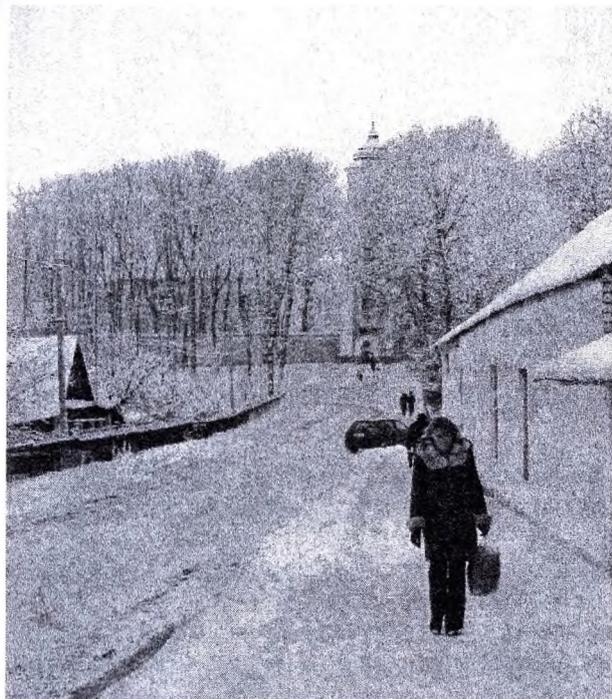


Рисунок 12 – Вид на Бенардинский монастырь

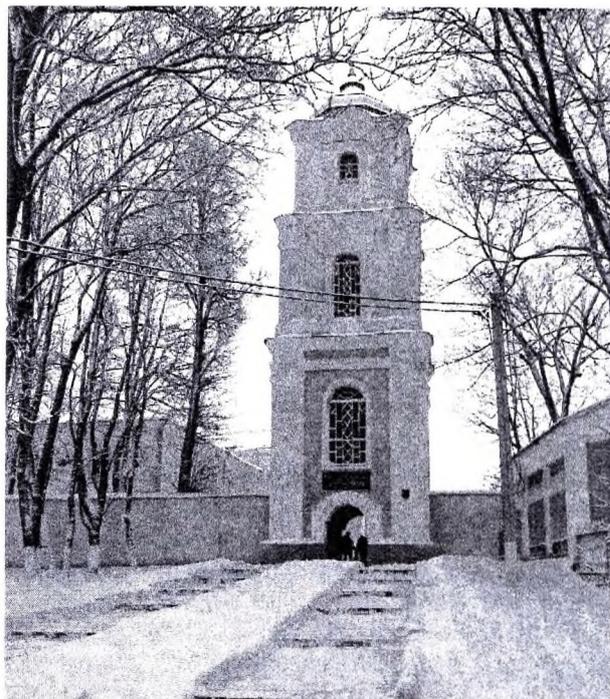


Рисунок 13 – Вид на Бенардинский монастырь

С восточной стороны вдоль улицы и берега взбегают на ближайший холм (рисунок 6, объект №8) одиночные деревья и сады, скрывающие жилые домики и здания старинного поместья.

Акцентом во фронтальной композиции (рисунок 9) является плотная высокая группа деревьев на территории кладбища у пригородной деревни Войниловичи.

Она также расположена на холме на расстоянии от видовой точки А в 2 км.

Эта группа как будто «держит» на себе все обширное пространство.

Следует отметить, что деревья простых высокорослых видов были высажены здесь 90–100 лет назад. С течением времени эта группа из старых тонких деревьев может исчезнуть сама по себе, но в связи с нашими активными действиями по благоустройству и поддержанию порядка и обеспечению безопасности на кладбищах это произойдет в недалеком будущем. Поэтому необходимо подумать о заблаговременном замещении главного элемента данной эстетически ценной пространственной композиции с учетом масштабов, пропорциональных соотношений, а также нормативных требований к охране исторических рекреационных ландшафтов.

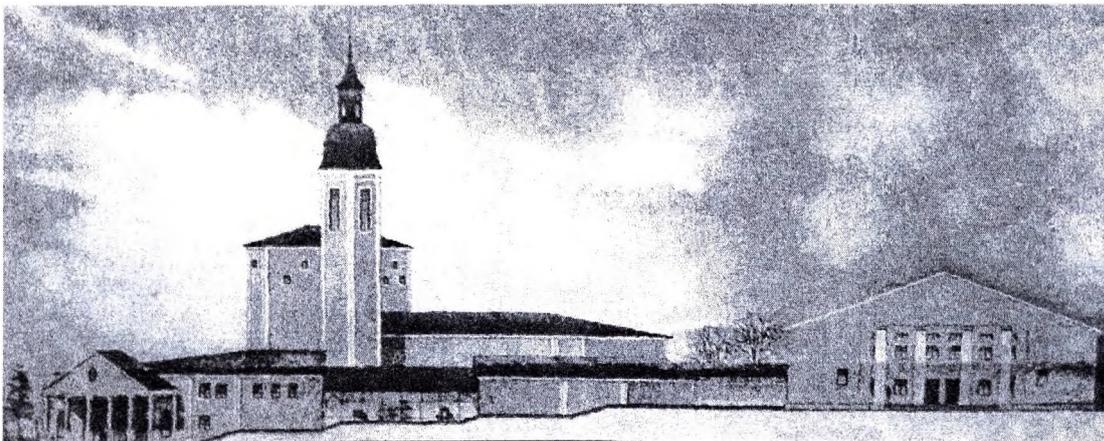
Как вариант предлагается ввести в глубинно-пространственную композицию данной части ландшафта архитектурный объект, который сможет ненавязчиво поддержать имеющийся акцентный силуэт на линии горизонта, а в дальнейшем превратиться в самостоятельную доминанту в этом силуэте (рисунок 6, объект № 11). Таким объектом может быть комплекс курортно-рекреационного назначения с санаторием для лечения отдыхающих с сердечно-сосудистыми или опорно-двигательными заболеваниями.

Этот комплекс не только рационально впишется в планировочную структуру города и пригорода (продление автобусного маршрута №1), но и позволит решить существующую проблему с трудоустройством большого количества населения города и окрестных поселков. Комплекс может занять 7–8 га с нагрузкой на участок 100–120 чел/га в зоне регулирования застройки и в соответствии с градостроительными регламентами. Особенности рельефа на предполагаемом участке позволяют создать довольно высокий архитектурный объект, с верхних этажей которого можно будет наблюдать панорамный вид города, пруд Альбянский, озеро Свитязь и парк «Альба», холмы копыльской возвышенности и прекрасные сельские пейзажи. Даже отдаленная Михальская гора (в некоторых источниках ее называют Ангельской, Николаевой) будет пробуждать фантазию и завораживать своей таинственностью.

Парк-заповедник «Альба» станет весьма притягательным для отдыхающих объектом с различными лечебными и ознакомительными маршрутами. Главное условие, которое надо соблюдать при разработке туристских маршрутов, это не создавать избыточную транспортную нагрузку на главную аллею парка, которая является продолжением городской улицы К. Либкнехта.

На пересечении кольцевой дороги с улицей К. Либкнехта (бывшей Клецкой) на самом высоком холме (рисунок 6, объект №12, отметка 187 м) можно разместить высокий корпус административного управления туристско-рекреационного комплекса, включить объекты для обслуживания транзитных и активных мобильных туристов, а также организовать дополнительный въезд в город с южного направления. Здесь же можно запроектировать основные административно-хозяйственные службы загородного парка «Альба», которые будут обеспечивать конные и пешие прогулки по парку и городу.

Студенты-архитекторы БНТУ предложили ввести в пространственную композицию Несвижа еще одну доминанту недалеко от исторического центра города при реконструкции Районного дома культуры (рис. 6, объект №7) (рис. 14).



*Рисунок 14 – Предложение по реконструкции Дворца Культуры*

**Выводы:**

1. Взаимоотношения природного и урбанизированного ландшафтов в городе Несвиже оцениваются довольно высоко, так как они формировались в результате продолжительной и плодотворной работы администрации, проектировщиков, исследователей и исполнителей всех уровней.

2. Необходимо осуществлять мониторинг состояния природно-ландшафтного каркаса Несвижа и развивать доступную систему пешего и конного туризма в охраняемых ландшафтных территориях.

3. Поскольку в настоящее время в Несвиже преобладает туризм в виде однодневных программ, следует развивать систему культурно-познавательного туризма с продолжительным отдыхом в мотелях и сельских усадьбах.

**Список цитированных источников**

1. Городская среда: Технология развития: Настольная книга / Академия городской среды; под ред. В.Л. Глазычева – М. Ладыя, 1995 – 239 с.

2. Малые города Беларуси: пособие проектировщику / Министерство архитектуры и строительства Республики Беларусь Научно-проектное республиканское унитарное предприятие "БелНИИГрадостроительства" Э.Н. Клевко [и др.]. – Минск: Минский проект, 2006. – 192 с., [1] л. табл.

3. Потаев, Г.А. Рекреационные ландшафты: охрана и формирование / Г.А. Потаев. – Мн.: Университетское, 1996. – 160 с.

4. Градостроительство. Населенные Пункты. Нормы планировки и застройки: ТКП 45-3.01-116-2008 (02250) – Минск: Министерство архитектуры и строительства Республики Беларусь, 2008.

5. Шимко, В.Т. Архитектурное формирование городской среды / В.Т. Шимко. – М.: Высшая школа, 1990. – 223 с.

УДК [623.1+338.48] (476)

*Кароза А.И.*

## **ТИПОЛОГИЯ СОХРАНИВШИХСЯ НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ ИСТОРИЧЕСКИХ ФОРТИФИКАЦИОННЫХ СООРУЖЕНИЙ И ОБЪЕКТОВ ТУРИСТСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ, СОЗДАВАЕМОЙ НА ИХ ОСНОВЕ**

**Возможности использования исторических фортификационных сооружений в системе туризма.** Фортификационные сооружения Беларуси: остатки земляных укреплений различных эпох, башня-донжон, замки и древние крепости, укрепленные культовые сооружения, крепости XIX века с фортами, сооружения укрепрайонов XX века – являются частью мирового наследия. Они обладают исторической, культурной, художественной, научно-познавательной, природной ценностью. Как объекты историко-культурного наследия, белорусские фортификационные сооружения нуждаются в сохранении, включении их в современную жизнь общества и обеспечении доступа к ним широких слоев населения. Одно из наиболее эффективных направлений современного использования исторических фортификаций – всестороннее включение их в сферу туризма.

Фортификационные сооружения Беларуси могут служить ресурсом познавательного, развлекательного, ностальгического туризма. В самостоятельное направление выделился форт-туризм – разновидность туризма, основной целью которого является посещение и изучение фортификационных сооружений. Во всем мире набирает популярность военный туризм.

В поддержку развития туризма на основе памятников оборонного зодчества принят ряд государственных программ. Определяющие данное направление следующие: программа устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г., национальная программа развития туризма на 2011-2015 гг., государственные программы по сохранению историко-культурного наследия. Программа «Замки Беларуси» включает 38 объектов (замки и земляные укрепления). Утверждена программа развития специального туристско-рекреационного парка «Августовский канал», в границы которого входят три форта гродненской крепости и несколько сооружений 62 Гродненского укрепрайона. В Бресте стартовал проект «Брест 2019» с целью разработки конкретного решения дальнейшего развития Брестской крепости и прилегающих территорий, планируется создание Фонда развития Брестской крепости. Ведутся работы по восстановлению Бобруйской крепости, организации на её основе объектов туризма. Многие памятники фортификационного зодчества включены в «Список историко-культурных ценностей Республики Беларусь», что даёт правовую основу для их охраны.