

УДК 719:711.168

Пацкевич А.В., БелГУТ, Гомель

РОЛЬ «ИНФОРМАЦИОННЫХ КАНАЛОВ» В СТРУКТУРЕ КУЛЬТУРНОГО ЛАНДШАФТА

В статье отражены подходы к рассмотрению сложившегося спектра различных способов взаимоотношения людей с окружающим их миром, а также организации процесса эволюции человека в культурном ландшафте. Представлены результаты исследования взаимодействия различных по назначению и использованию информационных каналов и их значение для коммуникационного объединения пространства и его преодоления. Сделан анализ установленной между ними связи. Описаны методы и конкретные методики проведенного исследования.

Интерес представляет возможность использования полученных результатов для управления процессом развития территорий в процессе деятельности и реализации возможностей во взаимодействии.

В настоящее время в связи с глобальным экономическим кризисом, приведшим к коренному пересмотру сложившихся связей, наметилась тенденция к переосмыслению понимания идей, создавших законы организации пространства и направляющих деятельность в нём. На первый план выступает необходимость целостного рассмотрения способов освоения и методов познания пространства в контексте культуры. Уравновешенность построения системы направлений движения в пространстве является средством утверждения нового видения мира и волевого начала человеческой деятельности. Информационные каналы, созданные в пространстве в прошлом, будь то река, древнее дерево, жилой дом, общественное здание, инженерная инфраструктура или путь (дорога), являются единым принципом, который объяснял бы способы освоения физического пространства и познания мира. В связи с этим становится приоритетной проблема системного развития информационных каналов для развития духовной сути пространственных коммуникаций, соединяющих людей, времена и культуры. Важность разработки новых подходов способствует пониманию «коммуникативности» людей по отношению друг к другу и окружающему миру и поиску механизмов, влияющих на гармоничное сосуществование (А.В. Бунин, М.Г. Круглова, Ю.А. Егоров, А.В. Иконников, Л.П. Лавров, В.А. Пискунова, А.Э. Гутнов, В. Л. Каганский и др.).

На данный момент значительный интерес представляет эволюция понятия «информационный канал» и изучение значения особенностей его развития в современных условиях. Использование перспективных тенденций и сложившихся закономерностей позволяет прогнозировать идею освоения культурного пространства, его обживания и поддерживания жизни людей. Проблемой коммуникационного развития человека занимались многие известные ученые. В исследованиях В.И. Аникина, А.В. Сычёвой (1988), Г.А. Потаева (1996), В.Ф. Морозова (1997), А.И. Ничкасова, И.Н. Степанова (1999), А.И. Локотко (1999, 2005), Ю.В. Чантурия (2005), Ю.Н. Кишика (2007), В.Л. Глазычева (2009) рассмотрены особенности, способствующие соединению людей, которые влияют на масштабы, формы и скорости освоения пространства. Особый интерес представляет изучение коммуникационной истории цивилизаций, влияющих на культуру развития пространства, актуальной на современном этапе для использования в современных условиях.

Для организации исследования факторов, влияющих на культуру организации построения связей в пространстве, выполнен анализ имеющихся работ.

Так, в исследованиях А.И. Локотко отмечается наличие особенностей, влияющих на адаптацию окружающей среды, как для творческих, социальных, бытовых, так и для коммуникационных потребностей.

Природно-ландшафтные условия, типы хозяйствования (оседлое, кочевой) и историко-этнографические особенности оказывали влияние на формирование расселения, определяли типы поселений и инфраструктуру коммуникаций.

В восточно-европейском ареале существуют две хозяйственно-значимые географические зоны: лес и степь. Это не только природно-климатические зоны, это две культуры, две глобальные системы. Вместе с тем в I тысячелетии нашей эры в отмеченном ареале начинается этническое движение: с севера и востока на юг и запад Европы двигаются угро-фины, гунны, готы, арабы.

Следующей волной стало движение славян в конце указанного периода на север и восток Европы [1, с. 375].

Развитие цивилизации и культуры, а также изменение ландшафта на белорусских землях тесно связано и во многом определялось наличием и направлением направлений движения древних племён. Изначально путями сообщений, данных природой, были реки. Именно они определяли места расселения (стоянок) первобытного человека и пути его возможных миграций.

Археологические находки и исследования показывают, что стоянки неандертальцев находились на берегах рек. Главными причинами этого в эпоху неолита были следующие:

1. Движение первобытного человека в поисках воды и еды.
2. Еда и вода, в свою очередь, натуральным образом связаны с реками и речными долинами:
 - здесь собирались дикие животные, которые были объектом охоты;
 - река являлась источником воды;
 - объектом рыболовства была рыба, которая водилась в реке.
3. Присущие человеку качества эволюционного развития познания, что связано с получением дополнительной **информации об окружающей среде** при перемещениях.

Наряду с тем в период перехода от палеолита к мезолиту появились связи, связанные с климатическими изменениями при наступлении ледника. На смену леднику на белорусские земли пришли леса, и только реки соединяли территории расселения разных племён.

В последующие периоды реки формируют первые «транснациональные маршруты». Белорусские реки становятся не только источниками пропитания, но маршрутами торговых связей, путями военных походов, а также ещё большим источником **информации об окружающем мире**, о новых территориях и народах, которые их населяют.

В конце X века на белорусских землях возникают новые государственные образования, возникшие на важнейших водных путях, связанных между собой, и с основными коммуникационными коридорами – путь из «варяг в греки».

В XI–XII стст. по мере возникновения сети городов система сухопутных коммуникационных связей становится более разветвлённой, охватывающей всё большие просторы.

Зарождение и развитие белорусско-литовской государственности в западных районах в XII–XIII стст. происходит также под воздействием важнейшего коммуникационного коридора, которым является река Неман.

Как видно из материала, направления и интенсивность развития культур во многом определялись и обеспечивались природными условиями, которые здесь существовали. Природа была источником жизнедеятельности и фактором, который способствовал развитию цивилизации. При этом человек только учился подчинять её, наделяя всё живое и неживое вокруг душой. Объектами верований становились такие материальные объекты, как большие камни или деревья.

Само Движение – неотъемлемое качество жизни, и древний человек находит его в циклах природных явлений, в движении солнца, луны, звёзд, в перемещении животных. Движение происходило по выделенным маршрутам и линиям, которые также входят в первобытное осознание и становятся неотъемлемой частью процесса движения.

Мифологический образ «дороги» становится важной частью многих языческих, а позднее и христианских обрядов белорусов. Мифологические верования древнего белоруса проявляются в обрядах хождения: обход полей и жилья, встречи и проводов весны, нового года, лета (Купалье), выгоном скотины на поле и т.д.

Мифологизация путей-дорог на самом деле была формой духовного восприятия пространства, необходимой составной быта белоруса, одним из этапов его развития [1, с. 375–379, 383–386]. В исследованиях мифологических источников у А.С. Сардарова в качестве первого источника, дающего рекомендации по дорогам, упоминается древнеиндийский исторический памятник – «Законы Ману», где определяются три рода дорог: пути через равнины, леса и по воде. В древнеиндийской Ригведе в «Гимне Пушану» дорожный бог Пушан указывает путь человека в загробный мир. У древних персов герой религиозного эпоса Хидр не только указывает дороги, но и выводит людей на «путь добродетели». Его особая роль заключалась в нахождении источника. У древних иудеев это пророк Элия помогает отыскать правильный путь. Эту же роль впоследствии выполняют Моисей. С развитием духовного мира человек стал осознавать себя не только в практической каждодневной ситуации, но и отвлечённо, на всём протяжении жизни. Это тоже был Путь – жизненный путь человека не только в пространственной, но и во временной протяжённости. Понятие «пути», «верной дороги» приходит и в мировые религии. Сами хождения великих пророков: Будды, Христа, Магомета, олицетворяли собой поиски Истины, обретения Верного Пути для себя и своих последователей. Таким образом, понятие пути становится не только

религиозным, но и философским понятием – символом познания. Простая дорога, ведущая от поселения к поселению, от народа к народу, от человека к человеку отождествима с познанием, с путём человеческой жизни.

В системах первобытных обрядов дорога и представления о ней, её «символический образ» играют заметную роль. Одно из самых древних верований, распространённых у многих первобытных народов, заключалось в связи следов человека с ним самим.

Наиболее сильным элементом дорожного путешествия были расставания и встречи, приход и уход из-под родного крова.

Прибытие путешественника у разных народов связано с обычаем гостеприимства. Многие народы осознавали пользу общения – получение новых знаний или, говоря нынешним языком, **информации**.

Дорога у древних была знаком. Историческим корнем происхождения дорожного знака была традиция буквальная передачи **информации**. Оказывается, что во многих случаях первые зачатки письменности человечества располагались у древнейших путей сообщения.

Дорога должна была выделяться на местности. Изначально сама природа показывала направление, когда дорога шла берегом реки, ручья или по их высохшему руслу. Впоследствии стали обозначать дорогу, устраивая вдоль неё камни, а ещё позднее столбы.

В восточных городах дороги отсчитывались от ворот города, где обычно находились торговые площади. Само слово базар обозначает «место у дороги».

Зарождение понятия красоты дороги с самых древних времён неразрывно связывается с понятиями удобства и пользы. Существовали такие выражения, как «открыть дорогу», «дать свободный путь», «лёгкая дорога». Ни в коем случае нельзя было сбиться с пути, и этому служили простейшие дорожные ориентиры.

Передача **информации**, сообщений была изначально одной из важнейших задач сухопутных дорог. Поэтому, одной из главных составляющих дорожного потока на многие века человеческой истории были гонцы и воины. Другим важным элементом передвижений и сообщений была их быстрота. Пути прогресса были также торговые общины. Была ещё одна удивительная категория людей в человеческой истории, прокладывавшая пути и дороги – это открыватели новых земель. Им принадлежало всё пространство земли. Их привлекало чувство единства со всей землёй, сопричастность многим другим странам, событиям, людям. Общим для этих людей было чувство свободы и, прежде всего, пространственной свободы, которое охватывало путешественника. Их скитания были связаны с ещё одной важной целью – поиском духовного, «истинного» пути.

В XX веке отсутствие видимого «живого» источника движения, «самодвижение» и скорость стали новым удивительным источником впечатлений и чувств. От автомобильного движения пришла в искусство идея знаковости – универсального языка, необходимого современному человеку с его ускоренным темпом жизни. Возникла потребность в новых формах визуальной **информации**. Возникла проблема вписывания дороги, как в природный, так и культурный ландшафт [2, с. 22, 31–38, 40–45, 54–63, 69, 117–129, 172–179].

Кроме особенностей каждого периода и направления развития путей и дорог, можно выделить перечень основополагающих критериев, присущих всем, которые оказывали влияние на эволюцию человека в культурном ландшафте:

- движение природных объектов (луна, солнце, звёзды);
- тип хозяйствования и жизнедеятельности (оседлый или кочевой);
- наличие потока (информационного, финансового, транспортного и т.д.);
- комфортная среда (качество и уровень жизни);
- климатические особенности (проживание, деятельность на разных континентах);
- транснациональные связи (космополитизм);
- мифологизация (значимость действия или процесса).

Основополагающим является то, что перечисленные составляющие с глубокой древности одновременно «работают» не только в физическом, но и в духовном пространстве человека. Продвижение вперёд, соединение с новыми ландшафтами и людьми служат целям познания окружающего мира, духовному развитию и совершенствованию человека [2, с. 7].

Анализ путей и приёмов самосовершенствования жизненного пути человека позволяет представить их в виде системы качеств, позволяющих оформить жизнь до уровня произведения искусства, включающими такие понятия как:

- выбор и движение по своему маршруту (пути) с проводником (тренером, спонсором);
- уровень познания собственного пути и поиск «своих» следов на земле;
- символический образ познания;
- дорога (путь) как знак (сигнал к действию) и место человека на этом пути;
- выработка условий прохождения пути, чтобы не сбиться с ритма движения;
- скорость преодоления пути и открытие своего места в пространстве культурного ландшафта;
- «самодвижение» для проявления себя в пространстве культурного ландшафта.

Конкретная последовательность физической и духовной составляющих показывают природу синергетической самоорганизации.

В качестве информационного потока в каждом процессе лежит восприятие. Восприятие участвует в познавательных процессах – интуиции, воображения, творчества – отображающих в сознании человека образы реальности и одновременное художественное их осмысление.

Конкретная жизнедеятельность человека определяется особенностями восприятия пространства культурного ландшафта, что позволяет выделить ценностные основания восприятия:

- 1) влияние на появление особенностей мыслеобразов в пространстве культурного ландшафта различных эпох;
- 2) определение ценностно-смыслового содержания конкретного исторического периода;
- 3) становление мироощущения и миропонимания;
- 4) выявление сущностных значений и смыслов существования человека;
- 5) развитие познавательной, практической, эмоциональной деятельности человека;
- 6) стимулирование желаний человека;
- 7) запуск механизма получения знания; в этом процессе участвуют мышление, разум, воля.

Анализ факторов, влияющих на становление адекватного эпохе восприятия, доказывает зависимость формирования образа мышления от конкретного информационного потока. В свою очередь выявленные закономерности позволяют сделать следующие выводы:

- 1) системный подход вооружает архитектора (реставратора) правильным пониманием происходящих процессов в эволюции сознания человека, поведения человека в пространстве культурного ландшафта, оценки его места в этом пространстве;
- 2) систематизация факторов даёт архитектору (реставратору) общее представление об эволюции мышления человека, отвечающего за образ жизни и деятельность, а также возможности на стадии аналитического этапа проектирования определить степень ответственности и уровень сложности проектных работ;
- 3) овладение комплексным методом позволяет архитектору создавать отвечающую духу времени и соответствующую определённой категории мышления сообществу людей актуальную реальность.

Из этого можно сделать вывод, что анализ и поиск средств, с помощью которых возможно оживление пространства культурного ландшафта и его дальнейшее продвижение, зависит от правильного выбора наиболее целесообразного подхода, способствующего самоорганизации процесса.

Таким образом, по результатам исследования установлено, что информационный поток продолжает оставаться сложным инструментом смыслового видения пространства культурного ландшафта. Материал показывает, что различные информационные потоки организуют в культурном ландшафте разнородные пространства, такие как пространство повседневности, пространство знания, пространство произведения и т.д.

Таким образом, принципы организации мысли выстраиваются в некие смысловые структуры, характерные для жизнедеятельности той или иной эпохи. Становится очевидным, что архитектор (реставратор) работает не только с целью проявления пространства культурного ландшафта, но и с системой мышления человека.

Организация процесса выражается в стремлении соединения разновидностей культурного, социального и функционального предназначения пространства культурного ландшафта с целью создания наиболее благоприятной реализации удовлетворения культурных, социальных, торговых, производственных и общественных потребностей человека.

Полученные результаты позволяют наметить пути гармоничного сотрудничества профессионалов различных профессий с обострённым чувством воображения и слуха для создания

качественной среды обитания. При этом важное место отводится изучению человека, ценности места его обитания и факторов, способствующих развитию этого человека в пространстве культурного ландшафта.

Литература

1. Архітэктура Беларусі: нарысы эвалюцыі ва ўсходнеславян. і еўрап. Кантэксте: у 4 Т. 1 IX–XIV стст./ А.І. Лакотка [і інш.]; навук. рэд. А.І. Лакотка – Мінск: Беларус. навука, 2005. Т. 1: IX–XIV стст. – 392 с.
2. Сардаров, А.С. Книга о дорогах. Дороги в человеческой цивилизации и культуре / А.С. Сардаров. – Минск: Изд-во «Арт Дизайн», 2000. – 181 с.

RESUME

In the article there are reflected approaches to consideration of existing spectrum of different means of interrelations between people and environment as well as organization of evolution process of person in cultivated landscape.

The research results of information links' interaction, that are different on purpose and use, and their significance for communication union of space and his overcoming are submitted for consideration. There is made an analysis of established connection between them. The specific methods of investigations that had been carried out are described.

The availability of received results for process control of territories development during the activities and possibilities' realization interactively is of certain interest.

УДК 719:711.168

Пацкевич А. В., БелГУТ, Гомель

ЭВОЛЮЦИЯ ПРОСТРАНСТВЕННО-ПЛАНИРОВОЧНЫХ СТРУКТУР В КУЛЬТУРНОМ ЛАНДШАФТЕ НА ПРИМЕРЕ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье отражены подходы к рассмотрению понятия «линии преемственного развития культурного ландшафта под влиянием структуры населённых мест и территорий». Представлены результаты исследования структуры поселений и роли «совместного пространства» в эволюции культурного ландшафта. Сделан анализ установленной между ними взаимосвязи. Описаны методы и конкретные методики проведенного исследования.

Интерес представляет возможность использования полученных результатов для управления процессом развития территорий в процессе деятельности и реализации возможностей во взаимодействии.

В настоящее время в связи с глобальным кризисом во всех сферах наметилась тенденция к переосмыслению концептуального понимания истоков культурного пространства, созданного архитекторами, возрождению проверенных временем решений и идей. На первый план выступает необходимость целостного рассмотрения среды обитания как единого принципа, который объяснял бы духовно-эмоциональную сферу, культуру и социальность территорий. В связи с этим становится приоритетной проблема системного развития территорий и изучения их структурных составляющих. Важность разработки новых подходов способствует пониманию истоков и поиску механизмов, приводящих структурированные системы в действие (Льюис Мамфорд, Кевин Линч, Спиро Костоф, И. Иодковский, Е.М. Караваева, Б.А. Рыбаков, П.А. Раппопорт, В.Л. Глазычев и др.).

На данный момент значительный интерес представляет разработка понятия «преемственного развития культурного ландшафта под влиянием структуры населённых мест и территорий» и изучение значения особенностей их развития в современных условиях. Использование перспективных тенденций и прогрессивных традиций позволяет прогнозировать идею культурного ландшафта в пространственной организации населённого пункта и прилегающих территориях, и обеспечивает дальнейшую возможность осуществлять самоуправление становлением индивидуального пути развития. Проблемой происхождения и формирования пространственно-планировочной структуры поселений, а также их наследия, занимались многие известные ученые. В исследованиях Л.В. Андреева (1972), Л.В. Алексеева (1977), Н.Е. Антоновой (1996), рассмотрены особенности трансформации пространственной организации исторических поселений [1, с. 11]. Особый интерес представля-