

1. МАТЭРЫЯЛЬНАЯ І ДУХОЎНАЯ СПАДЧЫНА
1. НЕРУХОМЫЯ ГІСТОРЫКА-КУЛЬТУРНЫЯ КАШТОЎНАСЦІ,
унесеныя ў Дзяржаўны спіс

Гарады, раёны	Архітэктура				Усяго	Гісторыя				Усяго	Мастацтва				Усяго	Археалогія				Усяго	Усяго
	0	1	2	3		0	1	2	3		0	1	2	3		0	1	2	3		
Міжраённыя	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
г. Брэст	-	1	3	10	14	-	-	-	2	2	-	-	2	-	2	-	-	-	2	2	20
Баранавіцкі	-	-	6	12	18	-	-	-	21	21	-	-	5	-	5	-	-	-	7	7	51
Брэсцкі	-	-	9	3	12	-	-	-	27	27	-	-	-	-	-	-	-	1	14	15	54
Бярозаўскі	-	-	3	7	10	-	-	-	11	11	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5	26
Ганцавіцкі	-	-	-	4	4	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	10	10	15
Драгічынскі	-	-	7	14	21	-	-	-	22	22	-	-	-	-	-	-	-	-	9	9	52
Жабінкоўскі	-	-	6	5	11	-	-	-	20	20	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5	36
Івацэвіцкі	-	1	6	14	21	-	-	-	8	8	-	-	-	-	-	-	-	-	10	10	39
Іванаўскі	-	-	5	9	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7	21
Камянецкі	1	1	10	16	28	-	-	-	14	14	-	-	-	-	-	-	-	-	20	20	62
Кобрынскі	-	-	12	15	27	-	-	-	12	12	-	-	1	-	1	-	-	-	15	15	55
Лунінецкі	-	-	3	7	10	-	-	-	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	7	7	20
Ляхавіцкі	-	-	5	-	5	-	-	-	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3	11
Маларыцкі	-	-	4	-	4	-	-	-	31	31	-	-	3	-	3	-	-	-	7	7	45
Пінскі	-	1	26	8	35	-	-	-	3	3	-	-	4	-	4	-	-	-	16	16	58
Пружанскі	-	0	7	28	35	-	-	-	36	36	-	-	2	-	2	-	-	-	5	5	78
Столінскі	-	-	12	7	19	-	-	-	10	10	-	-	-	-	-	-	-	-	20	20	49
Усяго	1	4	124	159	288	1	-	-	224	225	-	-	17	-	17	-	-	1	162	163	735

З гэтай прыемнай нагоды на базе Брэсцкай вобласці ў чэрвені гэтага года плануецца правядзенне Міжнароднай сустрэчы старшынь Нацыянальных камісій па справах ЮНЕСКА і кіраўнікоў дзяржаўных органаў па ахове помнікаў Беларусі, Расіі, Украіны і Польшчы, на якой будуць выпрацоўвацца канцэптальныя падыходы да вырашэння гэтай архіважкай праблемы.

Ахова, вяртанне да жыцця помнікаў павінна быць заўжды ў цэнтры ўвагі нашых сродкаў масавай інфармацыі, бо гісторыка-культурная спадчына з'яўляецца надзейным падмуракам патрыятычнага выхавання нашых грамадзян.

RESUME

In business of protection and support of the historical and cultural inheritance in the Brest region positive tendencies remain. Regional, city and district coordination councils on protection of the material and spiritual inheritance work productively. Protection, regeneration of monuments should be always in the centre of attention of mass media because the historical and cultural heritage is a reliable basis of patriotic education of citizens.

УДК 726.71 (476)

Кожар Н.В., БНТУ, Мінск

**СОВРЕМЕННАЯ ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА СОХРАНЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
 ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ**

Изучение вопросов охраны исторических объектов и их использования для современных целей является одной из наиболее актуальных задач современной архитектурной науки. Среди публикаций по данной теме можно выделить несколько направлений исследований. Это работы, посвященные разработке проблем исторической застройки городов, и труды, предметом которых является изучение конкретных памятников истории и культуры с предложениями

по их реставрации. Их анализ показывает, что в современной архитектурной практике использования исторических зданий в настоящее время существует два основных направления:

- превращение памятника архитектуры в своеобразный «музейный экспонат»;
- включение памятника в современную жизнь путем его нового использования.

Первый метод применяется тогда, когда историческая и архитектурная ценность здания настолько велика, что недопустимо вносить изменения в его структуру, чтобы не исказить облик и не снизить ценность. Но, как правило, такие объекты «не воспринимаются эмоционально и не входят в число живых эстетических ценностей» [1, с. 76]. Второй метод позволяет активно использовать исторический памятник и способствует его лучшей сохранности.

Следует отметить, что все основные принципы проведения реставрационных работ, сформулированные в середине XX в., сохраняют актуальность и в наши дни. Большинство современных западноевропейских теоретиков считает памятник архитектуры историческим источником и произведением искусства одновременно [2]. Поэтому задачей архитектора-реставратора является необходимость заботиться об исторической достоверности, одновременно соблюдая существующие нормативы выполнения реставрационных работ на памятнике архитектуры.

Изучение опыта охраны и использования памятников архитектуры показывает, что до середины 1970-х гг. в европейской науке для обозначения мероприятий по охране памятников существовали два понятия: «охрана памятников» и «сохранение памятников». *Охрана памятников* предусматривала обеспечение юридической защиты историко-архитектурного наследия. Содержание понятия *сохранение памятников* включало совокупность мер, направленных на предотвращение разрушения исторических объектов и искажения окружающей среды. Основной задачей сохранения считалось поддержание исторических зданий в том виде, в каком они зафиксированы в охранных документах. Такая «практическая» трактовка сути понятия не предусматривала ни исследование памятников, ни их популяризацию, ни решение задач по современному использованию. Поэтому в 1975 г. немецкий исследователь Ф. Мильке предложил ввести в содержание понятия «сохранение памятников» новую функцию – *изучение объекта* [3, с.36].

«Изучение» включило в себя вопросы выявления, классификации, оценки и анализа историко-архитектурного наследия. Такой комплексный подход ко всей совокупности проблем, связанных с существованием архитектурных памятников, в полной мере отвечал современным требованиям сохранения памятников и «перевода на твердую научную основу» методов их реставрации [3, с.37].

На основании выполненного анализа существующих методических подходов к сохранению историко-архитектурного наследия можно считать, что наиболее оптимальной является **комплексная методика**, включающая последовательно связанные этапы: **исследовательский, реставрационный и адаптационный**.

I. Проводимое на **исследовательском этапе** изучение памятников включает поиск объектов, их квалифицированное описание, а также обоснование необходимости и целесообразности применения к ним конкретных государственных мер охраны. Важной задачей данного этапа является оценка памятников архитектуры и исторической застройки. При проведении оценки учитываются историко-архитектурная ценность ансамблей, особенности расположения памятников архитектуры, характеристика окружающего ландшафта, техническое состояние сооружений, особенности объемно-пространственных решений, характеристика современного использования, экономическая целесообразность приспособления памятников для нового назначения.

В современной литературе представлен широкий спектр оценочных классификаций [2, 3, 4, 5, 6, 7 и др.]. Думается, что наиболее оптимальной можно считать **систему критериев оценки памятников** архитектуры, представляющую собой совокупность общественной ценности (1), формальных характеристик сооружения (2) и условий современного состояния памятника (3).

1. Важнейшие **аспекты общественной ценности** памятника:

- исторический,
- научно-познавательный,
- социальный,
- утилитарный
- эстетический.¹

¹ В случае уникального культового сооружения к ним можно добавить и сакральную ценность.

Исторический аспект общественной ценности обусловлен связанными с объектом свидетельствами о важных исторических событиях. С учетом данного аспекта принимается решение для разработки рекомендаций по приспособлению памятника архитектуры.

Научно-познавательный аспект общественной ценности отражает определенный уровень развития культуры в период создания сооружения.

Социальный аспект ценности архитектурного памятника (его ассоциативные значения) заключается в его воспитательной, образовательной функции.

Утилитарный аспект ценности архитектурного памятника определяется его пригодностью для использования. Кроме того, памятник может приносить и реальный экономический доход, если он приспособлен для современных функций.

Эстетический аспект общественной ценности определяется художественным уровнем исторических сооружений.

2. Аспекты формальных характеристик памятников архитектуры тесно связаны с определенными аспектами общественной ценности памятника.

К **формальным** характеристикам памятников относятся:

- градостроительное положение;
- объемно-пространственная структура;
- стилистика;
- достоверность форм и подлинность материалов.

3. Условия современного состояния памятников зависят от уровня экономического и социального развития населенных пунктов, в которых расположены историко-архитектурные ценности, и определяют экономическую эффективность их приспособления (она включает оценку дохода от туризма и других видов деятельности, в т.ч. производственной). Для оценки экономической эффективности можно использовать метод определения обобщенной стоимости оценки памятника. Метод предполагает учет утилитарной ценности памятника и затраты на восстановление объекта.

По результатам исследовательского этапа в целом принимается решение о задачах следующего реставрационного этапа (консервационные, ремонтно-реставрационные, реставрационные работы) и выборе допустимых форм использования памятника архитектуры.

II. Основная задача реставрационного этапа – разработка мероприятий по обеспечению сохранности памятников. В настоящий период в работах с архитектурным наследием в сфере реставрации сложились определенные тенденции, выбор реставрационных методов поддается классификации

Наиболее известной является классификация итальянского историка архитектуры Г. Джованнони. Его теоретические взгляды были отражены в резолюции Хартии реставраторов (1931 г.). Джованнони разделил памятники архитектуры на «живые», продолжающие использоваться для нужд современного общества, и на «мертвые», переставшие отвечать утилитарным потребностям человека (руины, крепости, триумфальные арки и др.). Несмотря на сомнительные критерии этой классификации, ее принципы реставрации были признаны в Афинской хартии, принятой VI конгрессом Международного Союза Архитекторов (1933 г.).

Классификация Джованнони основывалась не на особенностях памятника, а на типе проводимых работ. Он выделил 5 видов реставрации:

Укрепление или **консервация** – «совокупность мер, направленных на защиту или укрепление сооружения в его существующем виде» [73, с. 52].

Анастилоз – установка на свое изначальное место подлинных деталей памятника, перемещенных в результате разрушения или перестроек.

Дополнения допускались в редких случаях, когда это необходимо для поддержания возвращаемых на место подлинных элементов.

Обновление означало дополнения к памятнику, обусловленные новыми утилитарными требованиями или изменениями градостроительной ситуации.

Приспособление исторических объектов рассматривалось как одно из возможных (но не очень желательных) условий их сохранения.

Основные принципы проведения реставрационных работ были разработаны на II Международном конгрессе архитекторов и реставраторов, состоявшемся в Венеции в 1964 г. Согласно Венецианской хартии на памятниках архитектуры с первую очередь следует проводить консервацию. Рес-

таврация, как укрепление памятника архитектуры и восстановление его исторического и художественного значения, ограничена и требует строгого научного обоснования: «реставрация должна прекращаться там, где начинается гипотеза» [7, с. 47].

Следует отметить, что и сегодня целостная (синтетическая) реставрация остается исключением. Фрагмент сам по себе может восприниматься как отдельное художественное произведение, и в этом одна из причин успешных фрагментарных реставраций памятников и консерваций руин. Здесь очень существенно, чтобы сохранившийся фрагмент передавал важнейшие характеристики объекта как художественного целого.

Основным принципом реставрации следует считать укрепление памятника в том состоянии, в каком он дошел до настоящего времени, чтобы обеспечить его долговечность при сохранении максимальной подлинности. Поэтому первым этапом является консервация. Восстановление памятника может идти по двум направлениям: проведение ремонтно-реставрационных работ с частичным восстановлением деталей и выполнение полной реконструкции памятника, когда разрушенное здание почти полностью перестраивается на основе сохранившихся чертежей и фотографий. Создание подобного так называемого «новодела» допускается в исключительных случаях.

Вторым принципом реставрации является бережное отношение к позднейшим наслоениям, имеющим историческое, историко-культурное или художественно-эстетическое значение. Здесь уместны слова писателя Анатоля Франса: «Памятник архитектуры – это книга, в которой каждое поколение написало по странице. Не надо портить ни одной из них» [8, с.39].

Согласно третьему принципу восстановление полностью разрушенного памятника, то есть его воссоздание заново с использованием современных материалов возможно лишь в том случае, если речь идет об уникальных памятниках, являющихся национальной реликвией (например, Собор Христа Спасителя в Москве). Для воплощения этих принципов в жизнь реставрация памятников архитектуры должна: являться частью государственной программы; осуществляться комплексно; проводится на основе тщательного предпроектного исследования с выявлением возможного нового назначения.

Правильный выбор новой функции – важная задача подготовки к реставрации и использованию, от этого выбора во многом зависит дальнейшая судьба памятника.

III. Организация использования памятников – главная задача **адаптационного этапа**. В настоящее время приспособление исторических объектов рассматривается как необходимое условие их сохранения. Проблема использования памятника должна рассматриваться в тесной связи с представлениями о социальных функциях здания: познавательной, воспитательной, эстетической. Без их одновременной реализации памятник существовать не может. Следовательно, использование памятника должно быть таким, чтобы создавались оптимальные условия для реализации всех его функций. И «это положение – непреложная истина для любой страны» [9, с.131].

Памятники архитектуры, кроме исторической и художественной ценности обладают и непосредственно материальной, утилитарной ценностью. Однако происходившие во времени изменения социальных и экономических условий привели к тому, что большинство исторических зданий перестали отвечать практическим потребностям. Ряд из них утратил свои первоначальные функции (замки, крепостные стены). Многие исторические здания не соответствуют современным планировочным, технологическим, санитарно-гигиеническим требованиям (больницы, производственные здания, жилые дома) и требуют перестройки. Особенно ускорился процесс утери памятниками возможности быть использованными по прямому назначению. Поэтому *основным принципом современного использования памятников архитектуры является их функциональная переориентация*.

При определении новой функции учитываются местные потребности в размещении тех или иных учреждений, имеющиеся площади, транспортные возможности и многое другое. Приспособление памятников для современных функций предусматривает также максимальное сохранение окружающего ландшафта и выполнение работ по благоустройству прилегающих территорий. Поскольку размеры и связь помещений в памятнике уже сложились в определенную структуру, эта структура во многом предопределяет выбор соответствующего нового утилитарного назначения (пробивка новых проемов или устройство лестниц, как правило, не допускается нормативами). В виде исключения перепланировка производится во второстепенных, уже ранее сильно перестроенных частях здания. При выборе новой функции следует также учитывать, что объем памятника должен оставаться неизменным (не допускается его расширение).

Виды новых функций памятников архитектуры можно объединить в следующие группы:

- музейная функция (музей истории памятника, города, образа жизни населения в средневековье, тематический музей, историко-архитектурный заповедник);
- функция учреждений отдыха и туризма;
- культурно-просветительские функции (культурные центры, зрелищные учреждения);
- общественная функция (учебные и научные учреждения, официальные представительства);
- хозяйственные функции (предприятия торговли и питания, склады).

Методика выбора новой функции должна учитывать условия физической и моральной сохранности памятников и включать ряд последовательных операций:

- проведение натурного обследования памятника;
- выбор новой функции для всего архитектурного комплекса или отдельных сооружений, входящих в его состав;
- разработка проекта реставрации памятника архитектуры;
- разработка проекта приспособления памятника архитектуры;
- выполнение практических работ по реставрации и приспособлению.

Во всех случаях требуется учет экономических факторов реставрации памятников архитектуры.

Приспособление памятника архитектуры к современному использованию обычно представляет сложную задачу и требует всестороннего учета не только историко-художественного значения, но также его конструктивных и технических особенностей. Поэтому только комплекс мер по определению ценности исторического сооружения, выбору вида консервативно-восстановительных работ, обеспечению рационального использования памятника архитектуры является важным условием его сохранения.

Литература

1. Иконников, А.В. Памятники архитектуры в структуре городов СССР / А.В. Иконников – М.: Стройиздат, 1980. – 237 с.
2. Гаццола, П. Консервация и реставрация памятников и исторических зданий /П. Гаццола, Х. Динфунс [и др.] – М.: Стройиздат, 1978. – 320 с.
3. Памятники в контексте историко-культурной среды: сб. научн. тр. / НИИ культуры. – М., 1990. – 144 с.
4. Методика и практика сохранения памятников архитектуры. – М.: Стройиздат, 1973. – 143 с.
5. Иконников, А.В. Памятники архитектуры в структуре городов СССР / А.В.Иконников, Н.Ф.Гуляницкий – М.: Стройиздат, 1978. – 208 с.
6. Подъяпольский, С.С. Реставрация памятников архитектуры: учеб. пособие для вузов / С.С. Подъяпольский, Л.А. Беляев, Т.М. Постникова. – М.: Стройиздат, 2000. – 288 с.
7. Михайловский, Е.В. Реставрация памятников архитектуры: Развитие теоретических концепций/ Е.В.Михайловский. – М.: Стройиздат, 1971. – 190 с.
8. Пруцын, О.И. Архитектурно-историческая среда / О.И. Пруцын, Б.Н. Рымашевский, В.А. Борусевич. – М.: Стройиздат, 1990. – 408 с.

RESUME

The article is narrated about basic theoretical and methodical provisions of the studying, appreciation and choosing the methods of protection, restoration and utilization of architectural monuments.

УДК 069.4:069.6

Мисюк В.С., БрГТУ, Брест

ТРАДИЦИОННЫЙ ДОМ ПРИБУЖЬЯ И ПРОБЛЕМА РЕЕСТРА ПАМЯТНИКОВ АРХИТЕКТУРЫ

Традиционный деревянный дом Прибужья имеет важное социальное значение. Он является интегрирующим символом регионального сообщества. И это одна из самых важных его функций, поскольку она не только формирует уровень общественных отношений, но и в конечном итоге определяет качество персонала в разных областях хозяйства. В то же время целый ряд процессов ведет к резкому уменьшению числа этого типа памятников. Можно утверждать, что традиционный деревянный дом превращается в исключительную редкость. Под угрозой исчезновения находится уникальный комплекс д. Кудричи Пинского района и прочих. В реестре памятников Брестской области, составленном во времена Советского Союза, числился только