

Улица Ленина на протяжении почти всех своих 800 метров представляет собой пример целостной городской застройки конца XIX-первой четверти XX века.

Жилая застройка рубежа XIX – XX века характеризуется слитной архитектурной массой зданий, обобщенностью в трактовке форм, вниманием к силуэтной разработке фасадов при общей плоскостности их решения и лаконизме элементов декорации. Застройка играет не только значительную роль в формировании силуэта города, но и является носителем исторической информации прошлого. Здания хорошо сохранились, и в настоящее время в них размещаются административные, общественные организации и жилые.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беларусь. Пинск // Arheolog.by: Форум археологов и нумизматов об артефактах Беларуси. – Режим доступа: URL: <http://arheolog.by/viewtopic.php?f=45&t=268> – Дата доступа: 02.04.2012.
2. Дзяржаўны спіс гісторыка-культурных каштоўнасцей Рэспублікі Беларусь /склад. В.Я. Абламскі, І.М. Чарняўскі, Ю.А. Барысюк. – Мінск : БЕЛТА, 2009. – 684 с.: іл.
3. Формирование техногенных ландшафтов в условиях Белорусского Полесья: материалы республиканской научно-практической конференции / Брестский государственный технический университет, 2002.; под ред. А.Д. Кудиненко. – Брест.: БГТУ, 2002. – 107 с.
4. Сохранение архитектурно-исторического наследия – основа устойчивого развития городов: м-лы научно-практ. конф. / Замковый комплекс «Мир» Гродн. обл. РБ. 3-5.ноября 2011 г. // Архитектура и строительные науки. – Мн., 2011. – № 2 (Спецвыпуск).
5. История Пинска // Pinsk-history.ru : Персональная страница Николай Хмелярского (Nikolai Khmeljarski) – Режим доступа: URL: <http://www.pinsk-history.ru/> – Дата доступа: 09.04.2012.
6. Город с историей, город с будущим: Генеральный план Пинска (03.05.2007 Екатерина Шулаева) // www.ais.by: Архитектурно-строительный портал. – Режим доступа: URL: <http://ais.by/story/1109> – Дата доступа: 09.04.2012.
7. История Пинска // Pinsk-history.ru : Персональная страница Николай Хмелярского (Nikolai Khmeljarski) – Режим доступа: URL: <http://www.pinsk-history.ru/> – Дата доступа: 09.04.2012.
8. История Пинска. Улица Советская (Бернардинская) // Pinsk-history.ru : Персональная страница Николай Хмелярского (Nikolai Khmeljarski) – Режим доступа: URL: <http://www.pinsk-history.ru/> – Дата доступа: 09.04.2012.
9. Пінск і яго вакаліцы [Тэкст] = Пинск и его окрестности = Pinsk and its surroundings : научно-популярная литература / Т. А. Хвагіна. - Минск : Вышэйшая школа, 2007. - 176 с.

УДК 711.455(476.7)

*Кароза А.И.*

#### ОЦЕНКА ТУРИСТСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ИСТОРИЧЕСКИХ ФОРТИФИКАЦИОННЫХ СООРУЖЕНИЙ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ

Туризм является одной из самых доходных и наиболее интенсивно развивающихся отраслей в мире. В ряде стран он еще и основной источник дохода. Сегодня туризм приобретает все большее значение в международном развитии и взаимопонимании между народами.

Несмотря на развитие различных видов туризма (деловой, развлекательный, спортивный, лечебно-оздоровительный и др.) наибольшую долю на рынке туризма продолжает занимать познавательный туризм, связанный с посещением памятников архитектуры, истории, культуры, мест, связанных с важными историческими событиями и личностями, музеев. В отдельную отрасль выделяется форт-туризм, целью которого является посещение и изучение фортификаций.

На территории Брестской области сохранились фортификационные сооружения, утратившие своё стратегическое значение, но являющиеся памятниками истории и культуры, частью мирового материального культурного наследия. Сохранить эти сооружения для будущих поколений поможет всестороннее включение их в современную жизнь общества. Одним из перспективных видов современного использования историко-культурных ценностей является сфера туризма. Посещение памятников требует затрат времени и средств, поэтому для совершения туристских поездок важно наличие объектов, представляющих интерес для потенциальных туристов. Это и есть туристский потенциал.

На Брестчине сохранились фортификации разных эпох от самых древних на территории Беларуси (Каменецкий донжон – XIII в.) до наиболее современных укреплений 41-го года прошлого века (Брестский и Борановичский укрепрайоны). Это башня-донжон в г. Каменец, остатки бывшего замка Вишневецких в д.Жаббер Дрогиченского р-на, земляные укрепления в д. Лысково Пружанского р-на, руины замка Чарторыйских в д. Кривляны Жабинковского р-на, комплекс фортификационных сооружений Брестской крепости, советские сооружения Брестского УРа, польские и немецкие фортификации начала XIX века. Для развития памятников фортификационного наследия в качестве объектов культурного туризма в первую очередь необходимо оценить их туристский потенциал.

Туристский потенциал исторических фортификаций складывается из их ценности, сохранности, транспортной доступности. Немаловажное значение имеет наличие туристской инфраструктуры в регионе, где расположен посещаемый объект, других объектов историко-культурного наследия и ландшафтно-рекреационных территорий.

Исторические фортификационные сооружения обладают историко-культурной, художественной и природной ценностью. Историко-культурная ценность фортификационных сооружений характеризуется их связью с историческими событиями, происходящими в нашей стране, и известными личностями. Пожалуй, это наиболее решающий

фактор при выборе объектов посещения туристами. Все исторические фортификации обладают историко-культурной ценностью вне зависимости от того, включены ли они в Список историко-культурного наследия Республики Беларусь или нет и какую категорию ценности имеют. Так, Каменецкая башня-донжон связана с именами известного зодчего Олексы и Владимиро-Волынского князя Владимира Васильковича. Немаловажным фактором является её включение в Список всемирного историко-культурного наследия ЮНЕСКО и 0-я категория ценности (памятник культуры международного значения) в Списке историко-культурного наследия Республики Беларусь. Остатки замка в д. Жабер (3-я категория ценности) напоминают об истории известного древнего литовско-русского рода Вишневецких, руины замка в Кривлянах (3-я категория ценности) – об известном на Брестчине роде Чарторыйских. Сооружения Брестской крепости и укрепрайоны по всей территории нашей страны связаны с событиями двух мировых войны. Комплекс фортификационных сооружений Брестской крепости, включающий саму крепость с двумя фортовыми обводами, имеет в целом 0-ю категорию ценности, и от 1-й – до 3-й – отдельные сооружения. Остальные фортификационные сооружения на Брестчине не включены в Список историко-культурного наследия. Восстановление таких сооружений и включение их в сферу туризма является важным фактором для изучения и правильного понимания нашей истории.

Художественная ценность характеризуется эстетикой архитектуры фортификационных сооружений. Так, замки и крепости, несмотря на их утилитарное предназначение, соответствовали определённому архитектурному стилю, часто имели богатый декор. К сожалению, об архитектуре и внешнем облике замков Вишневецких и Чарторыйских и укреплений в Лысково сведений нет. Средствами художественной выразительности сооружений Брестской крепости служили пластика и фактура кирпичных фасадов, арочные окна и своды перекрытий. Кроме того, все оборонительные сооружения являлись вершиной инженерной мысли своего времени.

Природная ценность исторических фортификаций характеризуется их активным ландшафтом. Ландшафты, водные системы и зелёные насаждения сохранившихся сооружений являются звеном в экологическом каркасе населённых пунктов, где они расположены. Многие памятники оборонного зодчества находятся за городской чертой и полностью вписаны в естественный ландшафт. Сохранившиеся ландшафт и насаждения целесообразно использовать в качестве рекреационных объектов, включая их в общую структуру озеленения населённого пункта. Это могут быть мемориальные парки, музеи под открытым небом, площадки для реконструкции исторических событий, проведения массовых мероприятий, амфитеатры, места прогулок и тихого отдыха туристов.

Сохранность исторических фортификационных сооружений является совокупной оценкой технического состояния зданий и сооружений, ландшафта и инженерного оснащения объектов историко-культурного наследия. Сохранность фортификационных сооружений влияет на возможность восстановления, объём инвестиций, затрачиваемых на создаваемый туристский объект, и степень его аутентичности.

Все исторические фортификационные сооружения Брестчины находятся в разной степени сохранности: от практически полностью разрушенных средневековых замков, сохранивших лишь фрагменты земляных укреплений и культурный слой (замок в Кривлянах, Жабер, укрепления Лысково, часть сооружений укрепрайонов), до хорошо сохранившихся или восстановленных (Каменецкая башня, крепость в Бресте, отдельных сооружений времён первой и второй мировых войн).

Наличие объектов туристской инфраструктуры, других объектов историко-культурного наследия и рекреационных территорий оказывает большое влияние на туристскую привлекательность исторических фортификаций.

Туристская инфраструктура включает экскурсионное обслуживание, торговые объекты, объекты питания и развлечения, места для проживания и пр. Собственную инфраструктуру в основном имеют объекты, уже используемые в целях туризма, – это Каменецкая башня и Брестская крепость. При создании туристских объектов на основе фортификаций, расположенных в крупных населённых пунктах, может использоваться инфраструктура всего города или района, где они расположены. Остальные исторические фортификационные сооружения Брестской области не имеют собственной туристской инфраструктуры и расположены в местах, не развитых в этом отношении, что негативно сказывается на их туристской привлекательности.

Транспортная доступность объектов историко-культурного наследия хоть и не является решающим фактором (т.к. ради посещения выдающегося памятника туристы преодолевают сотни километров), однако существенно влияет на посещаемость объекта.

Транспортная доступность – время, которое необходимо затратить для посещения памятника. При анализе транспортной доступности сохранившихся фортификаций рассматривалась их удалённость от мест концентрации потенциальных туристов: городов с населением более 100 тыс. жителей и трасс международного и национального значения. Кроме того, учитывалось наличие благоустроенных подъездных дорог. По условиям транспортной доступности в наиболее выгодном положении находятся Брестская крепость и сооружения Брестского укрепрайона. Также хорошую транспортную доступность имеют Каменецкая башня, расположенная в 40 км. от Бреста и в 10 км от национального заповедника Беловежская пуца; отдельные сооружения Барановичского укрепрайона и немецкие укрепления, находящиеся у трассы Е30 и вблизи г. Барановичи. Остальные памятники фортификации в Брестской области расположены в удалении от основных мест концентрации туристов.

Для оценки комплекса факторов, влияющих на туристский потенциал исторических фортификационных сооружений, информация о них сведём в общую таблицу, где каждый объект фортификационного наследия оцениваем по каждому параметру по трехбалльной шкале, а потом выводим комплексную оценку (Таблица 1).

Оценка степени сохранности:

xxx - хорошо сохранившиеся – степень сохранности зданий, сооружений и ландшафта составляет более 70%;



xx - удовлетворительно сохранившиеся – от 30 до 70% сохранившихся объектов;  
 x - плохо сохранившиеся – сохранность которых составляет 10-30%, и дошедшие до нас в виде фрагментов земляных укреплений или культурного слоя.

Оценка транспортной доступности:

xxx - с хорошей транспортной доступностью (до 30 минут) от мест наибольшей концентрации туристов (города с населением более 100 тыс. и транспортно-коммуникационные коридоры международного значения);

xx – с удовлетворительной транспортной доступностью (30-60 минут);

x - с плохой транспортной доступностью (более 60 минут, и объекты, не имеющие благоустроенных подъездов).

Оценка развития туристской инфраструктуры:

xxx - обладающие туристской инфраструктурой;

xx - со слабо развитой туристской инфраструктурой;

x - с неразвитой туристской инфраструктурой.

Таблица 1 – Оценка туристского потенциала исторических фортификационных сооружений Брестской области

Наименование фортификационного сооружения	Транспортная доступность	Степень сохранности	Обеспеченность туристской инфраструктурой	Комплексная оценка
1	2	3	4	5
Камене́цкая башня-донжон	xx	xxx	xx	xxx
Средневековые укрепления д. Лысково	x	x	x	x
Остатки бывшего замка Вишневецких д. Жабер	xx	x	x	x
Руины замка (бывший замок Чарторыйских)	xx	x	x	x
Комплекс фортиф. сооружений Брестской крепости	xxx	различная	xxx	xxx
Польские и немецкие сооружения	различная	различная	x	xx

Следует учитывать, что фортификации первой половины XIX века представляют собой комплекс сооружений с различной степенью сохранности и транспортной доступности. Поэтому, принимая проектные решения о развитии этих объектов как туристских, необходимо детально изучать каждое сооружение.

Наиболее высокий туристский потенциал будут иметь фортификационные сооружения с хорошей сохранностью, транспортной доступностью и развитой туристской инфраструктурой. Они могут стать объектами международного туризма. К памятникам фортификации с высоким туристским потенциалом относятся Камене́цкая башня и Брестская крепость.

Объектами туризма национального значения могут стать сооружения, имеющие удовлетворительную сохранность и транспортную доступность. Туристской инфраструктуры такие объекты на сегодняшний день не имеют. К таким памятникам относятся некоторые фортификационные сооружения XIX века.

Остальные объекты целесообразно развивать для местного, регионального туризма.

Очевидно, что в настоящее время туристский потенциал исторических фортификационных сооружений реализуется не в полной мере. Опираясь на полученную оценку туристского потенциала исторических фортификационных сооружений, необходимо разработать предложения по вовлечению каждого конкретного сооружения в систему туризма.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Планировка, застройка и благоустройство городов – центров туризма: пособие проектировщику / Г.А. Потаев, Г.Р. Потаева. – Минск : Минсктиппроект, 2011. – 204 с. : ил.
2. Список памятников истории и культуры республиканского значения Белорусской ССР: в 2 кн. – Минск: Белорус. Советская энциклопедия им. П. Бровки, 1990. – Кн. 1,2. – 237 с.
3. Стратегия устойчивого развития туризма в Беларуси / В. Ивличев, Л. Баскакова, С. Сахарова // Архитектура и строительство. - 2003. - №7.
4. Замки Беларуси / М.А. Ткачѳв. – 3-е изд. – Минск: Беларусь, 2007. – 200 с.: ил.
5. Белорусские земли в системе фортификационного строительства Российской империи и СССР (1772-1941) : монография / С.А.Пивоварчик. - Гродно : ГрГУ, 2006. - 252 с.
6. Веб-сайт Глобус Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.globys.tut.by>. – Дата доступа 17.04.2012.

УДК 728.5-6(476.7)

*Киселева М.С.*

#### ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ УСАДЕБ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА БЕЛАРУСИ (НА ПРИМЕРЕ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ)

Окружающая среда является одним из основных критериев туристического предложения в Беларуси. Однако без зданий и сооружений, среда не в состоянии обеспечить выполнение всех функций туристской деятельности. Но архитектуре в сельском туризме придается особое значение еще и в связи с тем, что специфика местной архитек-