

сих пор не знала географическая наука Беларуси. Для объекта, сочетающего функции гостиницы, места отдыха и развлечений, название должно иметь и информационный характер, обладать рекламным потенциалом, но самое важное, отражать глубинную, историко-духовную суть данного объекта. И это становится еще одним важным фактором разнообразия и информативности современной архитектурной среды.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сергачев, С.А. Усадьбы сельского туризма: новации архитектурной среды и сохранение традиций народной культуры / С.А. Сергачев // "Архітэктурная спадчына Беларусі – канстанта памяці": Мірскія навук. чытанні, г.п. Мір, 2 чэрвеня 2007 г./ уклад. У.П. Скараходаў. – Минск.: ААТ "Чырвоная зорка", 2007. – С. 110–132.
2. Сборник документов: стандарт организации, классификация сельских усадеб / Разработчики В.А. Клицунова, Д.Т. Станкевич. – Минск, 2006. – 30 с.

RESUME

FARMSTEADS OF COUNTRYSIDE TOURISM ARE NEW OBJECTS OF ARCHITECTURE IN NEARBUG REGION

Objects of agrarian and ecological tourism have become architecture's novelty. They were unknown a few years ago in Belarus. They are interesting because they are little used reserve for forming modern, various and psychologically comfortable habitat. There are a lot of different ways of formation from stead of countryside tourism in Brest region.

УДК 725.4.03(476)

Залесская Г.Л., БНТУ, г. Минск

ИНДУСТРИАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ В АРХИТЕКТУРЕ БЕЛАРУСИ И ЕГО ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Конец XVIII столетия в отечественной истории отмечен появлением индустриального способа производства и началом формирования новой материальной среды для технологических процессов и машин. С этим связано зарождение новой отрасли зодчества, в которой нашли отражение развитие производства и строительного искусства – архитектуры производственных построек Беларуси. Становление этого направления в белорусском зодчестве проходило в XIX – начале XX века.

Наследие архитектуры построек производственного назначения в настоящее время представлено рядом сохранившихся и действующих объектов, а также проектами, немногочисленными описаниями, изображениями на гравюрах, литографиях, и рисунках, фотографиями.

В связи с тем, что на территории республики существует и используется большое количество объектов производственного назначения периода конца XVIII – начала XX века, возникает проблема исследования их архитектурного наследия и определения их культурной ценности. С одной стороны, дошедшие до нас здания и сооружения, фрагменты архитектуры прошлого вполне материальны и объективны, а с другой стороны, реакция общества и отдельного индивидуума на эту архитектуру всегда будет субъективной и пристрастной.

Восприятие промышленной архитектуры прошлого все еще остается негативным, поскольку утилитарность и рациональность производственных построек идут в разрез с представлениями о возвышенном, с оторванностью от обыденности, присущих храмам, замкам, дворцам, усадьбам, театрам – большинству охраняемых памятников архитектуры Беларуси, вызывающим положительные эмоции. Выходом из сложившейся ситуации является введение наследия промышленного зодчества в научный оборот с определением его значимости для архитектурной науки и истории материальной культуры.

Определение ценности любой постройки возможно при применении ценностного анализа по системе критериев. Существуют различные научные методики оценки исторических построек, разработанные Ковалевым А.А., Чантурией Ю.В., Грековым Н.И., Самсоновой Е.А., Щенковым А.С. В большинстве из них предлагаются универсальные системы оценки научной, художественной и исторической ценности охраняемых памятников, главным образом объектов гражданской и культовой архитектуры.

Система критериев, учитывающих специфику промышленной архитектуры, разработана Штиглиц М.С. при составлении Списка памятников Петербурга [1, с. 35]. Однако прямое применение данной

системы критериев не представляется возможным, поскольку промышленная архитектура Беларуси конца XVIII – начала XX века по временным рамкам своего существования, объему строительства и отраслевым предпочтениям несравнима с промышленным зодчеством Петербурга.

Исследование архитектуры производственных построек Беларуси конца XVIII – начала XX века, основанное на обширном фактологическом материале, натурных обследованиях, показало, что наследие промышленного зодчества разнообразно и неравноценно по своей исторической, художественной и научно-технической значимости.

В ходе исследования было определено, что большая часть построек производственного назначения сохранила первоначальную функцию. В основном это корпуса современных предприятий машиностроения и металлообработки, дрожже-винокурения, пивоварения, бумажно-обойного производства, созданных на базе дореволюционных фабрик и заводов этих отраслей. Немаловажную роль при этом сыграло и то, что именно для таких производственных объектов на рубеже XIX–XX столетий был характерен наибольший процент капиталности.

Производственные постройки, сохранившиеся до нашего времени, разделены на группы в соответствии с их современным использованием.

Первую группу представляют производственные здания и сооружения, несущие изначальную функцию. Именно они обладают наибольшей сохранностью, что демонстрируют здания и сооружения железной дороги (депо в Барановичах, Бресте, Волковыске). К ним также относятся корпуса металлообрабатывающих (станкостроительные заводы Минска, Витебска), бумажно-картонных (Добруш), пивоваренных и винокуренных производств, постройки объектов коммунального хозяйства (трамвайное депо в Витебске, пожарные депо в Минске, Несвиже, Бобруйске, Логойске, электростанции в Минске, Гродно, Витебске). Доля производственных зданий, несущих изначальную функцию, составляет 48 % от всех сохранившихся построек.

Во вторую группу входят объекты, сменившие одну производственную функцию на другую. Строение переходило к иному владельцу, зачастую не обладающему полной информацией об истории его строительства и не представляющему его ценность. В этом случае при приспособлении здания под другую технологию число перестроек возрастает (табачная фабрика Шерешевского и изразцовый завод в Гродно, обойная фабрика Эпштейна в Минске). Доля построек второй группы составляет 22 %.

В третью группу включены старые производственные постройки, используемые для жилой и общественной функций (21 % построек, в том числе ткацкая фабрика в Логойске, винокуренный завод в Жодзишках, железнодорожное депо в Мостах, дрожже-винокуренный завод Уревичей в Минске).

Четвертая группа (9 %) состоит из пустующих и разрушающихся зданий и сооружений. Среди них пожарное депо в Слоиме, водяная мельница и заводы в Лошице.

Более ста сохранившихся объектов рассредоточены по всей стране (здания и комплексы) и находятся как в городах, так и в сельской местности, некоторые постройки недоступны для стороннего наблюдателя, часть открыта для восприятия, ряд построек расположены в исторических центрах городов.

Оценить это наследие возможно используя новую методику, разработанную с учетом существующие методических разработок. Предлагаемая методика оценки историко-культурной и научной ценности сохранившихся зданий и сооружений производственного назначения направлена на выявление объектов, достойных внесения в вписок охраняемых памятников.

Методика основана на системе критериев идентичности и ценности и включает два последовательных этапа.

На первом этапе производственный объект (здание, сооружение, комплекс построек) рассматривается как совокупность характеристик, с помощью которых определяется степень идентичности существующей постройки изначальному производственному объекту.

Основными критериями идентичности являются следующие:

- Соответствие первоначальной объемно-пространственной композиции объекта;
- Сохранность конструктивной системы здания и отдельных элементов конструкций, материалов;
- Сохранность архитектурно-художественного облика производственных зданий и сооружений;
- Соответствие процесса, протекающего в здании или сооружении, первоначальному;
- Сохранность границ участка исторического предприятия и его планировки;
- Соответствие композиционной роли производственного объекта в среде и доступность его восприятия.

Второй этап методики включает оценку значимости наследия производственной архитектуры. Уяснение историко-культурной значимости объекта подразумевает определение его исторической, научной и эстетической ценности.

Историческая или историко-мемориальная ценность производственного объекта заключается в том, что он является объектом памяти, и определяется по следующим критериям:

- Традиционное производство для Беларуси периода конца XVIII – начала XX века;
- Передовое предприятие соответствующего периода в своей отрасли;
- Известность или сохранность «марки»;
- Принадлежность известному предпринимателю;
- Участие продукции предприятия в промышленных выставках.

Научная ценность определяется значимостью объекта как документа истории, подлинного источника научных изысканий для многих наук – истории архитектуры и строительной техники, искусствоведения, истории культуры, этнографии, археологии и т.п., и оценивается по следующим критериям:

- Технология производства, явно выраженная в планировочной структуре объекта;
- Наличие технологического оборудования и механизмов;
- Применение особых систем строительных конструкций и материалов;
- Авторская работа;
- Редкий образец застройки;
- Оригинальность постройки или типологическая новизна;
- Типологическая принадлежность производственного объекта.

Эстетическая ценность определяется, прежде всего, его художественными достоинствами как произведения искусства. Архитектурно-художественная ценность объекта обуславливается такими критериями, как

- художественная выразительность облика и явная принадлежность к промышленной архитектуре;
- композиционное, объемно-планировочное и декоративное решение объекта в соответствии с особенностями технологического процесса и традициями строительства Беларуси;
- градостроительное положение и закреплённость образа в среде.

Отдельные сохранившиеся производственные здания и сооружения и сейчас занимают особое градостроительное положение, так как находятся в местах традиционного размещения предприятий – в комплексе усадеб в сельской местности и на территориях с преимущественно промышленной застройкой, превратившихся в промышленные районы современных городов.

Разработанная методика позволяет оценить сохранившийся производственный объект с различных позиций. Проверка соответствия современного состояния объекта первоначальному облику и его значению в окружающей среде, выяснение его историко-культурной значимости дают основания для рассмотрения сохранившихся производственных зданий, сооружений и их комплексов в качестве памятников архитектуры, истории, науки и техники. В соответствии с предъявляемыми Законом об охране историко-культурного наследия Республики Беларусь требованиями, для исследуемых производственных зданий и сооружений возможно присуждение следующих категорий памятников: памятник истории, памятник науки и техники, памятник архитектуры [2, с. 56].

В современной ситуации, в свете реконструкции центров старых городов и восстановлением усадеб, существует риск утратить материальную среду объектов производства прошедших столетий, особенно редких примеров конца XVIII – начала XX в. Вместе с тем, производственные постройки в качестве традиционных для белорусских городов, местечек, имений объектов могут войти в туристические маршруты, в сферу сельского туризма.

В настоящее время важно признать наследие промышленного зодчества Беларуси конца XVIII – начала XX века полноправной частью национального достояния и неотъемлемым элементом исторической архитектурной среды в сознании общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Штиглиц М.С. Промышленная архитектура Санкт-Петербурга XVIII – первой половины XX века. Историко-культурные проблемы. – Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. доктора арх. (18.00.01). – СПб., 2002 г. – 50 с.

2. Закон об охране историко-культурного наследия РБ// Ведомости Верх. Совета Респ. Беларусь.– 1992.– № 30. – Ст. 504. С. 51-74.