

О НЕКОТОРЫХ ВЫВОДАХ ИЗ ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА, ВЛИЯЮЩИХ НА ВОЕННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ БЕЛАРУСИ

Карпиленя Н.В., доктор военных наук, профессор, профессор кафедры социальных наук учреждения образования «Военная академия Республики Беларусь»

Сегодняшние проблемы обеспечения военной безопасности невозможно решать без рассмотрения во взаимосвязи и развитии как минимум философских, геополитических, экономических, политологических, социологических, военных, социокультурных аспектов. Необходимо решать проблемы обеспечения военной, а шире национальной безопасности государства, руководствуясь расширенной формулой К. Клаузевица: «Да хранит Бог всякого теоретика от столь пагубного начинания рассматривать физические, математические, географические, статистические, моральные факторы по отдельности» [2], и лично утверждая: Да хранит Бог всякого политика и военного теоретика рассматривать цивилизационные, геополитические, геостратегические, геоэкономические, духовные, социальные, идеологические, информационные и иные факторы, влияющие как на военную силу, так и национальную безопасность государства, по отдельности, вне их взаимной системной связи.

Для реализации континентального общеевразийского проекта объединения государств и народов от Лиссабона до Владивостока и далее Пекина, *прежде должен сформироваться и прочно установиться многополярный мир*, состояться наш собственный проект – Союзного государства и Евразийского союза, а также укрепиться интеграция в рамках СНГ, ОДКБ, ШОС, БРИКС, что воспрепятствует планам США окончательно подчинить Европейский союз и укрепить свое господство в государствах восточной Европы (особенно Польше, Украине, Литве, Латвии, Эстонии) путем разделения Германии и России, подконтрольным себе санитарным кордоном из государств восточной Европы. Ибо ближайшая цель Запада – «оторвать» Беларусь от союзного строительства с Российской Федерацией, подключив Беларусь к так называемому в классической геополитике санитарному кордону. Нельзя не понимать также, что одной из причин распада СССР являлось то обстоятельство, что на международной арене СССР и его стратегические партнеры по социалистическому лагерю действовали только идеологически, а не геополитически (Море-Суша).

Автор, основываясь на научном знании в том, что долг военной науки – показывать неприятную реальность и опасность как пацифистский иллюзий, так и в ряде ситуаций нейтралитета, признавая наличие патриотизма в памяти народа-победителя фашизма и высокого морального духа в нашем Отечестве, разделяя аксиомы, что: **мир** есть **добро**, а **война** – **зло**; государство есть **благо**, а не **зло**, военная организация государства есть **не зло**, а следствие и признак существования **зла**; отстаивая постулат о том, что

многополярный мир – **добро** для незападных цивилизаций (как Суши, так и Rimland), а однополярный мир (доминирование на планете западной цивилизации во главе США с военной машиной НАТО) – **зло** (неоколониализм XXI в.) для народов всего мира, приходит к убеждению в следующем. В данных исторических, геополитических, военно-стратегических условиях **мир для России, Республики Беларусь** (т. е. **добро**), может быть обеспечен наивысшей комплексной готовностью военных организаций и народов Союзного государства с другими незападными государствами цивилизации Суши, борющимися за многополярный миропорядок, к войне (чтобы не допустить **зло**) с цивилизацией Моря (США, Запад в целом с НАТО). Только реальная готовность противостоять несправедливости, **злу** совместно с разумной многовекторной дипломатией и может послужить умиротворению между всеми цивилизациями, народами и способствовать прочному миру. Только такая готовность Союзного государства, совместно с волей государств, входящих в ОДКБ, ШОС способна остановить эскалацию гражданской войны в Украине и не допустить превращения ее в мировую.

По всему выходит, чтобы ныне реализовывать столь желанный большинству человеческого сообщества Кантовский проект «К вечному миру», следует отчетливо осознать Снесарева А. Е., из его «Философии войны», – **почему и зачем люди воюют?** Данное понимание (геополитическое, историческое, нравственное, государственное, экономическое) будет готовить государства к будущим войнам, а не прошлым, и реализуя на практике идею – **мир это добро, а война зло**, человечество будет находить в себе силы, чтобы постепенно понижать градус эгоизма, алчности, агрессии в каждом человеке, а в совокупности – с все более нравственным пониманием справедливости и свободы **ДЛЯ** каждого человека как культурно-исторической личности с необходимыми универсальными ценностями свободы **ДЛЯ** всех населяющих на планете человеческих сообществ и государств. Дело в том, что «понимание» потенциального государства-агрессора, что государство-жертва готова к настоящей войне и способна реализовывать весь арсенал не только военного, но и стратегического сдерживания, также будет останавливать государство-агрессора, ввиду осознания им получения неприемлемого ущерба на развязанную агрессию.

В глобальном рейтинге боевой мощи, составленном под эгидой британского Университета Святого Эндрю, Беларусь заняла в 2017 году 50-е место (3 года назад была на 45-м). Кстати, первую тройку занимают, соответственно, США, Россия, Китай. Граничащие с Республикой Беларусь государства – Польша, Украина, Литва, Латвия занимают, соответственно, 18-е, 30-е, 97-е, 103-е места. В качестве небольшого отступления видим, что Польша, Украина находятся значительно выше в рейтинге, как и совокупная военная мощь Литвы и Латвии, усиленная войсковыми формированиями

Германии и Великобритании. Таким образом, с юга, запада, севера нам противостоят силы, существенно превышающие, имеющиеся в наличии во всей военной организации Беларуси. Так что элементами стратегического сдерживания могут служить для нас только союзнические отношения с Россией и стратегического партнерства с Китаем (2-я, 3-я страны в рейтинге военной мощи).

Геостратегический анализ (автора. – Н. К.) мировых военно-политических процессов показывает, что Республика Беларусь вслед за Украиной представляет для Запада геополитический интерес [3] по выходу НАТО на контроль социально-политического пространства государств бывшего СССР (Эстонии, Латвии, Беларуси, Украины) уже на современные границы Российской Федерации. В то же время географическое местоположение Бреста и Гродно, как и Беларуси в союзном строительстве с Россией государства есть не задание, а данность православной (евразийской, русской) цивилизации, граница разделения которой с западной цивилизацией зафиксирована еще Брестской религиозной унией в 1596 г. и фактически подтверждена в XX-м в. с названием «Линия Кёрзона» (англ. Curzon Line). Это название линии, условно проведённой через Гродно – Яловку – Немиров (к северо-западу от Бреста, у с. Новоселки Каменецкого р-на [к западу от Волчина]) – Брест-Литовск – Дорогуск – Устилуг, восточнее Грубешува, через Крылов (западнее-юго-западнее Нововолынска; от Немирува до Крылува – по Бугу) и далее на юго-запад практически прямой линией (западнее Равы-Русской и Немирова, восточнее Перемышля (Пшемысль)) до Карпат (Средние Бескиды, Бещады, запов. Бещадзни; включительно Устрики), которая была рекомендована 8 декабря 1919 года Верховным советом Антанты в качестве восточной границы Польши и установлена в ноте министра иностранных дел Великобритании лорда Керзона. Линия в основном соответствует этнографическому принципу: к западу от неё находились земли с преобладанием польского населения, к востоку — территории с преобладанием непольского (литовского, белорусского, украинского) населения. После 1947 г. фактические границы Польши, Украины и Беларуси в основном остались неизменными по всей «линии Керзона».

Расширение НАТО на восток, «...усиление ударно-наступательных возможностей, а также наращивание военной инфраструктуры вблизи границ Республики Беларусь» [1, ст. 43] с желанием включить в себя и Беларусь посредством различных программ партнерства, в том числе восточного, несет в себе не только цивилизационную, но и военную «колонизацию» с возможной в будущем войной России и Запада на самой территории Беларуси и трагическими последствиями для белорусского народа. Подобного сценария можно не допустить только дальнейшим сближением с Россией в рамках «...укрепления военного и военно-технического сотрудничества с Российской Федерацией» [1, ст. 15], в том числе

«эффективным стратегическим сдерживанием...» [1, ст. 15], которым (по решению Беларуси) может быть необходимое размещение военного контингента России для «...предотвращения угрозы применения военной силы против Республики Беларусь» [1, ст. 15]. Нам, белорусам, следует понять, что расширение НАТО несет в себе еще и гегемонию глобального капитализма, диктатуру установления однополярного мира с доминированием США и Запада в целом, власть «богатых», олигархов, угрозу для «формирования многополярного мира...» [1, ст. 9] и нашему конституционному строю построения «...социального государства» [1, ст. 1].

Все более становится очевидным, что Минские соглашения США, вместе с Францией и Германией, используют для затягивания времени, чтобы «зачистить» Украину, прежде всего от русских и в целом русскоязычных граждан Украины, укрепления и вооружения приведенного к власти марионеточного режима, а также для передачи под контроль украинской экономики и превращения государства исключительно в сельскохозяйственную страну по выращиванию генномодифицированных продуктов, а также для передачи некогда лучшей в СССР украинской промышленности под контроль, прежде всего американским корпорациям.

К сожалению, время работает не только против России, но и Беларуси. По мнению академика С. Глазьева «американские оккупационные власти ежедневно «перемалывают» не только русских и русскоговорящих, но и тех, кто не разделяет определенную религиозную принадлежность, оболванивают население, зомбируют молодежь, выращивают и вооружают антирусский украинский фашизм», который в бессильной злобе реализации своего «могущества» по возврату Крыма и подчинения Донбасса может быть использован против Беларуси.

В нынешнем эскалационном доминировании Запада по включению в ряды НАТО все новых членов его стратегия (*по личному анализу автора. – Н. К.*) примет характер целью которого будет вынудить Беларусь отказываться от размещения на своей территории каких бы то ни было военных баз Российской Федерации. Целью Запада (НАТО) в данной и в будущей военно-политической обстановке будет заставить политическое руководство Беларуси («пугая» примерами «захвата Крыма», событиями на юго-востоке Украины) видеть в лице России потенциального агрессора и реализовывать по сути свою, «капитуляционную политику принуждения» посредством окружения Беларуси с юга, запада и севера. Конечная цель контрстратегии Запада – заставить Беларусь развернуться вовнутрь: на свои социально-экономические проблемы, на уменьшение выделения средств на оборону и безопасность, на «демократизацию», вместо мессианского с Россией и другими государствами незападных цивилизаций решения проблемы перехода к многополярному мироустройству.

Очевидно также, что белорусскому обществу через прозападную «белорусскую» элиту, прозападные «свободные», а также украинские СМИ,

через антисоветизм и русофобию будет навязываться удобная Западу стратегическая культура через избираемых народом депутатов всех уровней на изменение функций и применение военной силы для «достижения целей государственной политики». Таким образом, через внешние шоки (нестабильность и ухудшение ситуации в Украине, возможные сценарии цветных революций в самой Беларуси, глубокие экономические кризисы в стране, не поясняя, что их суть коренится в самом капитализме и глобализме), либо через внутренний конфликт элиты будет изменяться и стратегическая культура высших лиц, принимающих стратегические решения [3].

Складывающаяся военно-политическая обстановка требует от военной, социологической и политической науки заблаговременной готовности к разнообразным формам и способам применения военной силы, разработки с Россией различных альтернативных планов действий в рамках Союзного государства, обеспечения высокой степени согласованности во всех компонентах военной машины. Вот почему перед Республикой Беларусь, Российской Федерацией во весь рост стоит задача заблаговременного создания самой современной системы стратегического руководства, механизмов принятия решений и их реализации. Это одна из важнейших составляющих задачи строительства современных вооруженных сил Беларуси, России, обеспечения должной военной мощи как отдельного из государств, так и Союзного государства в целом.

Автор (Н. К.) убежден, что устойчивое и стабильное развитие Беларуси как государства и процветание белорусского народа в целом возможно только в союзе с Россией. Правильное понимание содержания и значения такого нематериального фактора, как стратегическая культура, исключительно важно при принятии решений о вариантах размещения и применении военной силы. Незнание или непонимание стратегической культуры сторон, участвующих в конфликте, может привести к ложным оценкам возможных действий противников.

Представляется, что до тех пор, пока Беларусь будет «нейтральным союзником» (*термин введен автором в работе [3]*), у нее нет полной гарантии на собственную военную безопасность, устойчивость и развитие белорусской нации и всего народа. Она постоянно будет подвержена внешнему давлению Запада и России, а также политико-психологическому внутреннему расколу, находясь, по выражению А. Г. Лукашенко, «между молотом и наковальней».

Официальное не включение Беларуси в число государств-противников Запада (НАТО) и поддержка ее нейтралитета, следует оценивать как факт обмана, отвлечения внимания, чтобы вначале создать неблагоприятные военно-стратегические условия для Калининградской области (РФ) максимально отдалив с суши российские войска.

Следует осознавать, что с учетом сложившейся не по вине ни Беларуси, ни России военно-политической обстановки положение «нейтралитета» Беларуси не в полной мере устраивает ни Россию, ни стержневые государства Востока, с которыми существуют приоритеты во внешней политике. Геостратегический анализ показывает, что такой статус Беларуси выгоден лишь Западу и НАТО в «удушении Беларуси в объятиях» с юга, запада и севера. Более тесное военное сотрудничество с Россией с присутствием отдельного военного контингента по согласованию сторон позволило бы кардинально повлиять на планы расширения НАТО, поставив бы в крайне невыгодное военно-стратегическое положение не только прибалтийские государства, но и «взорвавшийся» националистический режим на Украине, *а главное, способствовало бы укреплению социально-психологического иммунитета белорусской нации от внешних угроз, уже имевших место в долгой истории.* В такой конфигурации включение Украины, Молдовы в НАТО стало бы бессмысленным, что позволило бы приступить не только к действительным реформам в самой Украине, но и осознанию европейскими государствами ущербности политики США по дальнейшему продвижению на Восток. А значит, появился бы шанс на действительное партнерство с Европой по выстраиванию конструкции мира на всем евразийском континенте, подлинной безопасности и сотрудничества от Лиссабона до Владивостока и Пекина.

Хотелось бы также напомнить, что Республика Беларусь представляет для Запада геополитический интерес по соединению в линию государственных границ недавно входящих в СССР – Эстонии, Латвии, Беларуси, Украины, непосредственно соприкасающимся к границам современной России. Целью же НАТО может быть в дальнейшем военное противостояние и война с Россией на территориях вышеперечисленных государств. Как известно из практики прошедших войн, наибольшие потери несут те государства и народы, на территориях которых непосредственно ведутся военные действия. Так что не может быть никаких иллюзий относительно планируемых Западом (США) сценариев, которые известны по прошлому веку двух войн, результатом которых стало процветание США. Для них это тот единственный сценарий, который может продлить их гегемонию в мире. Так что перечисленные выше государства бывшего СССР Запад готов бросить в топку борьбы с Россией с заведомо обреченным исходом. Наша же задача должна состоять в обратном – завершить вековой триумф США на крови остального мира. В то время как США реализует свой сценарий мирового господства для России и Беларуси построение Союзного государства не может быть заданием, а является данностью существования от Бреста до Камчатки, Севастополя и Мурманска православной (евразийской), РУСской цивилизации.

Республике Беларусь необходимо проводить не просто оборонительную политику, но и разрушать замыслы противника – Запада

(НАТО), которые, безусловно, обнажат всю свою сущность при малейшем ослаблении государственности в Беларуси, а также с промедлением, в том числе, военной интеграции с Россией.

Используемые источники

1. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь: утв. Указом Президента Респ. Беларусь от 9 нояб. 2010 г. № 575. – Минск: Бел. дом печати, 2011. – 46 с.

2. Клаузевиц, К. О войне / К. Клаузевиц; пер. с нем. – М.: Эксмо; СПб.: Мидгард, 2007. – 864 с.: ил.

3. Карпиленя, Н.В. О взаимосвязи политических, военно-стратегических и социокультурных проблем и предложениях по их разрешению / Н. В. Карпиленя // Вестн. Академии воен. наук РФ. – 2016. – № 4. – С. 4 – 12.

К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА НАГРАЖДЕНИЯ УЧАСТНИКОВ ВОЙН И ВОЕННЫХ КОНФЛИКТОВ

Стрелец М.В., доктор исторических наук, профессор, кафедра гуманитарных наук Брестского государственного технического университета.

Нынешний год является для нашего Отечества знаменательным во многих отношениях. Достаточно упомянуть о 30-летию вывода советских войск из Афганистана, 75-летию освобождения белорусской земли от германских агрессоров. Это – вполне подходящий повод, чтобы порассуждать о проблемах на предмет награждения населённых пунктов, организаций, физических лиц за славные дела, связанные с войнами и военными конфликтами.

Таких проблем накопилось великое множество. Поэтому крайне необходимо образование постоянно действующей Республиканской комиссии, которая полностью сконцентрируется на вопросе о награждении указанного круга субъектов. Считаю, что её должен возглавить Государственный секретарь Совета Безопасности Республики Беларусь. На мой взгляд, на роль членов комиссии лучше всего подходят начальники двух Главных управлений Администрации Президента Республики Беларусь: идеологического и государственно-правового, председатели Постоянной комиссии Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по международным делам и национальной безопасности, Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики