

6. Еврейские партизаны — отряд Тувия Бельского — читать онлайн ... [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://toldot.ru> › Статьи. – Дата доступа: 4.08.2018.
7. Пстыго, Иван Иванович — Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Пстыго,_Иван_Иванович. – Дата доступа: 14.08.2018.
8. Пурпурное сердце (медаль) — Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Пурпурное_сердце_\(медаль\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Пурпурное_сердце_(медаль)). – Дата доступа: 24.08.2018.

СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО В РАМКАХ СОВРЕМЕННОГО ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО ЛАНДШАФТА

А.Н. Городниченко, начальник цикла кафедры социальных наук учреждения образования «Военная академия Республики Беларусь»

Особенности современного геополитического ландшафта побуждают с обоснованной тревогой всматриваться в глобальные тенденции нарастания в различных регионах мира международной напряженности, столкновения интересов отдельных государств и их коалиций. В связи с этим резко актуализировались проблемы обеспечения национальной безопасности Союзного государства Беларуси и России.

В результате распада Советского Союза наметились контуры однополярного мира, на роль лидера в котором стали претендовать, прежде всего, США. Одновременно США позиционировали себя в качестве глобального лидера в области распространения либеральной демократии, политической свободы и рыночной экономики. Все это служило для морального оправдания нового внешнеполитического курса и прикрытием для чисто силовой политики создания Pax Americana в соответствии с собственными геополитическими интересами. В условиях увеличения взаимосвязи и взаимозависимости всех сегментов мировой экономики и политики, конкуренция между государствами резко возрастает. Это приводит к поиску средств наиболее эффективно определяющих «траекторию устойчивого роста и развития». Опираясь исключительно на силу и принимая решения, идущие вразрез с мнением других членов мирового сообщества, США получили в ответ вполне предсказуемую реакцию. Появилось значительное количество государств готовых не только осуждать подобные односторонние действия Америки и их стратегических союзников, но и бороться против них всеми доступными средствами, превращаясь в новые центры геополитического ландшафта.

Используя новые возможности глобализации международной экономики, собственные преимущества и потенциал, многие страны стали

успешно наращивать свое влияние, хотя пока лишь и в региональных рамках. Сегодня трудно прогнозировать возможности перехвата лидерства Америки и изменения в обозримом будущем соотношения возможностей государств по ключевым военно-экономическим параметрам. Поэтому поиск ведется в области наращивания способности отдельных государств и их союзов бойкотировать политику государства-лидера, ограничивать ее эффективность, повышать свой вклад в формирование новой архитектуры международных отношений. Своеобразным асимметричным ответом таких государств, которые не располагают в настоящее время необходимыми возможностями для превращения в крупные военные державы, стала идея компенсирующих стратегий.

Названная тенденция прослеживается сегодня в Юго-Восточной Азии, Центральноазиатском и Евразийском регионе. Правительства, опираясь на свои представления о выгоде, целесообразности и перспективах, принимают решения о вступлении в европейские, евразийские, азиатские, тихоокеанские структуры. За счет объединения отдельных параметров развития и согласования своих интересов средние и малые государства становятся влиятельными региональными игроками, способными сдерживать амбиции более сильных стран.

Ярким примером стратегии «объединения параметров» является деятельность Союза Беларуси и России, которая основана на объединении мощностей двух государств. Вместе с тем, использование этой стратегии не устраивает США и их союзников. Это объясняется возрастающей ролью Союзного государства и возможностью создания многополярного мира и превращения в один из важных центров силы. Такое развитие ситуации подталкивает США к более решительным действиям, в отстаивании своих интересов во внешней политике с помощью военно-силового фактора.

Провозгласив весь мир сферой своих национальных интересов, США поспешили идентифицировать врагов нового мирового порядка и Америки в XXI веке [1]. Новые методы международного вмешательства США преподносятся общественности в качестве примеров реализации доктрины «глобального управления», призванной нейтрализовать существующий конфликтный потенциал для содействия устойчивому развитию и безопасности мирового сообщества. Однако при этом происходит почти полный отказ от существующих принципов и правил международного миротворчества, которые сложились в предшествующую эпоху. Таким образом, можно констатировать, что цели такой внешней политики заключаются в том, чтобы помешать «всякой враждебной силе» доминировать в регионе богатом природными ресурсами, которые могут оказаться достаточными для превращения этой силы в глобальную.

Крупнейший исследователь международных отношений Дж. Миршеймер приоткрыл секреты их достижения: «Соединенные Штаты на все пойдут... чтобы сдерживать Китай и подкосить его так же, как США

подкосили имперскую Германию в Первой мировой войне, имперскую Японию во Второй мировой и Советский Союз во время «холодной войны». Однако, по его мнению, «почти невозможно замедлить экономическое развитие Китая». Поэтому более эффективной стратегией будет создание Соединенными Штатами политической и военной «коалиции уравнивания», включающей Японию, Вьетнам, Корею, Индию и Россию. Соединенные Штаты тогда смогут поддерживать Россию в ее пограничных спорах с Китаем; а Японию – в споре с Китаем о морских транспортных путях или даже «начать войну от имени Тайваня» [2, с. 229]. Ярким примером тому может служить создание американской администрацией специального Африканского командования США, которое призвано противостоять, прежде всего, растущему присутствию Китая в африканских странах.

Таким образом, дальнейшее укрепление и развитие Союзного государства Беларуси и России будет сталкиваться с все более нарастающим сопротивлением стран-лидеров, претендующих на мировое господство. Показательна в этом отношении специфика военно-политической обстановки на европейском континенте. Она заключается в том, что для нейтрализации своих потенциальных конкурентов США, благодаря своему значительному влиянию на европейском континенте, создают здесь зоны «управляемой нестабильности», которые создают возможности для маневра, однако сдерживают процессы достижения мира и безопасности. Вместе с тем, расширение ЕС и блока НАТО приблизило их к «дуге нестабильности», и им придется быть готовым иметь дело с новыми соседями из числа государств, которые возникли на основе бывших советских республик и находятся в зоне геополитических интересов России. Тем самым актуализируя проблемы обеспечения национальной безопасности в первую очередь для Беларуси и России, подталкивая их к поиску все более эффективных способов отстаивания своих национальных интересов и действенных механизмов нейтрализации возникающих вызовов и угроз.

Используемые источники

1. National Security Strategy of the United States of America [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://nssarchive.us/wp-content/uploads/2017/12/2017.pdf>. – Дата доступа: 16.01.2019.

2. Стоун, О. Нерассказанная история США / О. Стоун, П. Кузник; пер с англ. А. Оржицкого, В. Полякова. – М.: КоЛибри, Азбука-Аттикус, 2014. – 928 с.