

Введение показателей потребления энергии и других требований по энергосбережению в строительстве стало хорошим уроком и дало возможность практического ознакомления специалистов с похожими показателями, вводимыми в указании, относящиеся к европейской директиве 2002/91/ЕС, касающейся энергетической оценки зданий. Потребность в определении такого энергетического качества зданий вводится в Польшу с 01.01.2009 г. [9]. Они коснутся большинства вводимых в эксплуатацию новых жилых (в том числе отдельных квартир) и общегражданских зданий, а в случае существующих зданий – тех, которые подлежат продаже или сдаче другим лицам. Энергетическое качество здания должно быть одним из ведущих критериев, определяющих стоимость продаваемого или сдаваемого здания. В таком случае надо ожидать дополнительной заинтересованности инвесторов или владельцев существующих зданий ко всякого рода термомодернизационным действиям.

#### **Список цитированных источников**

1. Ustawa o wspieraniu przedsięwzięć termomodernizacyjnych z 18.12.1998r. (zmiany 21.06.2001 r.) – Dz.U. – 2001. – Nr 76. – Poz. 808.
2. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 15.01.2002r. dotyczące zakresu i formy audytu energetycznego. Dz.U. – 2002. – Nr 12. – Poz. 114.
3. Ustawa o wspieraniu remontów i termomodernizacji z 21.11.2008r. – Dz.U. 2008. – Nr 223. – Poz. 1459.
4. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 17.03.2009r. w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termo modernizacyjnego. – Dz.U. – 2009. – Nr 43. – Poz. 346.
5. Уйма, А. Термическая модернизация в жилищном секторе // Жилищное строительство – 2005. – № 1.
6. Уйма, А. Результаты управления термической модернизацией в строительном секторе Польши. Менеджмент: теория и практика решения отраслевых и региональных проблем: сборник научных трудов / Московский институт коммунального хозяйства и строительства. – Москва, 2005.
7. Rozporządzenie Rady Ministrów z 04.07.2000r. w sprawie warunków i trybu udzielania kredytów i pożyczek ze środków Krajowego Funduszu Mieszkaniowego oraz niektórych wymagań dotyczących lokali i budynków finansowanych przy udziale tych środków. – Dz.U. 2000 – Nr 62. – Poz. 719.
8. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12.04.2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. – Dz.U. – Nr 75. – Poz. 690); zmiana Rozporządzenia Mł z 06.11.2008r. – Dz.U. – 2008. – Nr 201. – Poz. 1238.
9. Ustawa z 19.09.2007r. o zmianie ustawy // Prawo Budowlane. – Dz.U. – 2007. – № 191. Poz. 1373.

УДК 658.589

### **ОСОБЕННОСТИ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЙ ОТРАСЛИ В КОНТЕКСТЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА**

**Димченко О.В.**

**Введение.** На сегодняшний день жилищно-коммунальное хозяйство остается одним из самых слабых звеньев в экономике Украины и одним из основных сосредоточий социального напряжения. Главная причина заключается в том, что отрасль безнадежно отстала во внедрении рыночных отношений. В ней до сих пор преобладают государственные и коммунальные предприятия, которые монополизировали предоставление услуг.

Жизнестойкость города в XXI столетии определяет его способность вырабатывать и потреблять инновации. Перемены все стремительней, и эффективно функционируют те, кто предвосхищает, а не приспосабливается к ним. Для этого городу нужна критическая масса творческих идей во всех сферах деятельности – в жилищно-коммунальном хозяйстве (ЖКХ), муниципальном управлении, бизнесе, науке. Креативным город делает творческое городское сообщество, которое складывается в условиях специфической инновационной среды.

Анализ сложившейся в ЖКХ ситуации и методы выхода из кризиса представлен в работах [4, 5, 6]. Тем не менее, существуют некоторые проблемные аспекты, связанные с инновационным развитием, которые не нашли логически полного отображения в научных исследованиях как украинских, так и российских ученых.

Целью статьи является раскрытие и учет особенностей жилищно-коммунальной отрасли в контексте определения инновационного потенциала.

**Постановка задачи.** Инновации – актуальный ресурс развития городов. И это не случайно, ведь богатейший человеческий потенциал наших городов, к счастью, не утрачен и является, наверное, сильнейшим конкурентным преимуществом посткоммунистических стран. Но этот творческий потенциал пока слабо конвертируется в инновации [1].

Обычно считается, что этому мешает недостаток финансирования [5–7]. Однако, на наш взгляд, более глубокие причины кроются в отсутствии рыночных механизмов, адекватной государственной политики и финансовых стимулов у предприятий. Одной из основных составляющих инновации, согласно законодательству Украины [3], является конкурентоспособность, коммерческая целесообразность, т.е. термины, которые даже не ассоциируются с жилищно-коммунальной сферой.

Говорить об активном, плодотворном и удовлетворяющем всех внедрении инноваций в ЖКХ не приходится. Это проблема не только ЖКХ: отсутствие достаточных ресурсов – финансовых, материальных и кадровых – не позволяет реализовать инновационный потенциал отрасли в необходимом объеме. Хотя потребность в новых технологиях в ЖКХ намного выше, чем в других отраслях.

Как известно, понятие «потенциал» включает в себя источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы физическими и юридическими лицами, в том числе предприятиями, организациями, административно-территориальными образованиями, государством для решения задач, достижения целей в определенной области.

Применительно к деятельности жилищно-коммунального предприятия, правомерно говорить о наличии общего или совокупного потенциала и его составляющих, а именно: научно-технического; производственно-технологического; финансово-экономического; кадрового; инновационного потенциала.

Представленные составляющие совокупного потенциала органически взаимосвязаны между собой. Поэтому его эффективная реализация зависит как от состояния каждой из его частей, так и от среды их взаимодействия. Именно уровень сбалансированности составляющих совокупного потенциала является основным условием наиболее полной его реализации, поскольку отставание одной из них выступает сдерживающим фактором развития предприятия, как сложной, открытой системы [2]. В этой связи изучение инновационного потенциала коммунального предприятия, города, региона, страны в целом представляет особую актуальность.

Необходимо отметить, что понятие “инновационный потенциал” до настоящего времени не получило однозначного толкования. В ряде случаев “инновационный потенциал” трактуется как “система факторов и условий, необходимых для осуществления инновационного процесса” [7] или как “способность обеспечивать такой уровень воспроизводства своей деятельности, который необходим для завоевания конкурентных позиций на открытом рынке” [8].

По нашему мнению, инновационный потенциал предприятия – это совокупность научно-технических, технологических, инфраструктурных, финансовых, правовых, социокультурных и иных возможностей обеспечить восприятие и реализацию новшеств, т.е. получение инноваций, дающих возможность удерживать конкурентные позиции в рыночной среде [3].

Подчеркнем, что инновационный потенциал можно представить совокупностью пяти аспектов (групп факторов).

1. Удельный вес собственных и приобретенных научно-технических (технологических) разработок и изобретений. В этом элементе учитывается также возможность и способность предприятия найти и приобрести права на использование необходимых разработок, а также заказать новые научно-исследовательские работы по интересующей тематике.

2. Состояние инфраструктурных возможностей самого предприятия, обеспечивающих прохождение новшеством всех этапов инновационного цикла, превращение его в нововведение или инновацию.

3. Внешние факторы, влияющие на восприятие и реализацию новшеств предприятием.

4. Внутренние факторы, отражающие взаимодействие инновационного потенциала с другими частями совокупного потенциала предприятия и влияющие на успешность осуществления инновационного цикла.

5. Уровень инновационной культуры, характеризующий степень восприимчивости новшеств персоналом, его способности к реализации новшеств в виде инноваций.

К внутренним факторам, отражающим возможности предприятия по производству и привлечению инноваций, учитывая специфику жилищно-коммунальной отрасли, которая выражается в низком уровне конкуренции, «местном характере» предоставления услуг, высоком удельном весе и уровне износа основных фондов, на наш взгляд, можно отнести следующую совокупность показателей [4].

#### *Параметры наукоемкости производства:*

удельный вес инвестиционной составляющей в тарифе; объем фактически проведенных и нормативных затрат на НИС (не менее 5% объема продукции (услуг)); объем затрат на оплату труда, услуг субъектов инновационной инфраструктуры по подготовке кадров; часть прибыли, направленная на НИС (не менее 5%); объем затрат на проведение испытаний, сертификацию продукции; объем затрат на приобретение новых информационных продуктов.

#### *Параметры уровня удовлетворенности потребителей качеством услуг:*

бесперебойность; количество аварий за отчетный период; качество предоставления услуг; соответствие услуг национальным и мировым стандартам; уровень прозрачности расчетов с потребителями и тарифов.

#### *Параметры технологического процесса предоставления услуг:*

гибкость технологической структуры; состояние основных фондов; амортизационная политика предприятия; уровень информационной обеспеченности при составлении перечня поставщиков сырья и материалов; уровень энергоемкости технологий, которые применяются на каждом технологическом этапе.

### *Параметры технологии предоставления услуг:*

наличие в перечне услуг принципиально новых, которые не предоставляются предприятиями соответствующей отрасли в общем объеме производства (не менее 10%); средний жизненный цикл инноваций (не более 3 лет); уд.вес научно-технических затрат в себестоимости (не менее 30%); коэффициент обновления продукции (не менее 5% за год); наличие технологических инноваций; соотношение инноваций-продуктов и инноваций-процессов (не менее чем 2:1).

### *Параметры кадрового обеспечения инновационных процессов:*

численность научно-технических кадров в общем количестве занятых (не менее 15%); подготовленность специалистов в областях: маркетинга, патентно-правовых вопросов, коммерческой деятельности, управления передачей технологий; мотивация специалистов; повышение квалификации кадров; соответствие структуры организации потребностям ее инновационной деятельности, включая информационное обеспечение.

### *Экономический эффект от внедрения инвестиционных проектов:*

чистый доход; период окупаемости; экономический эффект; внутренняя норма прибыли и др.

Вычленение и замер показателей, характеризующих основные составляющие инновационного потенциала, позволяют не только установить уровень соответствия каждого фактора потребностям инновационного развития, но и предложить систему мср, обеспечивающую перевод этого фактора в требуемое состояние. Это относится ко всем без исключения вышеперечисленным составляющим инновационного потенциала.

Вместе с тем, предпринятая попытка рассмотреть проблемы состояния и формирования именно внутренних факторов предприятия, влияющих на уровень инновационного потенциала, вовсе не означает искусственное отделение от иных составляющих совокупного показателя. Более того, предложенные для измерения параметры в большинстве своем иллюстрируют их конкретную взаимосвязь с возможностями научно-технического, производственно-технологического, кадрового и финансово-экономического потенциалов предприятия. С учетом определенных различий, имеющихся между параметрами инновационного потенциала жилищно-коммунальных предприятий, с одной стороны, и промышленных, с другой, на наш взгляд, можно сформулировать две группы задач.

Одна связана с развитием научно-технического, производственно-технологического, кадрового и финансово-экономического потенциалов предприятия и, как следствие, созданием благоприятных условий для укрепления и реализации инновационного потенциала. При этом развитие совокупного потенциала предприятия должно идти не само по себе, а под влиянием потребностей инновационного развития. К примеру, замена производственно-технологического оборудования не может быть сведена лишь к факту обновления основных фондов, поскольку необходимо не простое воспроизводство устаревшего оборудования, а использование менее энергоемких производственных, информационных технологий с учетом органической увязки с переподготовкой персонала.

Таким образом, развитие научно-технических, производственно-технологических, кадровых и финансово-экономических факторов, детерминирующих инновационный потенциал, должно осуществляться в рамках инновационной парадигмы, основанной на изучении реальных процессов. Использование этой парадигмы предполагает инновационный подход, поскольку результат обеспечивает комплекс конкретных, разного вида управленческих, финансово-экономических и иных инноваций [2].



Другую группу задач составляют показатели, полностью или преимущественно связанные с инновационным циклом. Ввиду низкого уровня инновационной активности в целом, они остаются как бы недооцененными, на фоне таких проблем, как техническое состояние оборудования, квалификация рабочих или налогообложение. Однако состояние инфраструктурной и кадровой компоненты инновационного потенциала уже сейчас лежит в основе многих проблем реструктуризации экономики. Нельзя решить производственные, финансовые и иные проблемы, а затем перейти к инновационной деятельности. Вышеназванные проблемы как раз и должны быть решены комплексно и на инновационной основе.

**Заключение.** Недооценка инновационной компоненты является кардинальной причиной экономической стагнации и социальной напряженности. В этой связи необходима серьезная организационно-методическая поддержка жилищно-коммунальных предприятий по таким вопросам, как защита, охрана и эффективное использование интеллектуальной собственности, изучение рынка продукции и рынка инвестиций.

#### Список цитированных источников

1. Городской манифест / Институт экономики города. – 2005.
2. Лисин, Б.К., Фридлянов, В.Н. Инновационный потенциал как фактор развития: межгосударственное социально-экономическое исследование. // *Инновации*. – 2002. – № 7
3. Закон Украины „Про инвестицину діяльність” від 4 липня 2002 року – N 40-IV.
4. Исмаилов, Т.А., Гамидов, Г.С. Инновационная экономика - стратегическое направление развития России в XXI веке // *Инновации*. – 2003. – № 6.
5. Волинський Г. Аналіз стану житлово-комунального господарства і можливості інвестування галузі // *Схід*. – 2006. – №1. – С. 40–43.
6. Шелегеда, Б., Кравцова, Л. Економічний механізм підвищення ефективності житлово-комунальної реформи // *Схід*. – 2004. – 3(61). – С. 9–13.
7. Николаев, А.И. Инновационное развитие и культура // *Наука и наукознание* – 2001 – № 2. – С. 54–56.
8. Бубенко, П., Гусев, В. Ключевые моменты формирования региональных инновационных систем в Украине // *Экономика Украины*. – 2007. – № 8. – С. 33–39.

## ЭФФЕКТЫ АУДИТИНГОВОГО АНАЛИЗА ЖИЛЫХ ЗДАНИЙ

Уйма А., Лис А.

Согласно уставу о стимулировании термомодернизационных действий, выбор оптимальных решений термической модернизации зданий должен осуществляться на основании энергетического аудита. Эффектом выполнения такого анализа является возможность проведение работ с высокой отдачей вложенных средств.

Analiza techniczno-ekonomiczna przedsięwzięć budowlanych mających na celu racjonalizację zużycia energii określana jest z reguły terminem audyt energetyczny. Służy przede wszystkim do wyboru optymalnego zakresu prac termomodernizacyjnych obiektów ogrzewanych. Wykorzystywany jest on w kraju na szeroką skalę od około 10 lat. Wymóg jego wykonywania zapisany jest m.in. w Ustawie termomodernizacyjnej. Ponadto szereg instytucji finansujących działania inwestycyjne ukierunkowane na ograniczanie zużycia paliw i energii oraz zmniejszanie emisji produktów spalania, również wymaga umotywowania planowanego zakresu prac analizą audytingową.