



Морозикова Ирина Владиславовна (I. V. Morozikova), кандидат психологических наук, доцент; кандидат психологических наук, доцент Смоленский государственный университет; (Смоленск, Россия); irina_morozikova@mail.ru



Кузьмина Ксения Егоровна (K. E. Kuzmina), кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и психологии Смоленского государственного университета; (Смоленск, Россия); kсениavorzanova@mail.ru;

УДК159.9, 316

МЕНТАЛЬНЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ ОБРАЗА СЕМЬИ И ИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ПСИХОЛОГО - ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬЕЙ

Аннотация. В данной статье рассматривается проблема организации психолого-педагогической работы с семьей с позиций научных подходов, изучающих явления ментальности и менталитета. Представлены сущностные характеристики, структура и уровни ментальности, ментальные факторы, анализируются механизмы их влияния на семейные отношения. Психолого-педагогическая работа с семьей будет успешной, если учитывать ментальные структуры, в которые входят не только представления и образы действительности, но и способы переживания событий.

Ключевые слова: ментальность; менталитет; семья; образ семьи; психолого-педагогическая работа.

MENTAL COMPONENTS OF THE IMAGE OF THE FAMILY AND THEIR SIGNIFICANCE FOR THE ORGANIZATION OF PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL WORK WITH THE MODERN FAMILY

Annotation. This article deals with the problem of organizing psychological and pedagogical work with the family from the standpoint of scientific approaches that study the phenomena of mentality and mentalities. The essential characteristics, structure and levels of mentality, mental factors are presented, the mechanisms of their influence on family relations are analyzed. Psychological and pedagogical work with the family will be successful if one takes into account mental structures, which include not only representations and images of reality, but also ways of experiencing events.

Keywords: mentality; mentalities; a family; family image; psychological and pedagogical work.

Проблема ментальности / менталитета получила особую актуальность в условиях быстрых социальных изменений, вызванных объективными факторами научно-технического прогресса и геополитики [5, 6].

Необходимость понимания механизмов личности, определяющих её идентификацию с разными, порой неожиданными, социальными субъектами и выбор принадлежности к определенным социальным группам, продиктована печальными реалиями сегодняшнего дня.

9 ноября 2022 года был издан Указ Президента РФ № 809 «Об Утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [11]. Он является документом стратегического планирования в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, определяет систему целей, задач и инструментов реализации стратегического национального приоритета «Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти» в части касающейся защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Традиционные ценности, согласно этого документа, – это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство народов России.

К традиционным ценностям отнесены: жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, служение Отечеству, высокие нравственные идеалы, историческая память и преемственность поколений, единство народов России.

Семья является важным социальным институтом, который транслирует ценности из поколения в поколение. Первоисточником ментальных представлений, образов мысли, оценок окружающего мира для ребенка становится семья. Говоря малышу, например, что так «некрасиво делать», «тетя будет ругаться», «дядя милиционер заберет», взрослый передает ребенку сложившиеся в обществе оценки событий. Ребенок запечатлевает эмоции и переживания родителей на различные социальные ситуации. Таким образом, происходит формирование представлений о явлениях и событиях и о способах их оценки (осознанной, или бессознательной, эмоциональной или когнитивной).

В современном обществе семья претерпевает существенные изменения. Наряду с традиционными семейными отношениями параллельно сосуществуют такие виды семей как приемная семья, замещающая семья, неполная, повторный брак, гостевой брак и др. Изменилось отношение к семье и её значимость в жизни современного человека. Это приводит к возникновению ряда серьезных демографических, социальных, социально-психологических проблем (макроуровень), а также психологических проблем на уровне личности (микроуровень).

Семья как социальный феномен в настоящее время находится в состоянии кризиса. Это связано с тем, что современные культурные тенденции, где находит свое отражение смещение традиционных и новаторских взглядов на построение семейных (и особенно супружеских) отношений, играют неоднозначную роль в развитии института брака.

Научное понимание и объяснение изменений и функционирования современного института семьи, как и понимание социальных, политических, культурных и др. событий, становится возможным только при обращении к научным категориям, отражающим наличие в психическом (в сознании) у представителей и малых, и больших социальных групп неких общих, исторически сложившихся, формирующихся в процессе жизни личности в конкретных социально-исторических и культурных условиях психических образований, структур, проявляющихся в рассуждениях, миропонимании, мироощущении, социальном поведении не только конкретной личности, но и целых обществ.

По мнению А.И. Кравченко [4], понятие ментальности символизирует глубинный уровень массового сознания, коллективные представления людей, их образ мира, ценности и образцы, которые определяют мысли, чувства и действия культурных индивидов и отражаются в материальных и духовных продуктах культуры, в том числе и в представлениях о семье, в её укладе, традициях, формах семейных отношений, в распределении семейных ролей. При этом менталитет и ментальности сами формируются в рамках определенных культур. Различные элементы культуры, будь то форма жилища или сказочные герои, несут в себе определенный опыт предшествующих поколений, опыт осмысления бытия, опыт чувств и мыслей, опыт познания и объяснения существующей реальности. Знакомясь с культурой своей страны, индивид не только приобретает знания о том, какой одеждой, посудой пользовались его предки, как создавали семьи, и как вели хозяйство, но и познает все то, что они пережили и испытали, как рассуждали и оценивали происходящее, к чему стремились, и что хотели передать следующим поколениям. При этом происходит формирование собственных способов познания, оценки и переживания действительности, поведенческие образцы транслируются в собственное поведение, а в целом формируется менталитет личности.

Для современного общества характерно то, что семьи часто создаются людьми разного социального положения, являющимися выходцами из разных культурных слоев (сельские и городские жители), а также разных национальностей. Кроме того, возникает феномен «подвижности семейных отношений»: браки быстро и легко заключаются, и так же быстро и легко расторгаются (в течение жизни человек меняет несколько семей). Одним из негативных последствий падения социального статуса семьи является рост социального сиротства.

Все это приводит не только к изменению и усложнению взаимоотношений между супругами, но и к изменениям детско-родительских отношений. На этом фоне широкое распространение приобретает практика усыновления, а также определения детей, оставшихся без попечения родителей, в замещающие, патронатные и др. семьи.

То новое, что вносит понятие ментальности в психологию семьи – это то, что возможность изучения психологических особенностей семьи с позиций ментальности и менталитета позволяет учитывать такие социальные факторы её развития и формирования как жизненное пространство, историческое время, материальная и духовная культура социальных общностей, в которые она оказывается включенной по объективным причинам. Основываясь на определении менталитета, сформулированном В.Е. Семеновым, как исторически сложившегося группового долговременного настроения, единства (сплав) сознательных и неосознанных ценностей, норм, установок в их когнитивном, эмоциональном и поведенческом выражении [9], можно выделить такие элементы психологии семьи как группы: стиль управления, традиции семьи, семейную перцепцию, психологический климат, систему семейных норм, санкций и одобрений, общение и общественное (семейное) мнение [1, 3, 8].

И. Мостовой и А. Скорик [7] выделяют в менталитете *поуровневую структуру*, в которую включают партикулярную культуру, духовную самость, социальный отклик, метасоциальный слой.

Важной в семейных отношениях является партикулярная культура, которая формируется преимущественно на уровне бессознательного, в нем заложены основы социокультурных архитипов данного локального общества. Наполнителями этого слоя являются привычные бытовые отношения, ритуалы, социальные нормы, ценности, оценки, отчасти нерелефлексивный обыденный мир социальных взаимодействий с устоявшимися традициями, своей социальной символикой, особым языком. Расхождение в партикулярных культурах представителей одной семьи может быть причиной непонимания, конфликтов, распада семейных отношений.

Духовная самость объединяет сознательное и бессознательное в личности; проявляется в особой разметке социального пространства. Она представляет «...некую предохраняющую от разрушения экологическую оболочку данного локального человеческого общества» [2, С. 23], которая изменяет его социально-психологический климат и во многом предопределяет общественные настроения, социальные ожидания. Путаница в системе семейных отношений приводит к сбою в социальных ожиданиях и общественных настроениях.

В.А. Сонин [10], рассматривая ментальность как форму социального мышления и поведенческих актов личности, группы, нации, общества, выделяет государственный (державный), национальный, семейный, профессиональный уровень.

Ментальность семейная определяется тенденцией личности выполнить свои полоролевые функции на основе полученных в общении с родственной средой представлений, знаний, умений, навыков, привычек. Атрибутирование личного отношения через сходство-несходство с родителями, сверстниками, коллегами, историческими личностями, героями, лидерами, аутсайдерами дает возможность

оценить ментальность в структуре личности как наследственный опыт, наполнителями которого является сама человеческая история, культура, этнос.

Выделяя основные ментальные факторы (чувства, симпатии, склонности, душевные предпочтения, экспектации, установки, принятие или отторжение от того, что не вписывается в систему эго или Суперэго, стремление, желание быть принятым группой, партнером, властью и т.д.) В.А. Сонин [8] подчеркивает, что закладываются они и получают свое дальнейшее развитие в семейных отношениях. Семья выступает своего рода посредником между личностью и обществом, транслятором ментальных образований и структур данного конкретного общества.

Все ментальные факторы взаимосвязаны и погружены в одно общее для них образование – ментальное пространство, являющееся для человека, средой и условием его самореализации. Осуществляя работу с семьями, необходимо учитывать особенности и влияние этого пространства на структуру и характер семейных отношений. Особенно это проявляется в случае замещающих, приемных семей, когда происходит взаимодействие родителей и детей, имеющих разный ментальный опыт.

К психологическим механизмам возможных трансформаций менталитета относятся: акцентуации, установки (экспектации), ценностные представления, идентификация, социально-ролевая реализация «Я». В них, как в особых формах личностного реагирования на индивидуально принимаемое ментальное пространство социума, проявляется специфика индивидуальных личностных параметров ментальности, реально входящих в субъективные отношения.

Обобщение представлений о ментальности и менталитете в психологии семьи позволяет выявить новые аспекты проблемы современной семьи. При организации психолого-педагогической работы с современной семьей необходимо учитывать:

1. Менталитет представляет собой интегральную характеристику психической жизни людей, принадлежащих к определенной культуре.

2. Менталитет детерминируется совокупностью природно-географических, социальных, экономических, исторических, семейно-бытовых факторов.

3. В ментальные структуры включены не только представления и образы действительности, но и эмоции, как способы переживания социальных событий.

4. Менталитет проявляется не столько в поведении конкретных представителей разных культур, сколько в способах оценки, категоризации явлений и событий.

Реализация организации психолого-педагогической работы предполагает взаимодействие администрации школы, учителей, психолога школы, родителей и детей. По нашему мнению, она должна включать следующие компоненты:

1. Выявление особенностей представления и образов действительности у членов семьи, определение проблемного поля.

2. Определение методов работы и разработка индивидуальной программы сопровождения.

3. Реализация программы.

4. Оценка эффективности, проведенных мероприятий.

5. Коррекция.

Реализация психолого-педагогической работы должна содержать следующие виды деятельности:

- психодиагностику;
- психологическое просвещение и обучение;
- коррекционно-развивающую деятельность;
- консультирование (учителей, родителей, детей).

В рамках психолого-педагогической работы необходимо использовать как групповые, так и индивидуальные формы. Такие как:

- тематические классные часы и родительские собрания,
- семинары, дискуссии, мини-лекции, беседы;
- тренинги;
- деловые игры;
- индивидуальное консультирование;
- составление памяток и рекомендаций;
- разработка индивидуального маршрута учащегося;
- тематические интернет-форумы, блоги.

При организации психолого-педагогической работы с семьей необходимо учитывать ментальные составляющие образа семьи, как у родителей, так и у учителей, психологов и социальных работников.

Психолого-педагогическая работа с семьей будет успешной, если учитывать ментальные структуры, в которые входят не только представления и образы действительности, но и способы переживания событий. Также важно, сопоставлять эти ментальные составляющие с эталонами семьи, которые являются частью семейной культуры.

Проблема научного изучения феномена ментальность/менталитет в семье и семейных отношениях является очень сложной и требует усилий различных научных дисциплин и научных школ.

Список использованной литературы:

1. Акопов Г.В., Иванова Т.В. Феномен ментальности как проблема сознания // Психологический журнал. – 2010, № 2. С. 20 -27.
2. Акопов Г.В. Сознание, ментальность, менталистика // Современные проблемы российской ментальности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции / Отв. ред. Е.В. Семенов. – СПб.: Астерион, 2005. – 234 с.
3. Акопов Г.В. Язык, сознание, ментальность // Ментальность российской провинции. Сборник материалов по 4-й Всероссийской конференции по исторической психологии российского сознания 1-2 июля 2004 г. – Самара: СГПУ, 2005. – С.39-44.
4. Кравченко А.И. Культурология: учеб. пособ. для вузов. 4-е изд. М.: Академический Проект, Трикта, 2003. 343 с.
5. Кузьмина К. Е., Морозикова И.В. Проблема изучения ментальности / менталитета в современном обществе: актуальные направления (памяти В.А. Сониной) // Социально-психологические проблемы ментальности / менталитета: сборник научных статей / под ред. К.Е. Кузьминой, И.В. Морозиковой, Н.П. Сенченкова; Смоленский государственный университет. Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2021. Вып.17. С. 5-11.
6. Морозикова И.В. Социально-психологические проблемы ментальности/менталитета: основные направления изучения // Социально-психологиче-

ские проблемы ментальности / менталитета. Сборник научных статей XII Международной научно-практической конференции/ под ред. К.Е. Кузьминой, И.В. Морозиковой; Н.П. Сенченкова. Смоленск: СмолГУ, 2016. С. 181–184.

7. Мостовая И. В., Скорик А.П. Архитипы и ориентиры российской ментальности // Полис, № 1, 1996. С. 6-12.

8. Налчаджян А.А. Этническая характерология. – Ереван, 2001.

9. Семенов В.Е. Православие как имманентная национальная идея России // Современные проблемы российской ментальности. Материалы Всероссийской научно-практической конференции / Отв. ред. Е.В. Семенов. – СПб.: Астерион, 2005. – С.137-140.

10. Сонин В.А. Психолого-педагогические проблемы профессионального менталитета учителя. – Смоленск: СГПУ, 1997.

11. Указ Президента РФ о традиционных ценностях <https://57.mchs.gov.ru/deyatelnost/press-entr/novosti/4880370#:~:text=%> (дата обращения: 2.12.22)



Самуйлік Яраслаў Рыгоравіч (Yaraslau Samuilik), кандыдат філалагічных навук, дацэнт кафедры беларускай і рускай моў Брэсцкага дзяржаўнага тэхнічнага універсітэта (г. Брэст, Рэспубліка Беларусь) (Brest, the Republic of Belarus); yaroslav551@rambler.ru

УДК 008:271.2(476.7)

СВЯТЫ ЗАСТУПНІК ЗЯМЛІ БЕРАСЦЕЙСКАЙ АФАНАСІЙ ФІЛПОВІЧ

Анатацыя. У артыкуле разглядаюцца жыццё і дзейнасць прападобнамучаніка Афанасія Філіповіча (Берасцейскага) і яго роля ў адраджэнні Праваслаўнай Царквы на Беларусі.

Ключавыя словы: святар, прападобны, Праваслаўная Царква, ігумен, манастыр, праваслаўнае брацтва, унія, сейм, дыярыуш.