

## АФГАНСКАЯ ВОЙНА (1979-1989 гг.): ПРИЧИНЫ И УРОКИ

Двадцатилетие вывода советских войск из Афганистана дает нам возможность еще раз, более взвешенно с точки зрения фактора времени, проанализировать причины участия СССР в этом кровопролитном конфликте и оценить последствия этого участия.

С нашей точки зрения, следует выделить следующие причины вступления войск СССР в Афганистан:

1. Правительство Х. Амина стало проводить мероприятия, направленные на минимизацию влияния СССР на Афганистан. «На руководящие посты в партии и государстве были назначены лица, связанные с Х. Амином родственными отношениями, либо узами личной преданности. Из рядов партии были изгнаны и арестованы многие члены ЦК НДПА, Ревсовета и афганского правительства. Репрессиям и физическому уничтожению в основном подверглись активные участники Апрельской революции, лица, не скрывающие своих симпатий к СССР, те, кто защищал ленинские нормы внутрипартийной жизни. Х. Амин обманул партию и народ своими заявлениями о том, что Советский Союз якобы одобрил меры по устранению из партии и правительства Тараки. По прямому указанию Х.Амина в ДРА стали распространяться заведомо сфабрикованные слухи, порочащие Советский Союз и бросающие тень на деятельность советских работников в Афганистане, для которых были установлены ограничения в поддержании контактов с афганскими представителями» [5, с. 14]. Руководство СССР приняло решение установить более лояльный режим в ДРА.

2. Не исключена была возможность обращения Амина к США с просьбой ввести свои войска в Афганистан. «Х. Амин ввел практику проведение конфиденциальных встреч с поверенным в делах США в Кабуле. Правительство ДРА стало создавать благоприятные условия для работы американского культурного центра, по распоряжению Х. Амина спецслужбы ДРА прекратили работу против посольства США» [5, с. 14]. Возможное введение американских войск в ДРА представляло реальную угрозу для СССР. Вот как оценивал последствия американского военного присутствия в Афганистане Генерал Армии В.И. Варенников: «Воспользовавшись сложившейся ситуацией в Афганистане и используя обращение Амина, США смогли бы установить вдоль советско-афганской границы свою контрольно-измерительную аппаратуру, способную снимать все параметры с опытных экземпляров нашего ракетного, авиационного и другого оружия, испытание которого проводилось на государственных полигонах в Средней Азии. Тем самым ЦРУ имело бы те же данные, что и наши конструкторские бюро. Да еще на территории Афганистана были бы размещены ракеты (из комплекса ракет меньшего и среднего радиуса действия, но стратегических ядерных сил), нацеленные на СССР, что, конечно же, поставило бы нашу страну в очень сложное положение» [2].

3. Руководство СССР хотело видеть в Афганистане еще одно государство, ориентированное на социалистический путь развития. Командующий 40-й армией Б.В. Громов в своей книге «Ограниченный контингент» написал следующее: «Основные усилия 40-й армии на протяжении всего пребывания в Афганистане были направлены на защиту Апрельской революции. Другими словами, советские солдаты должны были поддержать режим, установившийся в Кабуле в результате дворцового переворота. Причем для нас не было принципиальной разницы в том, кто возглавляет новое правительство — Амин, Кармаль или Наджибулла. По-настоящему важным было другое: революционная власть не имела права развалиться. Она должна была существовать и, несмотря ни на что, укрепляться. Под прикрытием 40-й армии Афганистан должен был совершить отчаянный

прыжок из дремучего феодализма в светлое будущее, доказывая своим примером возможность и приемлемость если не социалистической, то народно-демократической перспективы развития для стран Юго-Восточной Азии» [4].

4. Политические оппоненты СССР, прежде всего США, делали всё возможное, чтобы СССР стал участником афганского конфликта. При этом основная ставка делалась на четыре возможных последствия вмешательства СССР в афганский конфликт: потеря авторитета на международной арене, расходование (зачастую безвозмездное) материально-технических ресурсов, уменьшение влияния СССР на развивающиеся страны и большие потери среди личного состава армии.

«В дополнение к двум фронтам противостояния — в Европе против НАТО и в Восточной Азии против Китая — для нас возник третий опасный очаг военно-политической напряженности на южном фланге СССР в невыгодных географических и социально-политических условиях... Произошли значительные расширения и консолидация антисоветского фронта государств, опоясывающих СССР с запада до востока. Значительно пострадало влияние СССР на движение неприсоединения, особенно на мусульманский мир. Заблокирована разрядка и ликвидированы политические предпосылки для ограничения гонки вооружений. Резко возрос экономический и технологический нажим на Советский Союз. Западная пропаганда получила сильные козыри для расширения кампании против Советского Союза в целях подрыва его престижа в общественном мнении Запада, развивающихся государств, а также социалистических стран. Афганские события надолго ликвидировали предпосылки для возможной нормализации советско-китайских отношений. Эти события послужили катализатором для преодоления кризисных отношений и примирения между Ираном и США. Усилилось недоверие к советской политике и дистанцирование от нее со стороны СФРЮ, Румынии и КНДР. Даже в печати Венгрии и Польши впервые открыто обнаружился признаки сдержанности в связи с акциями Советского Союза в Афганистане. В этом, очевидно, нашли свое отражение настроения общественности и опасения руководства указанных стран быть вовлеченными в глобальные акции Советского Союза, для участия в которых наши партнеры не обладают достаточными ресурсами. Усилилась дифференцированная политика западных держав, перешедшая к новой тактике активного вторжения в сферу отношений между Советским Союзом и другими социалистическими странами и открытой игре на противоречиях и несовпадении интересов между ними. Наконец, на Советский Союз легло бремя экономической и другой помощи Афганистану» [2].

Бывший советник по национальной безопасности президента США Дж. Картера З.Бжезинский в интервью французскому журналу «Le Nouvel Observateur» (1998 г.) отметил заинтересованность США в вовлечении в конфликт СССР и сообщил, что первую директиву об оказании тайной помощи противникам просоветского режима в Кабуле президент Картер подписал 3 июля 1979 года, т.е. за полгода до введения советских войск в Афганистан [6, с. 76].

Участие СССР в афганских событиях 1979–1989 имело целый комплекс причин, каждая из которых уже сама по себе была значимой и могла дать импульс для военного вмешательства. Для понимания итогов афганской кампании следует отметить основные последствия и уроки этой войны:

1. Первоначальные санкции, которые были предприняты со стороны Соединенных Штатов и Запада, оказались не очень болезненными. В отношении предложенных США санкций не было единых взглядов у Франции, ФРГ, Италии и Турции. Также не было общей позиции у Канады, Аргентины, Бразилии относительно продажи зерна Советскому Союзу. Не совсем удачен был бойкот Олимпийских игр, поскольку команды многих стран все-таки приехали в Москву.

2. Внутри СССР тогда не было открытой негативной реакции. Протестовали только диссиденты, в частности Андрей Сахаров. Они выступали в средствах массовой информации Запада, которые не были доступны советским людям, и практически никакого влияния на настроения внутри СССР не оказали.

3. Администрация Р. Рейгана по стратегическим соображениям постоянно затягивала пребывание советских войск в Афганистане. Американцы блокировали переговоры об урегулировании и предпринимали определенные шаги для того, чтобы СССР там подольше оставался.

4. Советская армия получила там боевой опыт. Были испытаны некоторые виды оружия. Улучшилась боевая подготовка. В самом Афганистане было подготовлено большое количество подразделений местных внутренних войск, частей Министерства государственной безопасности.

5. Фактически все операции, которые проводились в Афганистане, заканчивались довольно успешно. Неудачей можно считать лишь то, что моджахедам иногда удавалось выйти из окружения, и в этом случае их потери были незначительными. Если же ставилась задача освободить какую-то территорию или разгромить какие-то отряды, то, как правило, операции достигали цели. Военные победы не закреплялись политическими и экономическими действиями. Поэтому когда войска уходили, все возвращалось «на круги своя».

6. Эта война могла продолжаться бесконечно, потому что со стороны Соединенных Штатов, Пакистана, Саудовской Аравии, других арабских стран шла большая помощь оружием и людьми. В Пакистане и Иране готовились резервы.

7. СССР понес очень большие политические, материальные, моральные и нравственные потери. Война в Афганистане способствовала поражению Советского Союза в «холодной войне», в глобальном военно-стратегическом противостоянии между двумя сверхдержавами, общественно-политическими системами и военными блоками. Афганская эпопея усугубила те политические, экономические и национальные кризисные явления, которые начали назревать в СССР в середине 70-х годов. Афганистан не позволил в полной мере заняться поисками путей выхода из кризиса и во многом способствовал развалу государства и армии.

8. Если говорить о чисто военных потерях, то они относительно небольшие. Общие безвозвратные людские потери (убито, умерло от ран и болезни, погибло в катастрофах, в результате происшествий и несчастных случаев) Советских Вооруженных Сил (вместе с пограничными и внутренними войсками) составили немногим более 15000 чел. За весь период войны в Афганистане пропало без вести и оказалось в плену 417 военнослужащих, из которых в ходе войны и в послевоенное время освобождены и вернулись на Родину 130 чел. Санитарные потери составили 469685 чел., в том числе: ранено, контужено, травмировано - 53753 чел. (11,44 %); заболело - 415932 чел. (88,56 %). Потери вооружения и военной техники: самолетов - 118, вертолетов - 333, танков - 147, БМП, БМД, БТР - 1314, орудий и минометов - 433, радиостанций, командно-штабных машин - 1138, инженерных машин - 510, автомобилей бортовых и бензовозов - 1369.

Американский исследователь Марк Крамер (директор программы исследования «холодной войны» Гарвардского университета и старший научный сотрудник университетского центра Дэйвиса по российским и евразийским исследованиям), определяя общие потери афганской стороны, называет цифру более 2,5 млн. человек (убитых и покалеченных), среди которых преобладает мирное население [7, с. 1].

9. Экономические убытки исчисляются десятками миллиардов рублей. В связи с тем, что была установка ЦК КПСС для Афганистана ничего не жалеть, только по линии Министерства обороны за годы войны на различную безвозмездную помощь было израсходовано более 12 млрд руб., 8 млрд инвалютных рублей - по тем временам довольно значительная сумма. Эти затраты оказали существенное влияние на состояние советской экономики.

Вот что написал о помощи СССР Афганистану Б.В. Громов:

«На содержание нашей армии и поддержку афганского режима тратились громадные средства. Огромная помощь предоставлялась безвозмездно, в то время когда Советский Союз испытывал колоссальную нехватку и острейший дефицит самых обычных продуктов питания. В Афганистан мы везли практически все. Дело дошло до того, что многие области Советского Союза взяли «шефство» над афганскими провинциями. Например, Волгоградская область, опекая провинцию Газни, регулярно должна была поставлять туда сахар, хлеб, жиры, технику и оборудование. Интернациональное воспитание не позволяло игнорировать все более настойчивые просьбы афганцев помочь им в строительстве трех или пяти школ, нескольких километров дороги между кишлаками. Фактически речь шла о том, чтобы шефствующая область взяла на себя решение почти всех бытовых проблем той или иной провинции Афганистана. Насколько мне известно, подобная практика была настоящим мучением для руководства республиканского и областного уровней. Делая в Кабуле небольшие остановки перед тем, как отправиться в свои подшефные провинции, они говорили об этом открыто» [4].

10. За время пребывания советских войск в Афганистане удалось создать формально дееспособный, но самостоятельно не эффективный режим, который после вывода советских войск хотя и продержался более трех лет, не имел определяющего влияния на события в стране. Конечно, сложно предсказать, как бы развивались события, если бы в конце 1991 г. между Советским Союзом и Соединенными Штатами не было достигнуто соглашение об одновременном прекращении с 1 января 1992 г. оказания помощи, поставок режиму Наджибуллы и оппозиционным силам. Советские руководители отдали Наджибулле на растерзание оппозиции. К тому моменту американская помощь моджахедам не являлась определяющей, так как основные поставки и финансовая помощь шли от Саудовской Аравии, Пакистана, Ирана, Кувейта и Египта. А правительство Наджибуллы получало ее только от Советского Союза, и прекращение этой помощи означало крах его режима.

СССР многое сделал своим оружием для революционного режима. Однако иждивенческие настроения в афганском руководстве, неприкрытое стремление удержать власть за счет СССР неизменно приводили к тому, что контролируемая правительством территория неуклонно сокращалась. Подавляющее большинство провинций находилось под властью оппозиции [5, 24]. Некоторые провинции контролировались лишь частично. Как правило, советские войска занимали провинциальные центры, где находились наместники Наджибуллы, и небольшие участки. Например, в провинции Бамиан советский воздушно-десантный батальон держал стратегически важный участок площадью всего лишь три квадратных километра, который со всех сторон был окружен душманами. В таких случаях считалось, что провинция только частично контролируется оппозицией. Однако на самом деле было наоборот. Правительству Афганистана в течение десяти лет не удалось укрепить свою власть во многих провинциях. Среди них Кунар, Пактика, Бадахшан, Каписа. В 1987 году более 85% территории страны, разделенной в административном порядке на 31 провинцию и один округ Хост, находилось под контролем моджахедов. Государственная власть теряла уезд за уездом, провинцию за провинцией.

Среди руководства Афганистана преобладали люди, рассчитывающие только на помощь СССР. Многие из них осознавали, что участвуют не просто в локальном военном конфликте, а ведут гражданскую войну в родной стране. Рано или поздно, но их участие в войне против собственного народа станет предметом широкой огласки.

Этим можно объяснить многочисленные факты измены и предательства со стороны афганских военных, с которыми приходилось сталкиваться буквально на каждом шагу. «Очень часто, например, речь заходила о том, что афганская армия собственными силами должна нанести удар по душманам. На словах офицеры правительственных войск выражали полнейшую готовность выполнить ту или иную задачу. На деле же они поступали наоборот. Проводимые

нами проверки давали самые неожиданные результаты. Поднимаясь в воздух для бомбометания, афганские летчики приближались к району, где находилась банда, делали некоторые маневры, в том числе и боевые, а бомбили совершенно другие участки. Множество подобных случаев нами было проверено и задокументировано [4].

Самостоятельно решить стоявшие перед ней задачи афганская армия была не способна. «Обстановка в афганской армии была сложной. Рассредоточенная по мелким гарнизонам для охраны органов местной власти, она испытывала сильное влияние пропаганды мятежников, теряла боеспособность. Подразделения, а порой, и целые части сдавались или добровольно переходили на сторону оппозиции» [3, с. 28].

Отношение к афганским событиям может быть разным: историки и политики дают оценку прошлому и настоящему и иногда эта оценка чрезмерно заидеологизирована. При оценке афганской войны 1979-1989 важно понять и помнить, что солдаты и офицеры советской армии стали достойными преемниками славы русского оружия и проявили лучшие профессиональные качества военных вместе с гуманным отношением к местному населению, уважением его традиций и обычаев. Статью хочу закончить словами бывшего командира мотострелковой Невельской дважды Краснознаменной дивизии генерал-полковника В.М. Барынькина: «Солдатская ... совесть тех, кто с честью служил в Афганистане, чиста – они выполняли свой долг» [1, с. 7].

#### Литература

1. Барынькин В.М. *От Пули-Хумри до Кабула* / В.М. Барынькин // *Военно-исторический журнал*. – 2001. – № 12. – С. 2–7.
2. *Генерал Армии Варенников* [Электронный ресурс] / В.И. Варенников. Неповторимое. Книга 5. Режим доступа: <http://www.valentinvarennikov.ru/books/index.php?book=5&indesign=yes&sub=do>. – Дата доступа: 06.02.2009.
3. Меримский В.А. *Кабул–Москва: война по заказу* / В.А. Меримский // *Военно-исторический журнал*. – 1994. – № 1. – С. 24–29.
4. *Российский союз ветеранов Афганистана* [Электронный ресурс] / Б.В. Громов. Ограниченный контингент. Режим доступа: [http://www.rsva.ru/biblio/prose\\_af/limited\\_contingent](http://www.rsva.ru/biblio/prose_af/limited_contingent). – Дата доступа: 06.02.2009.
5. *Секретные документы из особых папок: Афганистан* // *Вопросы истории*. – 1993. – № 3. – С. 3–33.
6. Jauvert V. «Oui, la CIA est entrée en Afghanistan avant les Russes...» / V. Jauvert // *Le Nouvel Observateur*. – 1998. – № 1732 (15 Janvier 1998). – P. 76.
7. Kramer M. *Surprise! The Soviets Nearly Won Afghan War* / M. Kramer // *Los Angeles Times*. – Dec 26, 2004. – P. 1.

Мошук А.В.

г. Брест

### ЭТАПЫ СОВЕТСКО-АФГАНСКОЙ ВОЙНЫ 1979-1989 гг.

Одним из крупнейших региональных конфликтов второй половины XX в., оказавшим значительное влияние на политическое развитие всего центральноазиатского региона, стала советско-афганская война 1979 – 1989 гг. Афганская война была наиболее масштабной войной, в которой Советская Армия приняла участие после окончания второй мировой войны. Ограниченный контингент Советских войск, поначалу имевший целью «оказание народу и правительству Афганистана помощи и содействия в борьбе против внешней агрессии», вскоре оказался втянутым в вооружённую междоусобную борьбу, кипевшую в стране, и перешёл к открытым боевым действиям.