

ВЛИЯНИЕ МЕТОДИСТОВ РОССИИ XX–XXI ВЕКА НА ПОДГОТОВКУ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ БЕЛАРУСИ (НА ПРИМЕРЕ ЛИЧНОГО ОПЫТА)

М. П. Жигалова²,

*Брестский государственный технический университет,
ул. Московская, 267, 224017, г. Брест, Беларусь, zhygalova@mail.ru*

В статье на примере профессионального и жизненного опыта автора статьи показан путь подготовки российскими ведущими учёными С. К. Бирюковой, Л. В. Тодоровым, Т. Ф. Курдюмовой, Н. Н. Вербовой, Н. С. Русиной, Л. В. Тодоровым, З. С. Смелковой, Г. И. Беленьким, М. В. Черкезовой, В. Ф. Чертовым, С. А. Леоновым, О. Ю. Богдановой, С. К. Бондыревой, Р. Б. Сабатковым, В. А. Тишковым и др. методистов-филологов для Беларуси, их взаимодействия с молодыми учёными Беларуси с целью повышения методического уровня.

Ключевые слова: Россия; методисты; педагогические кадры; Беларусь; методика преподавания русской литературы.

THE INFLUENCE OF METHODOLOGISTS OF RUSSIA OF THE XX–XXI CENTURY ON THE TRAINING OF TEACHING STAFF OF BELARUS (ON THE EXAMPLE OF PERSONAL EXPERIENCE)

M. P. Zhigalova

*Brest State Technical University,
Moskovskaya St., 267, 224017, Brest, Belarus, zhygalova@mail.ru*

Using the example of the author's professional and life experience, the article shows the way of preparation by Russian leading scientists S. K. Biryukova, L. V. Todorov, T. F. Kurdyumova, N. N. Verbova, N. S. Rusina, L. V. Todorov, Z. S. Smelkova, G. I. Belenky, M. V. Cherkezova, V. F. Chertov, S. A. Leonov, O. Y. Bogdanova, S. K. Bondyreva, R. B. Sabatkoev, V. A. Tishkov and others of methodologists-philologists for Belarus, their interaction with young scientists of Belarus in order to improve the methodological level.

Key words: Russia; methodologists; teaching staff; Belarus; methods of teaching Russian literature.

Моё приобщение к методической науке началось ещё в конце 1980-х годов, в тот период педагогической деятельности, когда я, работая учи-

² <http://orcid.org/0000-0002-9406-8369>

телем сельской школы, увидела широкие возможности в методическом разнообразии, которые уверенно поднимали меня на новое осмысление вопросов дидактической филологии, понимания её актуальных, но малоисследованных проблем, касающихся использования материалов литературного краеведения при изучении славянских писателей в старших классах средней школы Беларуси. Проработав в средней школе более двадцати лет учителем, создав школьный литературный музей А. С. Пушкина, апробировав на практике многие свои идеи, я уверенно начала писать кандидатскую диссертацию под научным руководством московского учёного, кандидата педагогических наук, ведущего сотрудника Института Национальных Проблем Образования Бирюковой Светланы Кирилловны. С ней я познакомилась на «деятельностных играх», которые проводило Министерство образования Беларуси с приглашением профессоров из разных уголков СССР.



Научный руководитель
по кандидатской диссертации **С. К. Бирюкова**, Москва, 1990 г.

Министерство образования Беларуси в 1988/1989 учебном году пытается обогатить и упорядочить учебную практику с целью развития креативного мышления у молодых учителей, которая всегда начинается с развития творчества учителя. К этому времени московский профессор Георгий Петрович Щедровицкий уже известен в педагогике как яркий представитель деятельностного подхода, пытавшийся построить образовательную практику в виде стройного алгоритма. Его и приглашает наше Министерство образования для проведения «деятельностных игр» с отечественными творческими учителями-практиками. Меня, как Заслуженного учителя Республики Беларусь, Брестский областной отдел образо-

вания направил для участия в качестве представителя от учителей-филологов Брестчины.

«Деятельностная игра» была своеобразным «мозговым штурмом», от которого Министерство образования ждало выработки новых направлений деятельности, что позволило бы сделать своеобразный прорыв в педагогике. В первый день я, как и все участники игр, познакомилась с энергичным, мыслящим учёным, который представил суть организации «деятельностных игр», заключающейся в создании проблемных ситуаций и разрешении их за счет организации и создания условий для самоорганизации участников игры.

Все были разделены на группы, в которых и шло обсуждение идей, высказанных как учёными-специалистами в данной области, так и учителями-практиками. Велась и активная дискуссия, в ходе которой опровергалась или принималась мыслительная схема по вопросам совершенствования педагогической практики. Сам Г. П. Щедровицкий уделял внимание каждой группе: участвовал в обсуждении, задавал вопросы, рассуждал, высказывал сомнения, чем повышал активность участников игры. Высоко ценил независимые суждения и плюрализм мнений. Он же и записывал оригинальные мысли каждого, которые впоследствии легли в основу предложений для Министерства образования, выработанных участниками игры.

Учителя-практики давали уроки и показывали свои творческие наработки, делали презентации своего опыта для участников «деятельностных игр» и членов жюри – учёных-филологов и педагогов Московского Института национальных проблем образования (ИНПО). Все представленное оценивалось комиссией.

После моего выступления было задано много вопросов, на которые я отвечала уверенно как учитель, апробировавший всё уже на практике. Открытые уроки, которые я давала в школах г. Добруша, и представленные презентации по изучению в школах Беларуси славянских писателей с включением материалов литературного краеведения, определили интерес к моей теме российского учёного, ведущего специалиста по методике преподавания литературы ИНПО Светланы Кирилловны Бирюковой. Затем были высказаны оценки членов жюри. Мне было предложено поступать в аспирантуру в Москву. Но поскольку у меня к тому времени уже была семья и трое детей, то учиться на стационаре я не могла. Мне предложили прикрепиться в качестве соискателя. Я согласилась. Так, «деятельностные игры», проводимые российским ученым-новатором Г. П. Щедровицким, привели меня в науку.

С тех пор и началась моя новая жизнь, жизнь в науке и для науки. Так как к тому времени мною уже был создан школьный литературный

музей А. С. Пушкина в д. Орехово Малоритского района Брестской области и обозначенная российскими учёными тема кандидатской диссертации «Использование материалов литературного краеведения в процессе изучения произведений славянских писателей в школах Беларуси» позволяла включить в структуру диссертации и материалы музея, которые прошли многолетнюю апробацию, то вскоре работа по методике преподавания русской литературы была написана, обсуждена в Москве, в Институте национальных проблем образования, и в 1994 г. успешно защищена. За это время С. К. Бирюкова ввела меня в мир российской методической науки, открыла мне новые страницы специфики преподавания русской литературы в инонациональной среде. Ранее апробированные материалы были представлены мною в докладах на Международных научных конференциях, где их могли по достоинству оценить российские ведущие учёные, оппоненты и эксперты Л. В. Тодоров, Т. Ф. Курдюмова, Н. Н. Вербовая, К. М. Нартов, Х. Х. Сукунов, Н. С. Русина, З. С. Смелкова, Г. И. Беленький. С каждым российским учёным я постоянно поддерживала профессиональные отношения и получала консультации, советы, делилась с ними своими планами. Появлялись опубликованные статьи, научно-методические пособия, которые успешно использовались педагогами Беларуси.

В 2002 году, когда я уже была член-корреспондентом Академии педагогических и социальных наук РФ (АПСН), после одного из моих выступлений на пленарном заседании Годичного собрания Академии в Доме учёных в Москве ко мне подошла заведующая лабораторией Российской академии образования (РАО), доктор педагогических наук, профессор Черкезова Меджи Валентиновна и предложила писать докторскую диссертацию, прикрепившись соискателем в РАО.



Научный консультант
по докторской диссертации **М. В. Черкезова**, Москва, 2002 г.

Тема была фактически сразу мною сформулирована и ею одобрена. Она разделяла мою точку зрения на то, как важно подходить к анализу художественного произведения не только с позиций филологии, но и рассматривать его в междисциплинарном контексте: культуроведческом, психологическом, интертекстуальном, сравнительно-типологическом. Так вырисовалась структура моей докторской работы, её концепция, связанная, в том числе, и с диалогом и полилогом культур в литературе, с методами их использования в школе. М. В. Черкезова, став моим официальным научным консультантом, будучи человеком высокопрофессиональным и интеллигентным, чутким, добрым, отзывчивым, и вместе с тем требовательным, поддерживала мои научные изыскания. Именно благодаря российским учёным, своему научному руководителю С. К. Бирюковой и научному консультанту М. В. Черкезовой, а также академикам РАО: С. К. Бондыревой, В. А. Тишкову, Д. И. Фельдштейну, профессорам московских университетов: Г. И. Беленькому, Т. Ф. Курдюмовой, С. А. Леонову, Р. Б. Сабаткоеву, Л. В. Тодорову, В. Ф. Чертову и др., их требовательности и профессионализму, научному такту, корректному и бережному отношению к моим научным идеям, их поддержке и профессиональной корректировке, я тщательно подготовилась и успешно защитила в 2005 году докторскую диссертацию в Москве, в Российской академии образования.

Мои научные идеи активно поддерживало и руководство Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина, ректор В. А. Степанович, а позже и М. Э. Чесновский, проректоры С. Г. Рачевский и Н. В. Михальчук, профессора университета Г. Н. Моложай, В. Я. Зарецкая, М. П. Осипова, А. А. Горбацкий, В. А. Сатинова, В. И. Сенкевич и др.

После защиты докторской диссертации ректор М. Э. Чесновский назначил меня заведующей кафедрой теории и истории русской литературы. Я получила возможность ещё более активно заниматься методикой преподавания русской литературы, так как понимала, что для настоящей науки не существует ни национальных, ни географических, ни возрастных границ. При этом я учитывала ещё и то, что оставлена Судьбой на Земле не зря: в этой, «другой» жизни, которую теперь я жила после клинической смерти (перенесла в 1984 году), мне начертано было заниматься наукой вовсе не ради получения диплома или его признания. Я понимала, что должна делать в этой жизни честно то, что могу и умею, не дожидаясь похвалы, денег и наград. Поэтому так было угодно, что Бог дал мне всё-таки силы, чтобы не остановиться, а активизировать свою научную деятельность. Понять, что тема моего исследования, рассматриваю-

щая технологию анализа художественного произведения как межкультурного универсума в контексте диалога и полилога культур, нова, актуальна и будет востребована на постсоветском пространстве и в Европе в связи с усиливающейся миграцией. И я не ошиблась. Тема вызвала и по-прежнему вызывает интерес и среди молодых коллег, которые просили рассказать о специфике интерпретации и анализа художественного произведения как межкультурного универсума. Это подтверждали и мои публикации в журналах, которые принимались редакторами с интересом и постоянно публиковались во многих государствах. А проблемы национального и общечеловеческого, которые в диссертации занимали важное место, уже с 2000 года начали приобретать особую актуальность. Позже эти материалы вошли в книги, созданные в соавторстве с российскими [1, с. 152–164; с. 222–238], иранскими [2], румынскими [3], польскими [4] учёными, в учебные и учебно-методические пособия для белорусской и иностранной аудитории, которые и сегодня востребованы в разных государствах.

В это же время Московский Институт национальных проблем образования (ИНПО) приглашает меня к сотрудничеству для выполнения проекта по созданию экспериментального пособия по русскому языку для нефилологических специальностей вузов стран-участниц СНГ. Я делаю обзор образовательных стандартов для вузов Беларуси, существующих учебных пособий по русскому языку. На основе проведённого среди преподавателей и студентов устного опроса и анкетирования, даю справку о результатах мониторинга и практики преподавания русского языка в Брестском государственном университете имени А. С. Пушкина. Предлагаю концепцию и программу учебного пособия «Русский язык в твоей профессии (программиста, юриста, медицинского работника, работника милиции и т. д.)» по русскому языку для нефилологических специальностей вузов государств-участников СНГ, разрабатываю структуру учебного плана. Все мои предложения были учтены при создании экспериментального пособия, которое было издано в Москве в АНО «ИНПО» в 2007 г. [5]. А достигнутые результаты проектной работы, выполняемой совместно с российскими учёными, были оглашены на очередной конференции. Позже моё постоянное участие в научных конференциях уже как действительного члена Академии педагогических и социальных наук РФ, выступления с докладами на научных форумах в России и Польше, Украине и Таджикистане, Узбекистане и Литве, Латвии и Австрии, да и в самой научной среде Беларуси, активизировали научные поиски. Общение и взаимодействие, сотрудничество с такими известными белорусскими учёными, как М. И. Мушинский, учёными-методистами, как Е. В. Перевозная, М. А. Лазарук, Л. К. Петровская, Т. Ф. Мушинская, В. П. Старжинский,

Н. П. Старжинская, известными учёными-филологами А. Н. Андреевым, А. И. Бельским, М. И. Конюшкевич, В. А. Масловой, И. С. Скоропановой и др., со многими современными учёными мира, не только расширило направления моей научной деятельности, но и обогащало её тематику, указывало на специфические и динамично меняющиеся проблемы изучения дидактической филологии в мультикультурном пространстве.

Художественное произведение русской литературы, как и произведения русскоязычной литературы Беларуси, рассматривались теперь мною уже на междисциплинарном уровне. Поэтому исследованием межкультурных аспектов в русской и русскоязычной литературе Беларуси начинают широко интересоваться и иностранные учёные. В 2012 году на XI международном симпозиуме: «Русский вектор в мировой литературе», который проходил в Крыму, в Саках и Евпатории, были поддержаны многие мои идеи по анализу художественного произведения как межкультурного универсума такими известными учёными, как профессора Л. Н. Синельникова, В. П. Казарин. Интерес к моей научной тематике был высоким и на авторских курсах, которые проводились мною и московским профессором Р. Б. Сабатковым в Российско-таджикском славянском университете (Душанбе), где была озвучена, а позже и внедрена в учебный процесс этого университета моя авторская типология и методика анализа художественного произведения [6].



В кабинете Министра образования Таджикистана. 2010 г.
Слева направо: **М. П. Жигалова**, **Р. Б. Сабатков**, президент Академии образования
И. Х. Каримова, Министр образования **А. А. Рахмонов**, начальник управления
международными связями **А. Абдуллазизов**.

Тесное сотрудничество с учёными России В. Ф. Габдулхаковым, Ж. Н. Критаровой, Р. А. Валеевой, А. Каллимулиным, европейских государств – Ф. Чижевским, П. Сотировым (Польша), Х. Ваппенханс, Ю. Койновой (Германия), Л. Беженару (Румыния), В. Венгвари (Венгрия), Т. Млечко и Л. Кобылянской (Молдова) и др. выводит на первое место проблему обогащения дидактической филологии новыми методами и технологиями.

Авторская идея и технология интерпретации и анализа получает поддержку и среди учёных Германии, при выполнении мною Европейского Гранта в 2008–2009 гг., который был выделен Еврокомиссией для прохождения 10-месячной постдокторской стажировки в Институте славистики в Университете Гумбольдта в Берлине. По результатам работы была написана и опубликована монография «Германия в судьбе и творчестве русских поэтов-эмигрантов XX века» [7]. Несколько экземпляров моей монографии по интерпретации и анализу произведений [8] было подарено библиотеке по просьбе студентов и преподавателей Института славистики данного университета для дальнейшего использования материала в работе со студентами по одноимённому курсу, который у них читался для студентов-славистов.

Новизна, актуальность и востребованность исследований подтвердилась и во время моей работы в 2013 году в качестве эксперта Министерства образования Республики Беларусь в международной программе «Лингвистическое образование в Европе»: в Венском университете (Австрия), Университете Гумбольдта (Германия), Пражском (Чехия), Университете Лазарского (Польша), а также при обмене опытом работы на научных семинарах во время выставки научных изданий мира «Expolingua, Berlin, 2013».



М. П. Жигалова в Венском университете



В кабинете **профессора Грубера** (первый справа),
Венский ун-т, Австрия, 2013 г.

Широко использовались материалы моих научных трудов по исследованию этновитальности и мультикультурности в литературе белорусско-польского пограничья во время участия в научных конференциях, чтения лекций и проведения мастер-класса по теме: «Этновитальность и мультикультурность в литературе: филологический и дидактический аспекты» в Польше (Белостокский, Люблинский университеты).

Основные идеи по культуроведческому и психологическому анализу были положены в основу составления студенческой программы для выступления на Европейском студенческом фестивале в Варшаве в 2010 г., куда я была приглашена с десятью студентами университета имени А. С. Пушкина.



М. П. Жигалова с группой студентов, Варшава, 2010 г.

Активно использовались мои исследования в области материальных и духовных ценностей педагога, проведённые в Беларуси по совместному проекту с Казанским университетом и озвученные во время педагогического форума в Казанском (Приволжском) федеральном университете в 2016 году, а также во время чтения мною видеолекций в данном университете в 2010 и 2016 гг.



М. П. Жигалова с учёными России, Латвии, Литвы, Англии в Казани, 2010 г.

Вызвали интерес исследования и у российских коллег из Московского городского педагогического университета, куда я была приглашена Кохановой В. А., заведующей кафедрой прикладной лингвистики и образовательных технологий, для работы с бакалаврами и магистрантами по вышеобозначенной проблеме. Сотрудничество продолжается и сегодня, обогащая совместные исследования по дидактической филологии в союзном государстве.



Коханова В.А.



Жигалова М.П.



Федотова Ю.Г.



Цыбулько И.П.



Руденко-Моргун О.И.



Костомаров В.Г.

Профессора кафедры прикладной лингвистики и образовательных технологий в филологии ГОУ ВПО МГПУ

Много внимания было уделено и созданию учебно-методических пособий для студентов совместно с иностранными учёными из Румынии, Ирана, Таджикистана, Туркменистана, России, Польши. Параллельно выполнялась научная тема по этновитальности и мультикультурности в литературе для нужд Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина, которая была отмечена университетской комиссией как актуальная и практико-ориентированная.

В 2011 году руководство Брестского университета имени А. С. Пушкина по результатам работы присваивает мне Колесниковскую премию в области социальных и гуманитарных наук. Ректор М. Э. Чесновский предлагает занять должность директора Института повышения квалификации и переподготовки БрГУ имени А. С. Пушкина. Здесь мне открылись новые горизонты для изучения ещё одной ступени образования – образования взрослых. Началось тесное сотрудничество с московскими профессорами И. И. Зарецкой и Е. Г. Артамоновой и др.



Выступает доктор педагогических наук., профессор **М. П. Жигалова** (Брест, Беларусь), и ведёт пленарное заседание доктор педагогических наук, профессор **И. И. Зарецкая** (Москва, Россия), 2013 г.

Так как в Бресте в ИПКиП со мной работал слаженный коллектив ответственных профессионалов (методист Г. Н. Снитко, к. пед. н. Шубин В. А. и Мороз Е. Н.), преподавателей многих кафедр университета, то мы занимались не только организацией набора и обучения, но и могли проводить научные исследования в разных сферах обучения взрослых. Полученные результаты использовались для улучшения организации и

качества образования, а также для налаживания тесного сотрудничества с российскими учёными из многих регионов: Атрощенко А. С., Бисеровой М. В., Гариповой Г. Т., Гетманской Е. В., Гутаревой Н. Ю., Забродиной И. К., Кравченковой Е. А., Коптевой Э. И., Критаровой Ж. Н., Кудиновым С. И., Кузнецовой Н. П., Кузьминой К. Е., Кулибиной Н. В., Маранцман Е. К., Мартьяновой С. А., Михайловой О. Б., Морозиковой И. В., Романичевой Е. С., Шафранской Э. Ф. и др.



Учёные из России, Украины, Румынии, Польши, Молдовы и Беларуси на международной конференции в Бресте, БрГТУ, 2018 г.

Был сделан акцент на то, что в Брестской области в то время потенциальными потребителями в сфере образовательных услуг выступали не только специалисты пищевой промышленности (сыроделие, цельномолочная продукция, колбасно-кулинарная), специалисты новых видов сельскохозяйственного оборудования, оборудования для переработки отходов, изготовления тары и упаковки; расширения ассортимента тканей и трикотажных изделий, но и специалисты в области знания современных языков (английского, немецкого, французского, китайского, фарси и др.), компьютерных технологий, педагогики и психологии, турагентской и туроператорской деятельности, делового администрирования, государственного и местного управления и др.

Руководство Брестской области тоже было заинтересовано в образовании взрослых и активно поддерживало наши инициативы в открытии новых профилей и направлений повышения квалификации и специальностей переподготовки, организации подготовки временных (антикризисных) управляющих, которые обучались в то время в нашем Институте.

Конечно, в какой-то мере работа в ИПКиП была для меня новой сферой педагогической деятельности, открывшая специфику переподготовки кадров и особенности обучения «через всю жизнь». Поэтому коллектив умел видеть и перспективы, активно налаживать связи с разными структурами области, заботиться о совершенствовании учебных занятий.

Нашим коллективом учёных-преподавателей университета (Л. А. Годуйко, М. Н. Григорович, Г. И. Зайчук, Т. А. Ковальчук, Н. П. Леонюк, З. С. Левчук, В. В. Лосев, Е. И. Медведская, Л. Б. Переход, Т. С. Силюк, Г. Н. Снитко, Н. И. Сухонос, Н. А. Тарасевич, В. А. Шубин), которые активно сотрудничали с ИПКиП, вместе с приглашёнными специалистами из других университетов и государств, были написаны и изданы книги для слушателей ИПКиП по использованию современных технологий в преподавании [9; 10], методические рекомендации по выполнению дипломных и курсовых работ (Лосев В. В.), по психологии (Медведская Е. И.). Были определены направления работы и заключены договора международного сотрудничества с Россией, велось обучение иностранных граждан.

Активно изучались и внедрялись в учебный процесс и вопросы краеведения, проводились презентации и мастер-классы в районах Брестской области (Барановичский, Брестский, Лунинецкий, Малоритский). Научные изыскания стали не только междисциплинарными, но и сложились в стройную систему: школьное – университетское – последипломное образование, где важная роль отводилась личности педагога, его культуре общения и профессиональному росту.

В это время меня приглашает Институт педагогики и психологии Казанского (Приволжского) федерального университета (КФУ) для работы в международном проекте по исследованию материальных и духовных ценностей личности педагога. Я даю согласие и провожу исследование в форме анкетирования учителей по обозначенной проблеме (было опрошено более 300 человек – педагогов Барановичского, Каменецкого, Малоритского районов Брестской области). Полученные результаты составили основу статей, написанных совместно с учёными Татарстана и озвученных на международном форуме «Учитель XXI века» в 2016 году в Казани, а также материалов, опубликованных в белорусских [11] и в зарубежных журналах [12]. Наш анализ состояния проблемы материаль-

ных и духовных ценностей подаётся в совместных статьях в сопоставлении с результатами, полученными в разных странах мира, публикуется в российских и (в соавторстве) в скопусовских журналах [13]. А встречи с участниками проекта, учёными России, Беларуси, Европы и США помогают реально сопоставить и оценить достижения в области образования «через всю жизнь», как в отдельно взятой стране, так и совместно выстраивать стратегию современного педагогического образования с учётом специфики в отдельно взятом государстве.



Рис. 11. Справа налево: **Т. Б. Гребенюк** (доктор педагогических наук, профессор, Калининград, Россия), **В. Ф. Габдулхаков** (доктор педагогических наук, профессор, Казань, Россия), **М. А. Чошанов** (доктор педагогических наук, профессор, Техас, США), **М. П. Жигалова** (доктор педагогических наук, профессор, Брест, Беларусь); в Казанском ун-те, 2010 г.

Продолжается активное сотрудничество и с Международным Институтом технологий и содержания образования (МИТСО, Минск), Брестским учебно-методическим отделом Республиканского учебно-методического Центра профсоюзов. Проводятся семинары по культуре общения в организациях Брестчины [14].

С 2016 года я перехожу на работу в Брестский государственный технический университет, где продолжаю работать со взрослыми в ИПКиП, преподавателями, только теперь уже технических специальностей (веду педагогические дисциплины на специальности «Педагогическая деятельность на английском языке») и начинаю работать с иностранцами, в

том числе и беженцами, и совместно с учёными из БГУ проф. Лебединским С. И. и Ровдо И. С. мы создаём учебное пособие для беженцев [15].

В БрГТУ при кафедре белорусского и русского языков открывается научно-исследовательская лаборатория по социокультурным проблемам пограничья, возглавить которую предлагают мне. Научные исследования по дидактической филологии приобретают ещё один ракурс – изучение социокультурных проблем пограничья с целью консолидации мультикультурного социума. Так, Судьба опять предоставила мне ещё одну возможность – апробировать свои исследования в области изучения региональной литературы и способов её постижения как белорусскими, так и иностранными студентами, получить результаты в ходе анкетирования и сбора материала, обработки данных, а значит, продвигаться в изучении проблемы сохранения этнокультуры в регионе пограничья. Проблема эта позже перерастёт из литературоведческой, отражающей функционирование полиэтнической литературы на пограничье, в проблему педагогическую и социокультурную, антропологическую, с определением влияния художественной литературы на формирование личности обучаемых и консолидацию приграничного мультикультурного социума.

Начинается исследование полиэтнического народного и литературного творчества Малоритского региона, результаты которого озвучиваются на научных семинарах и конференциях, а позже ложатся в основу изданной в 2017 году в БрГТУ монографии «Полиэтническая литература Малоритчины» [16] и коллективной монографии «Этносы и судьбы в современном социуме» [17]. Российские учёные в сентябре 2017 г. приглашают меня для участия в Международной научно-практической конференции «Общее и особенное в культурах и традициях народов», которая проводилась в Москве Российской академией образования, Министерством образования РФ и Правительством Российской Федерации. В форуме принимали участие более 80 человек из разных регионов России, Беларуси, Польши, Латвии. Два дня его участники (философы и социологи, культурологи и филологи, психологи и педагоги) обсуждали вопросы культурного многообразия народов России, стран СНГ и мира, проблемы совершенствования культуры межнационального общения, этнокультурной коммуникации в современном мире, её вызовы и противоречия, вопросы этномедиации на евразийском пространстве, а также аксиологический портрет современного преподавателя как средней, так и высшей школы.



Ректор Московского психолого-социального университета, доктор психологических наук, академик РАО **Бондырева С. К.**, доктор педагогических наук, профессор Казанского федерального университета **Габдулхаков В. Ф.**, доктор педагогических наук, профессор Брестского государственного технического университета **Жигалова М. П.** во время проведения заседания, Москва, 2017 г.

Учёные и педагоги-практики делились наработками по исследованию истории формирования общего и особенного в культуре разных народов: калмыков (Элиста), коммуникативной креативности студентов в поликультурном образовательном пространстве (Магнитогорск), особенностями подготовки учителей нового типа к работе в поликультурной образовательной среде (Казань), вопросами национального как основы духовности и культуры (Латвия), проблемами синхронизации подходов к воспитанию молодёжи в Союзном государстве и обучения мигрантов (Брест, Беларусь). На секционных заседаниях обсуждались вопросы жизни в условиях многокультурного социума (Самара), формирования российской идентичности в условиях современного поликультурного образования (Самара), ценностных предпочтений у студентов (Адыгея), психологических факторов формирования двуязычия (Татарстан), интеграции урочной и внеурочной деятельности (Чувашия), подготовка учителей (Карелия), вопросы языкового и национального самосознания на белорусско-польском пограничье (Польша), механизмы повышения эффективности психолого-педагогического образования в вузе (Татарстан) и др. Были вынесены на обсуждение и вопросы гражданского воспитания молодёжи в национальных традициях и культурах народов, технологии формирования

и становления национальной идентичности в современном поликультурном образовательном пространстве, в том числе, и вопросы роли современного учителя в образовании беженцев [18].

Так, сотрудничая многие годы с учёными разных регионов России, постигая всё новые области педагогики и дидактической филологии, изучая культуру полиэтнического пограничья, я всё больше убеждалась, что гуманитарные исследования должны консолидировать мультикультурный социум, который в эпоху активной миграции развивается очень динамично и порой непредсказуемо, особенно на пограничье.

Конечно, все эти годы результаты своих исследований я активно доносила и до учительства Брестчины: проводила авторские курсы переподготовки и повышения квалификации в Брестском институте развития образования, постоянно читала лекции в Российском центре науки и культуры в Бресте, проводила выездные мастер-классы и семинары в школах области. Участвовала и в выполнении Республиканского инновационного проекта «Внедрение технологии тьюторского сопровождения одарённых учащихся как способ построения индивидуальной образовательной траектории» (2014–2016 уч. г.), который проводился под руководством доктора педагогических наук, профессора АПО Т. А. Лопатик (Минск, АПО) совместно с гимназией г. Малориты. Неоднократно приглашалась в школы Бреста, Барановичей, Лунинца для чтения лекций и проведения мастер-классов и консультаций по анализу художественного произведения, научным подходам к выполнению учащимися исследовательских работ на ученическую конференцию «С наукой – в будущее», которая проводилась для одарённых учащихся областном лицее.

Предметом моих научных интересов становится проблема интерпретации и анализа произведений региональной литературы в школах и вузах Беларуси. Активно изучаются архивные материалы для создания монографии по развитию литературы «малой родины», которая бы служила воспитанию подрастающего поколения. В 2017 году такая монография выходит в издательстве Брестского государственного технического университета [16]. В Малоритской районной библиотеке для учителей района и наиболее активных читателей, поэтов и писателей проводится мастер-класс «Региональная литература Малоритчины как особый способ связи поколений в пространстве и времени: тематика, жанры и стили», в ходе которого внимание было обращено на развитие современной региональной полиэтнической литературы белорусско-польско-украинского пограничья, на определение отечественными и иностранными учёными самого понятия «региональная литература», на её значе-

ние в развитии личности и любви к «малой родине». Было рассказано о судьбах и творчестве известных писателей Беларуси (Ф. Зноско, Н. Купреева, Н. Мицкевича и др.), чьи дороги пролегали через Малориту, их вкладе в историю развития литературы региона, интересных архивных находках. В практической части на конкретных примерах была показана роль чтения в развитии интеллекта личности писателя, понимании им современных проблем общества, а значит, и выбора актуальной тематики и проблематики, способов обогащения лирики и прозы, формирования характера лирического героя и динамики его развития.



М. П. Жигалова (второй ряд в центре)
с поэтами Малоритчины

Местные поэты и писатели поделились впечатлениями от особенностей использования художественных средств, языка и стиля, а читатели были ознакомлены с понятием «сильная позиция» стихотворения, которая определяет его тему и идею. На конкретном примере было показано, в чём это всё проявляется, как помогает читателю постигать картину мира в произведении. Была отмечена и роль выбора автором названия произведения, ритма и рифмы, художественных средств. Обращаясь к присутствующим, работникам библиотеки и читателям, были продемонстрированы способы проникновения читателя в подтекст и выход на широкие философские обобщения. Было обращено внимание читателей и на жанровую, стилевую и тематическую парадигмы, художественную манеру, язык местных поэтов, представителей разных этносов, способы отражения ими окружающей действительности. Актуальным для художников

слова приграничного региона Малоритчины был вопрос этновитальности, то есть, жизнестойкости полиэтнической литературы и отражения в ней мультикультурности, то есть, элементов разных культур, в творчестве писателей разных этнических статусов. Опираясь на свою одноимённую книгу, изданную в 2012 году [19], была отмечена роль литературы, в том числе и региональной, в консолидации мультикультурного социума, каким является не только Малоритчина, но и все пограничные регионы Беларуси, на недостаточное научное исследование данной проблемы. Вот что писала об этом местная пресса: «В своём выступлении об истории создания книги, о её содержании и значимости для региона автор отметила, что культура Малоритчины, как и культура каждого региона Беларуси, характеризуется спецификой того исторического пути, который прошёл народ, проживающий здесь... Поэтому за многие годы существования Малоритчины люди научились жить в её мультикультурном пространстве так, когда каждый народ, остававшийся здесь на постоянное жительство после определённых исторических событий, приносил в общую малоритскую симбиотическую полиэтническую культуру элементы своих традиций и нравов, одновременно заимствуя, обогащая и уважая чужие».

В это время усиливается мой интерес и к тематике практико-ориентированных научных исследований, особенно тех, которые разрабатываются в рамках университетской научно-исследовательской лаборатории по социокультурным проблемам пограничья. С этой целью проводятся и встречи поэтов Брестского отделения Союза писателей (Демидович Т. А., Красевская Л. Н., Дудюк З. И., Томашевич Г. С., Шульги Т. А.) и Союза писателей Беларуси (Аврутин А. Ю. и др.) со студентами БрГТУ. Такие встречи играют важную и значимую роль в формировании креативной личности студентов, в постижении ими родной культуры и консолидации мультикультурного образовательного университетского социума.

Как член жюри неоднократного Республиканского конкурса молодых поэтов «Мы рождены для вдохновенья», который проводился Республиканским общественным объединением «Русское общество» и Брестским областным отделением Союза писателей Беларуси в г. Бресте один раз в два года, я смогла познакомиться с творчеством многих молодых поэтов из Минска и Минской области, Витебска, Бреста, Гомеля, Могилёва, Гродно, которые соревновались здесь за право быть лучшим).



Члены жюри: **М. П. Жигалова** (Беларусь),
А. О. Макаренко (Россия), **Е. Корнеева** (Россия), 2021 г.

В рамках VII Республиканского фестиваля русской поэзии в Республике Беларусь состоялась встреча студентов БрГТУ с членами Союза писателей Беларуси: Аврутиным Анатолием Юрьевичем (Минск), главным редактором журнала «Новая Немига литературная»; Красевской Любовью Николаевной (Брест), зам. председателя Брестского областного Союза писателей. На встрече со студентами выступил Анатолий Аврутин, затем прочитали свои стихи и молодые поэты, такие, как: Бусел Фёдор (Гомель), Дорощенко Анастасия (Гомель), Трещёва Анастасия (Минск). Это были стихи о жизни, любви, об удачах и разочарованиях и др.

Студенты и поэты познакомились и с моей научной монографией «Этновитальность и мультикультурность в литературе: интерпретация и анализ» [18], в которой значимая роль отводится анализу творчества белорусских русскоязычных поэтов А. Аврутина, Л. Красевской, В. Поликаниной, В. Гришковца, Н. И. Ковалевича, А. В. Скоринкина, Ю. М. Сапожкова и др. А вместе с тем были озвучены и мои научные планы – написание монографии о жизни и творчестве А. Ю. Аврутина [20] и В. П. Поликаниной [21], которые сегодня уже реализованы.



М. П. Жигалова (третья слева, рядом поэты: **А. Ю. Аврутин**, **Л. Н. Красевская**, **В. П. Поликанина**) – член жюри Республиканского конкурса молодых поэтов «Созвучье слов живых», Брест, 2017 г.

Заметим, что в моей научной копилке сегодня более 400 научно-методических работ, более 50 из которых – это монографии, учебные и учебно-методические пособия, изданные в разных странах мира [1–4; 6; 18].

Таким образом, обозначив в статье только отдельные страницы своей творческой биографии, можно сделать вывод о том, какое влияние оказало научное сотрудничество на становление личности белорусского учёного, какую значимую роль сыграли российские учёные-методисты и те взаимосвязи, которые ведут каждого учёного по дороге знаний и становятся не только личностной, но и государственной, общественной ценностью, направленной на консолидацию образовательного и культурного социума.

Библиографические ссылки

1. *Коханова В. А., Жигалова М. П., Кольшиева Е. Ю., Михайлова Н. С.* Технологии и методики обучения литературе: учеб. пособие / под ред. В. А. Кохановой. М. : ФЛИНТА: Наука, 2011.

2. *Жигалова М., Марзие Я., Джанолах К.-М.* Русская литература: анализ, вопросы, задания: учеб. пособие для иранской аудитории. Тегеран : Издательство «Марказ – е нашре данешгахи» (при Министерстве наук, исследований и технологий Ирана), 2011.

3. *Жигалова, М. П.* Немецкие страницы жизни и творчества русских поэтов-эмигрантов 20 века в мультикультурном образовательном пространстве: учеб. пособие. – Яссы : Tehnopro, 2010.

4. Selected aspects of developing literacy skills at different stages of education in the native and foreign language (Некоторые аспекты развития навыков чтения и письма на разных эта-

пах обучения на родном и иностранном языках): коллективная монография / ed. I. Dabrowska, H. Chodkiewicz, M. Zhyhalava. Biala Podlaska, 2019.

5. Русский язык: экспериментальное пособие для нефилологических специальностей вузов государств-участников СНГ. М. : АНО «Институт национальных проблем образования», 2007.

6. *Каримова И. Х.* Профессионализм и энциклопедические знания М. П. Жигаловой в Таджикистане // Под звездой великого Пушкина: жизненный и творческий путь Марии Жигаловой: коллективная монография / сост. Д. Л. Назарук-Смит, Дм. Л. Назарук, Р. В. Марченко, В. И. Жигалова, С. В. Жигалова, В. И. Жигалов, В. В. Жигалова. Брест : Изд.-во БрГТУ, 2019. С. 163–168.

7. *Жигалова М. П.* Германия в судьбе и творчестве русских поэтов-эмигрантов XX века. Интерпретация и анализ: теория и методика. Монография. Саарбрюккен : LAP LAMBERT Academic Publishing, 2011.

8. *Жигалова М. П.* Интерпретация и анализ в литературе: теория и практика: монография. Брест : БрГУ им. А. С. Пушкина, 2008.

9. Современные технологии обучения в образовании взрослых: учеб.-метод. пособие / М. П. Жигалова, Г. Н. Снитко, В. А. Шубин [и др.]; под общ. ред. М. П. Жигаловой; Брест. гос. ун-т имени А. С. Пушкина. Брест: БрГУ, 2013.

10. *Жигалова М. П.* Теоретико-методические основы организации дополнительного образования взрослых: учеб.-метод. пособие. Брест: БрГУ, 2013.

11. *Жигалова М. П.* Педагогическое образование и личность учителя XXI века (по материалам II Международного форума по педагогическому образованию) // Адукацыя і выхаванне. 2016. № 10. С. 3–8; 2016. № 11. С. 3–8.

12. *Latipov Z. A., Bykova S. S., Zhigalova M. P.* The Family Club Activities for Organizing a Social Partnership of the Pre-School Educational Institution and the Family // International Journal of Environmental & Science Education. 2016. V. 11(5). P. 655–662.

13. *Калимуллин А. М., Жигалова М. П., Ибрашева А. Х., Кобылянская Л. И., Лодатко Е. А., Нурланов Е. Б.* Постсоветская идентичность в педагогическом образовании: прошлое, настоящее, будущее // Образование и саморазвитие. 2020. Т.15, № 3. С. 145–163.

14. *Навумчык М.* Педагагічная этыка: вучыся і вучы // Голас часу. № 19 (7542) ад 10.03.2016.

15. *Лебединский С. И., Ровдо И. С., Жигалова М. П.* Пособие для беженцев по русскому языку : в 2 ч. Минск : Четыре четверти, 2019. Ч. 2.

16. *Жигалова М. П.* Полиэтническая литература Малоритчины: интерпретация и анализ произведений: монография. Брест : Издательство БрГТУ, 2017.

17. Этносы и судьбы в современном социуме: теория и практика: коллективная монография / под ред. М. П. Жигаловой. Брест : БрГТУ, 2020.

18. *Жигалова М. П.* Роль современного учителя в формировании социокультурных компетенций у беженцев (на примере преподавания РКИ в техническом университете) // Общее и особенное в культурах и традициях народов: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 28–29 сент. 2017 г. М. : Издательство Московского психолого-социального ун-та, 2017. С. 142–147.

19. *Жигалова М. П.* Этновитальность и мультикультурность в литературе: интерпретация и анализ: монография. Саарбрюккен : LAP LAMBERT Academic Publishing, 2012.

20. *Жигалова М. П.* «Спешите медленнее жить»: жизнь и творчество А. Аврутина: монография. Брест : БрГТУ, 2018.

21. *Жигалова М. П.* Загадочная сила притяжения. Творчество Валентины Поликиной: теория и практика анализа: монография. Брест : БрГУ им. А. С. Пушкина, 2020.