## О ТЕСТИРОВАНИИ ПО ФИЗИКЕ

## А.А. Гладыщук, Н.И. Чолчиц

Брестский государственный технический университет, кафедра физики, г. Брест

Анализируются недостатки тестов по физике и рассматриваются пути их устранения.

Основной тезис парадигмы тестирования состоит в том, что тестирование обеспечивает социальную справедливость в том смысле, что становится невозможным локальное воздействие, т.е. воздействие на результат тестирования отдельного испытуемого. Анализ тестов по физике 2003-2007 гг., однако, показывает, что их применение оборачивается социальной несправедливостью для больших групп испытуемых. Во-первых, один из тезисов апологетов тестирования состоит в том, что тесты призваны не оценивать школьные знания, а осуществлять конкурсный отбор, означает лишь, что оцениваются не школьные знания, а знания и умения, соответствующие какой-то другой программе по физике, которая нигде не была явно сформулирована, и это уже ставит в неравные условия выпускников различных школ с различной широтой (не глубиной даже) охвата материала в школе. Во-вторых, система оценивания, основанная на том, что количество баллов, назначаемое за определенное задание, зависит от количества тестируемых, правильно выполнивших это задание, порочна по своей сути. Укажем лишь одну из множества причин на примере тестов 2007 г. Задание В6 при правильном понимании энергетического выхода ядерной реакции не может быть выполнено без задания масс материнских и дочерних ядер. Следовательно, количество выполнивших это задание было явно небольшим, и большое количество баллов получили за него лишь тестируемые, которые неправильно (в соответствии с пониманием авторов тестов) понимают и описывают ситуацию. Такого типа задания были в каждом году. Представляется, что назначение количества баллов за задание должно производиться ad hoc и баллы должны быть проставлены рядом с заданием с тем, чтобы тестируемые с различными типами психомоторной деятельности могли адекватно ориентироваться в ситуации. То же относится, конечно, и к штрафным баллам, если применяется эта система. Вообще, представляется сомнительной концепция тестирования, основанная на выборе ответов, ибо такой подход не соответствует никаким ситуациям в последующей профессиональной деятельности. Наконец, было бы полезным как для учеников и учителей, так и для составителей производить разбор тестовых заданий спустя небольшое время после проведения тестирования с целью возможной коррекции системы оценивания.

างและเหมือนเกราะ และเกราะ เกาะเดิดและ เกาะเดิดและเกาะเกราะเกราะ เกาะเกราะเกาะเกาะเกาะเกาะเกาะเกาะเกาะเกาะเกาะเ

हरूनका **अ**न्द्रन् १८४६:३म