

ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ РАЗЛИЧИЯ ПОНЯТИЙ УПРАВЛЕНИЯ И РУКОВОДСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

В.И. Гладковский

Брестский государственный технический университет, кафедра физики, г. Брест

Понятия управления и руководства на практике нередко смешиваются. И для такого положения вещей существуют свои основания. Дело в том, что руководство, как вид деятельности управления инструктивного характера, применимо лишь в тех случаях, когда подчиненная системы не может самостоятельно существовать без руководящей системы. Забвение этого факта, в том числе и в области образования, может отрицательно сказываться на эффективности как процедуры руководства так и процедуры управления.

По словам Г. П. Щедровицкого, феномен управления до сих пор сохраняет определенную степень загадочности и малоизученности, несмотря на широкое применение самой процедуры на практике [1, с. 321]. Суть типичных ошибок в этой области человеческой деятельности сводится к тому, что «управление» как понятие смешивают с понятием «руководство». Г. П. Щедровицкий прямо указывает на то, что «Нередко *прямое руководство* распространяется на те области, где оно уже не может действовать, а средства и методы управления, которые были бы эффективными в подобных условиях и быстро привели к достижению поставленных целей, не разрабатываются, и соответственно этому в тех областях, где нужны организационные структуры управления, создаются организационные структуры руководства, порождающие излишний бюрократизм и тормозящие естественные и прогрессивные процессы развития деятельности» [1, с. 429]. Все сказанное в большой степени касается также и проблем развития теории и, самое главное, практики образования.

В работе выделены онтологические основания различия понятий управления и руководства образовательной деятельностью. На конкретных примерах и ситуациях проанализированы:

- 1) условия применимости процедур руководства и управления;
- 2) знания сущностного характера о процессах естественного изменения управляемых систем;
- 3) знания о способах применения процедур руководства и управления, ориентированные на то, чтобы сами эти процедуры стали условиями и средствами достижения образовательных целей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Щедровицкий Г. П. Избранные труды. – М.: Шк. Культ. Полит. –1995. – 800 с.