

В конце июня – начале июля 1942 года гестаповцы арестовали 16 ксендзов Василишского, Вишневецкого, Лидского, Радунского деканатов Барановичской области. Некоторых взяли во время богослужения. Через некоторое время шестеро из них отпустили, а 10 марта 1943 года оставшихся расстреляли в окрестностях Лиды [14, К. 17].

1 августа 1943 года гестапо расстреляло настоятельницу Ордена Сестер Наисвятейшей Семьи из Назарета Марию-Стеллу и 10 сестер-назаретанок из Новогрудка. Сестры-монахини не были связаны с партизанами. Они стали жертвами террора лишь потому, что нацисты ненавидели католическую веру и Костёл [15].

Ксендзы расстреливались и за активную душпастырскую деятельность, помощь евреям, связь с польскими партизанами. Не представляется возможным установить точное количество репрессированных духовных лиц. Практически каждый из них испытал на себе гитлеровский террор. В изданном в Польше в 1978 году «Martirologium duchowieństwa polskiego» приводятся краткие биографические и обобщенные сведения о репрессированных и уничтоженных духовных лицах, среди которых есть священнослужители и монашествующие из Белоруссии.

Репрессивные акции шли одновременно с ограничением всей деятельности Костёла, богослужений, разграблением и разрушением духовных святынь. Всего в границах современной Беларуси было уничтожено, сожжено или разрушено 77 костёлов, в том числе в Барановичской области – 15, Бжестской – 5, Гродненской – 13, Молодечненской – 11. [1, 150–155]. Однако гитлеровцам не удалось ликвидировать Костёл и идеи, которые, несмотря на тяжёлые времена оккупации, он нес сотням тысяч людей.

1. Ярумск Э.С. Католический Костёл в Белоруссии в годы второй мировой войны (1939–1945). – Гродно, 2002. – 240 с.
2. Государственный архив Гродненской области. Ф. 1. Оп. 1. Д. 18.
3. Там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 167.
4. Там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 58.
5. Национальный архив Республики Беларусь (далее – НАРБ). Ф. 510. Оп. 1. Д. 52.
6. НАРБ. Ф. 391. Оп. 1. Д. 24.
7. Государственный архив Минской области. Ф. 623. Оп. 1. Д. 174.
8. НАРБ. М/ф. Арх. № 236. К. 001182–001186.
9. НАРБ. Ф. 384. Оп. 1. Д. 64.
10. Arhivum Akt Nowych w Warszawie. Sygn. 202/1/30/ M/+2201/8 – II.
11. Arhivum Akt Nowych w Warszawie. Sygn. 203/VII–34. M/+2388/4.
12. НАРБ. Ф. 4683. Оп. 3. Д. 947.
13. Stopniak F. Archidiecezja wileńska w okresie II wojny Światowej // Studia teologiczne. Białystok. Drohiczyn. Łomża. – 1987/88.
14. Arhivum Akt Nowych w Warszawie. Sygn. 202/III/132. M/+2267/3–II.
15. Стажинская Л. Одиннадцать мучениц. – Гродно. 1999. – 72 с.
16. Sziling I. Hitlerowska polityka wobec wyznawców religijnych w Polsce // Kierunki. – 1975. – N 42. – 19 października.

Кругленья А. В. (г. Брест, БГТУ)

ХРИСТИАНСКО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ СОЮЗ ФРГ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТРАТЕГИИ И ТАКТИКИ

Наиболее крупной христианско-демократической партией в Европе является Христианско-демократический союз ФРГ, который держит своеобразный рекорд по времени нахождения у власти в послевоенной Германии – более 30 лет. Несмотря на это, в настоящее время у Союза есть ряд проблем, которые в определенной степени обусловили поражение на выборах 1998 года. Что было причиной поражения ХДС? Какие перспективы ждут ХДС в будущем? От-

вет на эти вопросы может быть полезен не только непосредственно для Союза, но и для других партий как Германии, так и других стран, включая Беларусь, где, к сожалению, институт партии пока еще не получил должного развития.

В русле тенденции

ХДС – народная партия - развивается согласно общей эволюции политических партий, наступающий этап развития которой заключается в увеличении фрагментации партийных систем, расширении спектра партийно-политических альтернатив, усилении влияния новых социальных и экологических движений. Одним из признаков такой автономии стал неуклонный рост числа избирателей, называющих себя независимыми (см. табл.1), либо голосующих за кандидата не своей, а конкурирующей партии. Естественно, если меняется психология избирателя (в данном случае усложняется идентификация партий, размываются её отличительные черты, что создает для него (избирателя) дополнительные трудности), необходимо подстраиваться под изменившуюся внешнюю среду функционирования партии. Настоящая тенденция в эволюции политических институтов отражается и на численности членов ХДС (см. табл. 2). Прежде всего, отмечался рост недоверия к партиям (не только к ХДС), неудовлетворенность их деятельностью. Подчеркивалась высокая степень равнодушия электората к политическим объединениям, а место партийной политики все в большей степени занимает политика как таковая. Проблемой ХДС, как и других крупных партий, становится сохранение собственной идентичности. Именно на таком общем фоне ХДС предстоит в ближайшем будущем работать.

Табл. 1:

Доля независимых избирателей Германии

Год	1990	1991	1993	1994	1995	1996	1997	1998	2001
%	22	27	37	26	28	34	38	33	47

Источник: [1; 5].

Фаза консолидации и перехода на новые принципы

Какие перспективы ждут ХДС в будущем? Делать какие-либо долгосрочные прогнозы сложно, так как в последнее время происходили достаточно противоречивые события: тяжелое положение на выборах 1998 года, неожиданная победа на заключительных выборах в ландтаг, финансовая афера, новый подъем в начале 2002 года. Все указанные проявления современной жизни партии свидетельствуют о том, что ХДС определенно находится в стадии консолидации. Неудачи Хельмута Коля определили цели реформирования, так как существует необходимость в развитии имиджа партии канцлера, во время нахождения в оппозиции актуально реформирование личностной, программной и организационной составляющих партии. Только в этом случае может идти речь о возвращении в правительство. Если кроме всего прочего учитывать резкие колебания в приверженности электората, подобное долгосрочное обновление действительно необходимо.

Табл. 2

Динамика численности членов ХДС

год	число членов	годовой прирост	год	число членов	годовой прирост
1958	234 725		1983	734 555	2,2
1964	279 770		1984	730 395	-0,6
1967	285 804	0,2	1985	718 590	-1,6
1968	286 541	5,9	1986	714 089	-0,6
1969	303 532	8,4	1987	705 821	-1,2
1970	329 239	8,5	1988	676 747	-4,3
1971	355 745	8,0	1989	658 411	-2,7

Продолжение таблицы 2

1972	422 968	18,9	1990	789 609	19,9
1973	457 393	8,1	1991	751 163	-4,9
1974	530 500	16,0	1992	713 846	-5,0
1975	590 482	11,3	1993	685 343	-4,0
1976	652 010	10,4	1994	671 497	-2,0
1977	664 214	1,9	1995	657 643	-2,1
1978	675 289	1,7	1996	645 786	-1,8
1979	682 781	1,1	1997	631 700	-2,2
1980	693 320	1,5	1998	626 342	-0,8
1981	705 116	1,7	1999	638 056	1,9
1982	718 889	2,0	2000	616 722	-3,3

Источник [1; 34].

При реформировании начинать нужно с фундамента долгосрочной устойчивости партии, к которому можно отнести финансы, личные качества и харизму лидеров, организацию и программу партии. Последняя составляющая фундамента в данной статье не затрагивается, так как автор не считает реформы программной составляющей партии необходимыми.

Финансовая афера и финансы ХДС

Очень часто предпринимаются попытки оценить значимость финансов в функционировании партии. Финансовым средствам уделяется больше внимания при решении правовых вопросов партии и скандалах, но редко проводятся систематические исследования взаимозависимости между финансами и успехами партии, её развитием. История ХДС указывает на определенную зависимость между финансовым положением и политической силой партии. Так, обе фазы оппозиции 1969/98 и кризис 1989 сопровождались финансовыми проблемами. В период расцвета под руководством Аденауэра и Коля партия обладала значительным финансовым потенциалом. Это же можно заметить и по отношению к СДПГ: она, наоборот, обладала приличными финансовыми возможностями в конце 60-ых и 90-ых, что, возможно, и обусловило соответствующие расходы и успешную избирательную кампанию. После 1998 года имела место афера пожертвований, которая «подарила» ХДС финансовые проблемы. Неоднократно ХДС «обрастал» структурным дефицитом, что даже без учёта предписаний президента бундестага относительно штрафных санкций являлось для партии большой проблемой.

Кризис поступления доходов партии начал проявляться в 80-ых годах, объединение ФРГ и ГДР немного сгладило негативные тенденции в данном развитии (см. табл.3).

Табл. 3

Официальные доходы ХДС (в разрезе по статьям поступления), ХСС и СДПГ

	общая сумма доходов (процент) в миллионах ДМ			пожертвования, %	членские взносы и т. п., %	прямые государственные средства, %
	ХДС	ХСС	СДПГ			
1984	292,7	42,5	189,1	11,0	38,3	33,0
1985	176,6	39,5	193,7	12,6	46,0	31,3
1986	192,1	60,1	199,1	19,5	49,9	25,0
1987	193,0	48,2	214,0	16,0	45,3	31,0
1988	174,0	43,6	195,8	13,6	49,4	27,7

Продолжение таблицы 3

1989	198,2	57,1	241,2	21,6	42,3	25,0
1990	330,4	89,8	353,8	21,9	26,3	43,0
1991	212,8	51,7	339,6	18,1	43,8	24,8
1992	213,5	49,5	262,6	17,6	44,1	26,7
1993	225,8	56,0	280,7	19,5	42,4	27,2
1994	279,9	67,8	353,3	20,3	33,4	41,4
1995	218,3	52,8	285,1	16,5	45,3	33,7
1996	221,7	62,2	283,0	16,2	45,3	32,7
1997	218,2	56,0	280,9	15,5	46,1	33,6
1998	270,1	65,5	304,4	24,5	37,3	27,4
1999	258,9	63,7	306,0	25,2	40,7	29,6

Источник [1; 33]

По сравнению с социал-демократами ХДС приписал финансовый кризис всем трём источникам формирования доходов партии (для наглядности см. рис.1) одновременно, так как у него размеры членских взносов не были такими высокими, как у СДПГ (в 1998 году один член ХДС платил членский взнос в размере 160 ДМ, тогда как один социал-демократ – 203 ДМ). Так как членские взносы являются основным источником формирования финансов народной партии, существует опасение, что при увеличении размера членского взноса имидж союза может ухудшиться. Во-вторых, снижается преимущество членских взносов по сравнению с пожертвованиями от субъектов экономики. В-третьих, ХДС не использовал полностью все возможности государственного источника доходов. Причиной тому является не только поражение на выборах. Негативно повлиял и новый закон о партиях (Parteiengesetz).

Финансовый кризис являлся очевидным симптомом «заболевания» и свидетельствовал о необходимости проведения реформ. Начало некоторым реформам (изменения в статуте, финансовая организация партии, порядок внесения членского взноса, внутренний контроль финансов) было положено на съезде партии в Эссене (2000 г.). При этом увеличилось наблюдение со стороны генсека и федерального председателя. Был ужесточен контроль за всеми штатами партии, всеми финансовыми решениями и отчетностью, за денежными потоками. Контролю подвергается также казначей (со стороны генсека), который уже не ведет финансовые вопросы единолично. Кроме того, периодически все денежные потоки партии проверяются высшим должностным лицом, ответственным за финансы, который не связан никакими указаниями.

Рис. 1

Структура финансов основных партий Германии (состояние на 2000г.)



Источник [1; 74]

Для прироста доходов руководство партии было вынуждено увеличить размеры членских взносов. Аналогичную акцию предприняли и социал-демократы.

Относительно небольшой успех имел Союз с призывом к пожертвованиям, которые могли бы покрыть, по крайней мере, часть отчислений по штрафным санкциям (штрафные акции – последствия финансовой аферы, так как сокрытие в ежегодном финансовом отчете жертвований предполагает штрафы, и весьма солидные).

Одновременно проводится работа по увеличению пожертвований. Размер их при уплате наличными по законодательству мог достигать 3000 ДМ, на сумму более 1000 ДМ выписывается письменная квитанция. В отношении пожертвований существует определенная сложность, так как, безусловно, каждый, кто вносит определенную сумму денег, ожидает, как результат этого, получение определенных личных преимуществ. Из-за изменений рамочных условий, пожертвования со стороны общественных организаций ХДС должен был отклонить, равно как и перечисления из-за рубежа.

Руководство партии

В силу того, что партия является высоко комплексным, гетерогенным и организованным на свободе вступления/выхода образованием, нуждается она в символах интеграции. Личность лидера имеет при этом центральное значение. Ударная сила, сплоченность и общественный имидж партий зависят, прежде всего, от лидера. Соответственно позиция председателя – показатель, который может дать представление о том, в каком положении находится партия. Руководство партии, ее структура и политические рамки во многом друг друга взаимообуславливают.

Руководство ХДС после 1998 г. показало высокий потенциал к проведению реформ. По крайней мере, оно вызвало свои цели. Флуктуация, незначительная координация и диффузия в различные центры власти были признаком развития партии.

Во времена Коля союзом управляла служба канцлера. Федеральная канцелярия и в настоящий момент играет подчиненную роль. После Коля в партии возник организационный и персональный вакуум власти, который, как следствие, повлек за собой растерянность в партийных рядах. Наступила пора вопросов, тех вопросов, которыми задавался когда-то Валерий Яковлевич Брюсов:

В тревоге ждут, что будет впрддь,

И, может быть, иной отчаян:

Кто поведет? Кому гореть,

Путь к новой жизни намечая?

Партия стремилась заплнить образовавшийся вакуум власти, но в этом не добились успеха ни Rita Suessmuth, ни Peter Mueller, ни Klaus Escher. Не только влияние внутри, но и личная собранность и организованность стала решающей для того, чтобы задержаться на верху. Именно отсутствие этих черт блокировало многочисленные партийные карьеры.

Образовались многочисленные новые центры власти. С приходом Вольфганга Шойбле руководство партии переместилось сначала во фракцию, потом в канцелярию. Благодаря заинтересованности со стороны нового генсека Меркель растет с 1999 года значение офиса Аденауэра, а благодаря успехам на выборах в ландтаг усиливаются позиции земельных центров власти. Шойбле предпринял попытку интегрировать партию. Как видно из таблицы 4, президиум и федеральные правления в последнее время гораздо чаще стали заседать, нежели это происходило прежде.

Появились некоторые отличительные черты в организации заседаний. Шойбле, который подготовил заседания правления предварительно по телефону, удалось, как и его предшественнику, установить гармонию в заседаниях партии. Он на заседаниях выдавал каждому лично домашнее задание. Этот стиль управления казался устрашающим, строгим. Шойбле обладал большими аналитическими способностями и не считался с человеческими слабо-

стями, как это делал Коль. Возможно, что благодаря этому ему удавалось сохранить удивительную сплоченность партии. Отсюда – быстрая победа в выборах в ландтаг.

После поражения 1998 года в партии некоторое время большое влияние имели Волькер Рюйе и Юрген Рютгерс.

Табл. 4.

Периодичность заседаний важнейших комитетов ХДС в 1967-2001 гг.
(абсолютное значение и из расчета на месяц)

рассматриваемый временной интервал	президиум	федеральное председательство	федеральный комитет	конференции руководителей земельных комитетов
11/1981-5/1983	31 (1,7)	21 (1,2)	3	14
-5/1984	12 (1,0)	9 (0,8)	2	9
-3/1985	13 (2,5)	9 (1,8)	1	7
-10/1986	22 (1,2)	14 (0,7)	2	14
-11/1987	16 (1,2)	12 (0,9)	1	12
-6/1988	14 (2,0)	6 (0,9)	1	5
-10/1989	11 (0,7)	12 (0,8)	4	9
-10/1990	16 (1,3)	14 (1,2)	2	2
-12/1991	13 (0,9)	17 (1,2)	1	5
-10/1992	9 (0,9)	5 (0,5)	1	5
-9/1993	13 (1,2)	7 (0,6)	1	6
-2/1994	5 (1,0)	4 (0,8)	-	3
-10/1995	9 (0,5)	9 (0,5)	-	4
-10/1996	14 (1,2)	11 (0,8)	-	4
-10/1997	18 (1,8)	13 (1,3)	-	4
-11/1998	26 (2,0)	20 (1,5)	-	3
-4/1999	10 (1,7)	6 (1,0)	-	2
-4/2000	29 (2,4)	20 (1,7)	1	3
-12/2001	40 (2,0)	26 (1,3)	2	5

Источник [1; 35].

Интересным представляется продвижение Ангелы Меркель. Вместе с ней в верхушке партии появилось неизвестное лицо, которое едва ли обладало политическим опытом. Ее успех является уникальным, так как впервые в истории Христианско-демократического союза эту ведущую в Германии партию возглавила женщина. Ангеле Меркель пришлось устранять последствия шумного скандала, связанного с незаконным финансированием ХДС. Именно Меркель первая призвала партию отмежеваться от погрязших в коррупции лидеров, что, вероятно, и способствовало ее продвижению.

Рост Ангелы возможно служит лишним поводом уделить внимание той части управленческого потенциала партии, который представляют собой женщины. Тем более, что женщины в политике – уже не такая редкость. Такими лозунгами в современном мире, наверно, никого не удивишь. Даже белорусский парламент по некоторым прогнозам в третьем сроке должен состоять на 40 % из слабой половины человечества.

Из таблицы 1 видно, что их значение в управлении партией на протяжении времени permanently возрастает. Например, в президиуме доля женщин увеличилась с 15,3 до 28,6 %. Кроме прочего, на форуме в декабре 2001 года указывалось, что ХДС и дальше будет стремиться к повышению женского участия в решении партийных дел и всех остальных политических вопросах.

Доля женщин в органах ХДС (в процентном соотношении)

	июль 1989	июль 1991	июль 1994	июль 1997	сентябрь 2001
президиум	15,3	17,6	26,7	28,6	28,6
правление союза	21,2	18,2	19,0	35,0	34,1
Министерства	22,2	20,0	20,0	20,0	-
фракции в бундестаге	7,7	13,8	13,8	13,9	18,4
председатель комитета	0	0	9,1	0	0
председатель земли	0	0	11,7	5,8	0
руководитель земельного уровня	0	0	0	5,9	13,3
руководитель районного уровня	17,2	17,2	24,5	24,6	27,5
председатель округа	2,3	3,3	5,2	8,0	9,7
местный председатель	-	10,1	11,8	11,9	13,3

Источник [1; 36].

Организационная реформа

Во второй оппозиции ХДС принял один достойный внимания документ, который называется «Lebendige Volkspartei. Reformprojekte der CDU Deutschlands fuer eine moderne, demokratische und interessante Parteiarbeit». Он предполагал следующие шаги по совершенствованию работы партии: больше опросов членов при выборе кандидатов и решении специальных вопросов, открытые для членов районные съезды, ограничение в сроках нахождения на определенных постах и т. д. Однако реформа после 1998 г., по мнению многих немецких экспертов, не дала ожидаемых результатов, по крайней мере, в отношении к краткосрочному периоду.

Удивительно, но правящая СДПГ за 3 года после смены власти осуществила по сравнению с ХДС больше организационных реформ, хотя для первой в обновлении организационной структуры и методов работы не было острой потребности.

Имеет Союз некоторые спорные моменты и по отношению к федеральной канцелярии, значительный рост сотрудников которой в период первой оппозиции – с 145 (1969 г.) до 191 (1972 г.) – имел в прошлом значительный эффект.

Современные условия (финансовый цейтнот, переезд в Берлин) брал своё, и уже в ноябре 2001 численность сотрудников сократилась на треть (117 чел.). Таково было положение в начале 70-ых. Однако это не было бы проблемой, если бы не отсутствовали талантливые личности, имеющие при этом и неплохой политический опыт.

Были у партии и некоторые проблемы с мотивацией, обусловленные финансовой аферой.

Говоря об организационной структуре и проблемах её функционирования, нужно подчеркнуть важность проблемы согласованности и эффективности работы аппарата управления в целом и отделов между собой, в частности.

Руководство партии осенью 2001 г. переименовало структурные подразделения, что не могло ни к чему привести, так как фундамент оргструктуры остался нетронутым. «Эльвангенский рабочий кружок» ХДС/ХСС, который создавался для того, «чтобы дискутировать в областях культуры, экономики, а также по вопросам федералистского формирования Германии» [5, 51], или объединение восточных и западных немцев едва ли соответствовали реалиям современного общества. Поэтому ХДС ещё предстоит модернизация организационной структуры в долгосрочном периоде, это просто необходимо для обеспечения эффективной работы с общественностью.

Резюме

Итак, к основным причинам поражения на переломных выборах 1998 года можно причислить как недовольство населения беспрецедентным в истории демократии 16-летним пребыванием у власти Хельмута Коля, так и потери компетенции ХДС в сфере политики,

экономики (о чем свидетельствуют многочисленные социологические опросы, проводимые в Германии), а также недостаточное внимание на то время к фактору СММ.

Много реформ ХДС уже провел, одной из самых значительных является финансовая. Много проблем еще осталось нерешенными. Однако фундаментом для партии будущего, по мнению автора, был за 1998-2004 гг. положен, не только финансовый, но и моральный.

1. Der Buerger im Staat / 52. Jahrgang Heft 1/2 2002.
2. <http://www.ed.spb.ru/grants/russian/48/kas.htm>.
3. <http://news.germany.ru/n/dwelle.html>.
4. Брюсов В. Я. Избранное / Сост., вступ. статья и прим. А. Козловского. – М.: Правда, 1982.
5. Стрелец М. В. Участие Христианско-социального союза ФРГ в разработке Основного Закона ФРГ // Вестник Брестского государственного технического университета. Гуманитарные науки. – № 96. – С. 50-54.

Толочко Д. М. (Гомель. ГТМУ)

К ВОПРОСУ О ЧИСЛЕННОСТИ БЕЖЕНЦЕВ, ПРИБЫВШИХ ИЗ ОККУПИРОВАННОЙ ГЕРМАНИЕЙ ПОЛЬШИ В ЗАПАДНУЮ БЕЛАРУСЬ ОСЕНЬЮ 1939 ГОДА

Сентябрь 1939 г. стал знаменательной вехой в истории белорусского народа. Именно тогда, более чем 60 лет назад, произошло его объединение в едином государстве. Запомним, однако, что, несмотря на всю значимость события, и по сей день в его исследовании остается ряд недостаточно изученных вопросов.

Одной из дискуссионных на сегодняшний день проблем, в рамках данной темы, является вопрос о численности беженцев, прибывших из оккупированной Германией Польши в Западную Беларусь к концу 1939 г. Необходимо напомнить, что в связи с вторжением 1 сентября 1939 г. войск фашистской Германии в Польшу, тысячи беженцев, в основном еврейской и польской национальности, двинулись из центральных и западных районов Польши на Восток страны (в том числе и на территорию Западной Украины и Западной Беларуси). 17 сентября 1939 г. началась операция Красной Армии в Польше. В этой связи большинство беженцев – поляков бросилось из Западной Украины и Западной Беларуси на территорию, занятую Германией, частично в Румынию, Литву. Однако и оставшихся в западном регионе Беларуси беженцев было достаточно для того, чтобы значительно увеличить численность городов Западной Украины и Западной Беларуси [2; л. 91].

Более того, беженцы большими группами продолжали прибывать в Западную Беларусь вплоть до конца сентября 1939 г., т. е. до установления окончательной границы между СССР и Германией. О масштабах этого явления можно судить, в частности, по свидетельствам очевидцев. Так, в письме беженки Я. Говорской отмечалось следующее: «Весь край был в походе на восток. В этом непрерывном потоке беженцев, бежавших от немцев, были и дети, и грудные младенцы, которые попросту умирали с голоду, так как ничего нельзя было купить» [3; л. 9]. Корреспондент газеты «Чырвоная змена» В. Ипьянков, побывавший в конце сентября 1939 г. в районе Белостока, был поражен количеством беженцев, идущих с немецкой территории [4]. В основной своей массе беженцы были представителями еврейской национальности, которые, опасаясь репрессий со стороны немецких властей, пытались найти убежище в СССР. В этой связи 6 октября 1939 г. в донесении начальника политуправления Белорусского фронта Иванова армейскому комиссару Л. Мехлису отмечалось следующее: «В городе Соколов и на дороге к реке Буг в течении 3-5 дней наблюдается непрерывный поток беженцев, едущих и идущих с детьми на территорию Западной Беларуси. Евреи – беднота со слезами на глазах говорят: «Только при Красной Армии с нами стали говорить как с людьми» [5; л. 22-25]. Данное обстоятельство было неудивительным. В докладной записке секретаря Брестского обкома КП(б)Б Н. Киселёва в ЦК КП(б)Б указывалось: «Немецкие военные власти издеваются над ев-