

УРБАНИЗАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В КОНТЕКСТЕ СИСТЕМНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА

Ю.В. Никулина

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь

Урбанизация – объективный процесс, затрагивающий все народы, нации и типы культуры. В наши дни проблема глобальной урбанизации становится одной из наиболее актуальных. Это происходит как в силу сущностных трансформаций в самом урбанизационном процессе и росте значения города, так и в связи с усложнением структуры современного общества. Современная урбанизация – важная составляющая и одна из фундаментальных движущих сил мирового социоисторического процесса нового времени, глобализации человеческого сообщества.

Традиционно урбанизация определяется как конкретно-исторический этап развития общества, характеризующийся интенсивным формированием городов, как особого типа поселений, с большим количеством населения, сосредоточенным на относительно небольшом пространстве. Урбанизация также понимается как исторический процесс развития механизма городского устройства, который заключается в росте городов, увеличении доли городского населения и расширенном воспроизводстве городского образа жизни [1, с. 55]. Однако сегодня понимание этого процесса лишь как изменения доли городского населения относительно сельского и распространение городского образа жизни не может быть признано удовлетворительным. Процесс этот много сложнее, глубже по своей социальной сути и носит многоаспектный характер по перспективам развития в глобальном масштабе.

Современные глобальные города – это центры национальной и мировой жизни; места концентрации и интеграции производства, финансов и управления. Сущностью этого феномена является территориальная концентрация глобального контроля над социальными процессами и жизнью целых регионов. Это достигается не путём концентрации какого-либо вида ресурсов, а путём интеграции, взаимоперехода ресурсов всех видов, появления особого системного качества – способности к глобальному контролю. Это качество возникает не только в результате концентрации экономического, демографического и политического потенциала, но, главным образом, в результате процесса одновременной реализации таких феноменов, как концентрация финансов и контроль над финансовыми потоками; организация мировой экономической жизни, главным образом через создание новых организационно-управленческих технологий; создание новых видов услуг: консультативных, информационных, маркетинговых, финансовых; сосредоточение всех видов инноваций, новых технологий и организационно-управленческих систем. Основной «товар» глобального города – посреднические услуги всех видов и в глобальном масштабе [2, с. 134]. Но самым главным результатом современного урбанизационного процесса становится формирование урбано-индустриального гражданско-правового общества и государства, а в целом современной урбанистической цивилизации.

Безусловно, рост городов и урбанизация находятся в тесной взаимосвязи. Урбогенез играет роль основополагающей структурообразующей части процесса урба-

низации. Он становится необходимым фактором развития общества. Однако количественный рост городов был и остается лишь предпосылкой качественных изменений в характере городских поселений. В англо-американской литературе уже в 50-е гг. XX в. урбанизация (как процесс и состояние) прежде всего связывалась с человеком, его социопсихологическим состоянием, образом жизни, изменением социальных контактов, видов деятельности. В таких определениях урбанизация трактуется как процесс «постепенного перехода от сельского к городскому социопсихологическому состоянию, от немногих постоянных первичных социальных контактов ко многим непостоянным вторичным контактам» [3, с. 24].

Следует отметить, что в Европе в эпоху Нового времени градостроительство стало формой выражения новой социальности, зародившейся именно в это время, а потому город здесь демонстрирует переход на новый уровень развития общества. Поэтому и урбанизация может быть интерпретирована как сложное понятие, которое включает несколько составляющих. Характерными чертами урбанизации сегодня становятся повышенная степень экономической и социальной мобильности населения, обезличенный характер человеческих взаимоотношений, т.е. анонимность, подвижность, прагматизм, постоянно усиливающий функционализм и профессионализм.

Происходит формирование новой социокультурной системы, противоположной традиционной малой общине. Во-первых, родственные связи, межличностные отношения в целом, характерные для традиционной социальной организации, заменяются формальными, отчужденными отношениями, дающими индивиду новую степень свободы. Во-вторых, размеры, плотность и разнородность городского населения обеспечивают основу для сложного современного разделения труда. В-третьих, город становится средоточием современных политических, образовательных, культурных институтов и т.д. Как отмечается во многих исследованиях, такой урбанизм охватил и покорила не только крупные и большие города, но малые городки, изолированные поселения и деревушки. Другими словами, сближение условий жизни в городе и деревне, внедрение в сельские районы элементов городской жизни и городских систем, услуг привело к разрастанию урбанизма, укреплению его воздействия и конкретных проявлений на всей территории высокоразвитых стран [4, с. 186]. Урбанизация приводит к принципиальным изменениям в структуре занятости, в образе жизни, в характере социальных отношений.

Если рассматривать данный вопрос во временном разрезе, то следует отметить, что в разные времена урбанизация одного типа может резко отличаться по внешнему виду от урбанизации другого типа. Исторически процесс урбанизации имел несколько стадий и различных по своему социальному содержанию форм. Как отмечает Э. Гидденс, «несмотря на то, что фактически везде города играли ключевую роль в процессе становления крупномасштабных обществ, город в классово разделенных обществах не равносителен городу современной эпохи... Поскольку современный урбанизм представляет собой новый тип организации пространства и времени, постольку он отличается от урбанизма традиционного, а его корни соседствуют с корнями капиталистического индустриального общества» [5, с. 245].

Понятие урбанизационного процесса включает возникновение и формирование новой поселенческой структуры, опирающейся на новую, индустриальную, основу. Однако не этот критерий является основополагающим. Под «урбанизацией» в пер-

ую очередь понимают возникновение и развитие новых социально-экономических, политических, идеологических, психологических взаимосвязей. В городах получают оформление различные социальные институты – право, государство, религия, культура и другие. Кроме того, в рассматриваемое понятие входит и формирование городского человека, члена новой городской общины, выполняющего ряд новых, по сравнению с сельской, функций, вырабатывающего новую ментальность. В городских условиях формируются новые типы взаимоотношений между людьми, теряющие личностный характер. Отношения становятся безличными: соседскими, правовыми, экономическими, социально-неравноправными, религиозно-идеологическими, административно-управленческими и др. [6].

Урбанизационный процесс, таким образом, можно понимать как проявление определенного этапа социопространственной организации общества, основными признаками которого выступают: преобладание центристской тенденции в размещении производства и расселения людей, что приводит к концентрации экономической и социальной жизни в крупных городах; нарастающая замена природных компонентов среды обитания техногенными, «второй природой»; гетерогенность среды, где сосуществуют различные этнические, религиозные, статусные группы; особые формы взаимодействий, мультикультурализм и т.д.

Итак, урбанизация как цивилизационный процесс, характеризуется не только как перемена места жительства людей, но и как глубокие изменения во всех без исключения сторонах жизни человека и общества в целом. Урбанизация активно воздействует на все социальное пространство, преобразованию подвергаются и материальные субстраты географического пространства. Преобразуется также духовная сфера общества. Идеи и сложившиеся в городе формы общения, взаимодействия людей оказывают глубинное влияние на все общество. Таким образом, урбанизация выступает как продукт сложных преобразований, преобразований, «выводящих за рамки» определенного типа обществ на исторически новый уровень функционирования. Этот уровень, предполагающий новые принципы и формы организации жизнедеятельности нового урбанизированного общества, характеризует принципиально новое состояние цивилизации [6].

Следует также подчеркнуть, что в основе изучения урбанизационных процессов лежат процессы городские. Город выступает «измерительной конструктой» в изучении, объяснении, понимании почти всех сфер жизнедеятельности общества. Город связан с общей динамикой урбанизационного процесса, и его развитие определяется местоположением в глобализированной среде, отношением к новым технологиям. Вместе с тем, все более четко выделяется задача раскрытия социокультурного единства города и процессов урбанизации как феноменов, имеющих единую субстанциональную сущность и историческую обусловленность, и как явлений, находящихся не только в сложной связи и глубокой взаимозависимости, но и не существующих раздельно в своем реальном бытии. Город создает внутри и вокруг себя особую урбанизационную среду, которая выступает в качестве определяющего компонента развития общества. Эта среда, возникающая в процессе урбанизации, становится основанием и одновременно условием развертывания урбанизационного процесса. Урбанизация является порождением города, а город, в свою очередь, предстает как исторически определенный феномен, воспроизводимый системой отношений этого конкретно-исторического общества [7, с. 19].

Город – сложный социокультурный организм, постоянно развивающийся и интегрирующий системы отношений представляемого им общества. Он выступает сложной социопрограммой, кодирующей и транслирующей смыслы и содержание урбанизированных форм жизни. Именно благодаря этому свойству город способен накапливать, сохранять и развивать системы отношений урбанизированного общества, сохранять и воспроизводить культурный потенциал цивилизации. Современные мегаполисы и города, быстро догоняющие их по инфраструктуре, вовлечены в иерархию глобального урбанизационного процесса, и городская жизнь во всем мире, по сути, имеет ту форму, которая в существенной степени определяется местоположением в ней [8, с. 134].

Решающим фактором в новых урбанизационных процессах является то, что городское пространство все больше дифференцируется в социальном отношении, одновременно становясь функционально взаимосвязанным. Аккумулируя культурный, экономический, производственный технологический, интеллектуальный потенциал общества, город организует структурно-содержательные поля всего общественного организма (в данном случае определенного общества как особой целостности). В этом плане город осуществляет системобразующие функции в воспроизводстве социокультурной целостности общества [9, с. 278].

В городе возникают и апробируются различные формы взаимодействия людей, вырабатываются правила поведения в частной и общественной жизни, возникают все более опосредованные взаимозависимости, складываются новые формы общения. В процессе урбанизации кристаллизуется городской образ жизни с особой структурой общения, спецификой развития личности, семейных отношений. Его признаки: мобильность, повышение роли социально-профессионального общения, преодоление «локального» типа культуры [10, с. 87]. Контрастность социокультурного пространства носит здесь такой же объективный характер, как и неоднородность природной среды. Она органически свойственна урбанизированному обществу.

Итак, ареной влияния урбанизационных процессов на организацию социального пространства является город как сложнейший организм особой синтетической природы и модель всех современных социальных процессов. В процессах урбанизации возникают новые формы институализации и идентификации общества в целом и отдельного человека в частности. Современные города связаны с важными проблемами, сложившимися на рубеже третьего тысячелетия. Они проистекают из пересечения основных макротенденций и их специфических пространственных форм. Город является узловым пунктом, центром, где эти макросоциальные тенденции осуществляются. Среди этих тенденций – глобализация социального пространства, повышение роли телекоммуникаций и сетевых технологий, усиление культурных и политических инноваций. Каждая из этих доминирующих сил; конфигурирующих современные экономико-политические и социокультурные процессы, имеет свою обусловленность, оказывая влияние на жизнь города. Выступая мощной исторически преобразующей силой, урбанизация приобретает в наши дни не только особую действенность в структурировании новых социокультурных, экономических, геополитических пространств, но и становится условием формирования новых структур, новых систем отношений.

Проведенный анализ исследуемых категорий делает правомерным вывод о том, что в своем развитии урбанизация реализуется как состояние и процесс, активно воздействующие на всё общество, выступающие в роли его преобразователя. Выступая мощной исторически преобразующей силой, урбанизация приобрета-

ет в наши дни не только особую действенность в структурировании новых социокультурных, экономических, геополитических пространств, но и становится условием формирования новых структур, новых систем отношений в сложном глобальном переходе в исторически новое состояние. А это значит, что сквозь призму урбанизации можно рассматривать комплекс наиболее значимых и универсальных тенденций жизнедеятельности общества: социальных, психологических, технических, экономических, коммуникационных, духовных и т.д., а, следовательно, – особенности протекания социальных процессов в современном мире.

Литература

1. Лопатенко, В.М. Урбанизация как глобальный процесс современности: специфика и формы / В.М. Лопатенко // Ломоносовские чтения 2004: сб. ст. / МГУ, Ф-т социологии, 2004. – М., 2004. – С. 54-60.
2. Пирогов, С.В. Социология города. Конспект лекций / С.В. Пирогов. – Томск, 2003. – 211 с.
3. Красовский, К.К. Урбанизация в Беларуси: экономико-географический анализ / К.К. Красовский. – Брест: Изд-во БрГУ, 2004. – 203 с.
4. Галич, З.Н. Особенности урбанизации на рубеже XX–XXI вв. Запад. Восток. Россия / З.Н. Галич // Урбанизация в формировании социокультурного пространства / Э.В. Сайко [и др.]; под ред. Э.В. Сайко. – М.: Наука, 1999. – 285 с.
5. Гидденс, Э. Устроение общества: Очерк теории структурации / Э. Гидденс. – М.: Академический проект, 2005. – 528 с. – С. 489.
6. Тыхеева, Ю.Ц. Человек в городском пространстве (Философско-антропологические основания урбанографии) / Ю.Ц. Тыхеева // Московский гуманитарный университет [Электронный ресурс]. – 2007. – Режим доступа: <http://www.mosqu.ru/> – Дата доступа: 09.12.2007.
7. Сайко, Э.В. Урбанизация – явление и процесс исторического развития / Э.В. Сайко // Урбанизация в формировании социокультурного пространства / Э.В. Сайко [и др.]; под ред. Э.В. Сайко. – М.: Наука, 1999. – 285 с.
8. Кагель, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кагель. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с.
9. Сайко, Э.В. Урбанизация – организующий фактор исторического развития / Э.В. Сайко // Урбанизация в формировании социокультурного пространства / Э.В. Сайко [и др.]; под ред. Э.В. Сайко. – М.: Наука, 1999. – 285 с.
10. Вагин, В.В. Городская социология / В.В. Вагин. – М., 2000. – 169 с.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ, ГОСУДАРСТВО И ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПОЗНАНИЯ

О.Ф. Оришева

Белорусский государственный технологический университет, г. Минск, Беларусь

На сегодняшний момент «глобализация» стала тем ключевым словом, употреблением которого практически невозможно избежать при попытках диагностировать состояние современных обществ. Действительно, это понятие прочно оккупировало дискурс, в первую очередь, социальных наук, в рамках которых оно играет роль универсальной рамки, позволяющей очертить общий контекст происходящих в ми-