

## ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ ФАКТОРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГУМАНИТАРНОЙ СФЕРЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

С тех пор как стали возникать и развиваться цивилизации, не ослабевают между ними соперничество, конкуренция и войны за обладание новыми землями и расширение сферы своего влияния. Притом мировое сообщество, согласно С.Хантингтону, идёт по пути развития и борьбы между основными цивилизациями современного мира. [1, 275]

Рядом учёных (Ф.Фукуямой, М.Дугиним, И.Валлерстайном) определены цивилизационные центры, доказывающие свою состоятельность и перспективность. Это западно-христианская, восточно-христианская, восточно-азиатская, индийская, исламская, латино-американская и африканская цивилизации. (3. 77) С.Павлов добавляет в их число и японскую. [2, 142]

Ныне мы переживаем специфический период развития общества: старый миропорядок утрачивает свою устойчивость.

Современными аналитиками введён в связи с этим термин «новый глобальный беспорядок», характеризующий нынешнюю геополитическую ситуацию.

Связано это с тем, что сохраняется мироустройство, основанное на Ялтинском, Потсдамском и последующих соглашениях, но идёт активный процесс его трансформации.

Влияющими факторами которой являются:

Первое – процесс глобализации мирового сообщества, имеющий как объективные, так и субъективные тенденции. И это двоякий процесс.

С одной стороны, объективный, обусловленный возрастающей роли экономики в выстраивании международных отношений. С другой - субъективный, так как используется и подталкивается в нужное русло развитыми странами, наднациональными международными организациями и транснациональными компаниями;

Второе – глобализация порождает асимметричность, углубляет пропасть между развитыми и развивающимися странами. Расширяется неравномерность в получении доходов от участия в глобальных экономических проектах и растёт разрыв в доходах на одного человека между развитыми странами и остальным миром. Добиться справедливого распределения прибыли не получается, что порождает ответную реакцию в виде международного терроризма и роста конфликтов низкой интенсивности по всему миру;

Третье – система мировых взаимоотношений начала движение в сторону многополярности, уменьшается ведущая роль США в мире. Причём не в силу начавшегося экономического спада, а в комплексном кризисе, охватившем страны западного мира. США пытаются силовыми методами решать мировые проблемы, как в Ираке или в Афганистане, но безуспешно.

Одновременно растут стремления и попытки насаждения своих культурных ценностей и этических норм. Что мы наблюдаем в результате "оранжевых революций" в Грузии, Сербии и Украине. И соответственно возрастает роль других центров силы, которые совпадают с цивилизационными центрами;

Четвёртое – рост таких составляющих как энергетические, экологические, продовольственные и демографические ресурсы в глобальной безопасности. Обострение ресурсных проблем заставляет страны - лидеры во главе с США принимать решения для обеспечения себя энергетическими ресурсами без санкции ООН, вопреки нормам международного права и против интересов других стран.

В докладах ООН постоянно подчеркивается, что XXI век - век нехватки водных ресурсов. Идёт незримая борьба за водные ресурсы планеты. Несомненно поэтому внимание развитых стран приковано к Арктике и Антарктиде, обладающими колоссальными энергетическими и водными ресурсами. Нарастают экологические проблемы.

Шириться и мировой продовольственный кризис, что связано и с ростом цен на энергоресурсы, и отвода части земель для производства биотоплива, и ростом цен на продукты питания.

В связи с возникшими проблемами, учёные прогнозируют тенденции в мировом развитии.

1. Продолжение развития в сторону многополярного мира, при лидирующем положении США.

2. Передел мира исходя из экономических интересов.

3. Уменьшение влияния международных организаций на формирование мирового порядка, влияние региональных союзов и рост различных конфликтов в мире.

4. Будет возрастать роль Китая в решении международных проблем, а Россия попытается вернуть свою роль одного из ведущих игроков на мировой арене.

При рассмотрении взаимоотношений между западно-христианской и восточно-христианской цивилизациями выявляются ряд некоторых закономерностей.

Первое, не прекращается экспансия западно-христианской цивилизации против восточно-христианской. Как указывает Н.Нарочицкая, война между ними никогда не прекращалась. [5, 140]. Она переходит из одного состояния в другое, как классифицирует её В.Макаров: информационно - идеологическая (1947-1991г.), информационно - финансово - террористическая (1991-2005г.), информационно - интеллектуальная с 2005г. [7, 3]. Война переместилась в сферу смыслов, в сознание как отдельных индивидов, так и элит, народов и цивилизаций. Война за интеллект, борьба за молодёжь.

Второе, продолжается продвижение НАТО на восток. Отложено вступление в североатлантический альянс Грузии, Украины и Македонии. В Евросоюз вошли Болгария и Румыния. Сужается пространство восточно-христианской цивилизации. А славянские и православные страны втягиваются и меняют свою идеинтичность на ценности другой цивилизации.

Третье, не преодолён кризис, вызванный развалом Советского Союза, крупнейшим православным государством - Россией. Её роль только стала определяться в нынешней геополитической ситуации.

Четвёртое, идёт экономическое блокирование не только России, но и стран восточно-христианской цивилизации. Минимизация их конкурентных преимуществ в условиях глобализации.

Для Беларуси, находящейся на стыке двух цивилизаций, обеспечение национальной безопасности является главной государственной задачей. Притом понятие национальной безопасности значительно расширилось и включает в себя не только политическую, экономическую, военную, экологическую, информационную и гуманитарную сферы, но и финансовую, технологическую, культурную, демографическую, социальную, идеологическую и психологическую.

Здесь необходимо учесть три условия осуществления задачи. Одно из них - понимание «глобализации как процесса изменения человека и окружающего его мира в направлении, наиболее предпочтительном для целей экспансии

глобального капитала». [6, 32] Второе, уяснение точки зрения Ч. Кирвеля, что «потребительство, взращённое западно-христианской цивилизацией сегодня распространяется по всей планете вместе с эскалацией насилия, потребительской идеологией и психологией». [4, 43]. Третье условие, восточно-славянским странам с целью самосохранения надо вступать в коалицию, создавая свой региональный центр силы.

Какие меры необходимо предпринять Беларуси для сохранения себя в восточно-христианской цивилизации и защиты от давления западно-христианской цивилизации.

1. Беларусь должна активно продолжать работать в ООН, Движении неприсоединения, ОБСЕ, других международных организациях на основе равноправия и взаимоуважения. Проводить многовекторную политику "...для построения нового мирового порядка, основанного на принципах многополярности и учёта интересов всех субъектов международного права". [8, 2]

2. Дальше развивать сотрудничество и взаимодействие в региональных организациях СНГ, ЕврАзЭС и ОДКБ.

3. Углублять и расширять сотрудничество в рамках Союзного государства.

4. Содействовать России в стремлении стать цивилизационным центром, взаимодействовать с ней по вопросам мирового развития. Во многом это касается и Украины.

5. Строить сильное государство и укреплять его национальную безопасность.

#### **Выводы:**

1. В нынешней геополитической ситуации политика США, как лидера западно-христианской цивилизации, представляет угрозу для национальной безопасности России и Беларуси.

2. Обеспечение национальной безопасности возможно в единстве всех сфер её составляющих с акцентом на гуманитарном компоненте.

3. Необходимо постоянно совершенствовать белорусское государство и его военную организацию.

4. Развивать человеческий потенциал страны, уделяя первостепенное внимание государственной молодёжной политике.

#### **Литература:**

1. С.Хантингтон. Столкновение цивилизаций. — М. 2003. — с.275
2. С.Павлов. Императив выживания, Беларуская думка, 2006. — №3. — с 142
3. И.Валлерстайн. Геополитические миросистемные изменения: 1995 -2025 годы, МЭ и МО №4, 2006. — с.77
4. Ч.Кирвель, Homo consupens: проблемы духовного вакуума, Беларуская думка, 2007. — №10. — с. 43
5. Н.Нарочицкая. То, что забывать нельзя, Нёман. 2005 — №5, — с. 140
6. А. Шкирич. Глобализация как процесс трансформации мирового социально-экономического пространства, Вестник БДЭУ. — 2007. — №4. — с.32
7. В.Макаров. Философия современной войны. Белорусская военная газета, 29.08. 2007. — с.3
8. А.Лукашенко. Здоровое государство — это благополучие человека, согласие в обществе, целеустремлённость нации. Беларусь сегодня, 30.04.2008. — с.2