

Создание нового водного зеркала вызвало необходимость также дополнительных архитектурно-планировочных решений: устройство пляжных зон, зон для рыбалки, пирса вдоль берегов водохранилища, дополняющих рекреационные возможности.

Достоинство национального культурного пространства всегда должно опираться на подлинность архитектурных приёмов и деталей, а также на последовательную работу с ландшафтом.

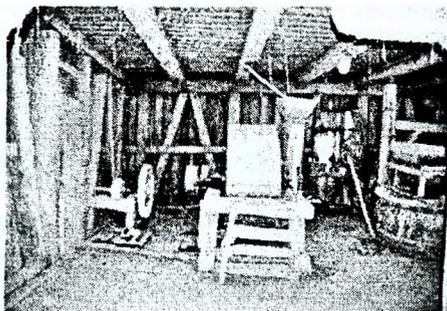
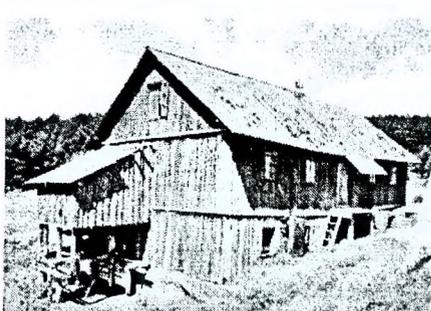


Рис. 1-2 – Мельница до реконструкции

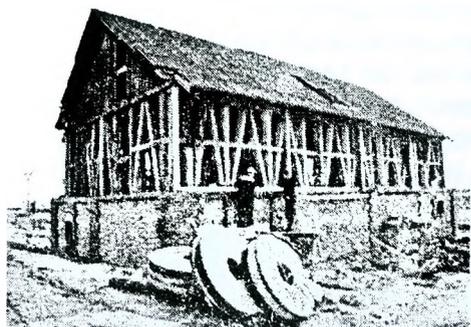


Рис. 3 Мельница во время реконструкции    Рис. 4 Проект реконструкции мельницы

## ФАКТОРЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ: РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

М.Г. Семерикова

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь*

Одним из важнейших периодов в процессе социализации человека является период его обучения в вузе, когда происходит наиболее интенсивное освоение культуры человеческих отношений и общественного опыта, социальных норм и ролей, новых видов деятельности и форм общения. Известно, что в ходе социализации, в отличие от процесса воспитания, активную роль играет сам индивид, выбирая определенный идеал и следуя ему, особенно – в студенческом возрасте. Именно поэтому вузовское обучение считается одним из мощных факторов социализации личности студента [1, с. 18-22].

Молодежь в процессе социализации приобретает соответствующий социальный статус, который зависит от многих как объективных, так и субъективных факторов, условий внешней среды. Немаловажным является опосредованность социального статуса положением молодежи в системе общественных отношений, ее правами и обязанностями, а также совокупными внутренними социально-психологическими, интеллектуальным и духовным потенциалом, физическими возможностями.

Анализируя социальный статус студенческой молодежи, следует выделить такое явление, как выравнивание или унификация статусов в молодежной среде. Речь идет о доведении до общего уровня проявлений различных составляющих статуса личности в отношении различных параметров статуса. Причем имеется в виду унификация статусов на основе внедрения социальных стандартов в стране и создание равных условий для духовно-нравственного и гражданского становления студенческой молодежи.

Помимо внешнего воздействия объективных социально-экономических факторов на процесс формирования сознания молодого человека, его жизненных приоритетов, человеческих качеств значительное влияние оказывают такие субъективные факторы, как изменения в поведении и культуре, поскольку результаты происходящих изменений зависят не столько от сочетания внутренних и внешних предпосылок, сколько от личностного определения возникающих жизненных ситуаций, т.е., говоря другими словами, от их индивидуальной оценки [2].

Характеризуя современную молодежь Республики Беларусь, нужно иметь в виду, что как социальная группа она отличается тем, что испытывает серьезные трудности на этапе жизненного старта, в первую очередь, связанные с трудоустройством, с жилищными и материальными условиями. В настоящее время также обострились проблемы психологической адаптации молодежи, осложнены механизмы ее вовлечения в систему социальных взаимосвязей. Корреляция между объективными условиями жизнедеятельности и конкретной деятельностью молодежи очевидна и предполагает, помимо прочего, гармоничную связь между физическими, психическими, интеллектуальными, социальными и иными характеристиками молодого человека [3, с. 30].

Видение молодежью своих проблем стало предметом социологического исследования, которое было проведено на базе трех вузов Республики Беларусь. Параметры представленной выборки соответствуют характеристикам генеральной совокупности. В ходе исследования приняло участие 1275 студентов, в том числе юноши – 401, девушки – 874. Возрастной состав респондентов варьировал от 18 до 25 лет. В круг изучаемых характеристик вошли такие показатели, как ценностно-ориентационные установки, социальное самочувствие, направленность социальных коммуникаций, уровень принятия семейных ролей, социальные факторы формирования готовности молодежи к семейной жизни и др. Предложенные аспекты в значительной степени отражают ценностно-смысловую организацию личности современного студента и успешность ее социализации.

На первом этапе анализа и обработки информации полученные данные были обработаны посредством применения пакета прикладной компьютерной программы SPSS 16.0. На втором этапе результаты проанализированы с помощью коэффициента корреляции Пирсона. Третий этап представлен проведением корреляционного анализа факторов; выявлением максимального корреляционного пути при помощи метода корреляционных плед.

В ходе проведенных мероприятий выявлено 5 цепочек, максимальный корреляционный путь которых имеет разное значение. Так, результаты социологического исследования можно представить следующим образом.

1-я цепочка: 2 фактор-16 фактор- 17 фактор – 19 фактор

2 – ценностно-ориентационные установки / 16 – уровень принятия семейных ролей (муж/жена) / 17 – уровень принятия семейной роли (мать / отец) / 19 – трансмиссия семейной культуры. Корреляционный анализ, проведенный для комплекса факторов, подтвердил наличие достоверной и положительной корреляционной связи между выраженностью ценностно-ориентационных установок студенческой среды, готовностью к выполнению обязанностей мужа/жены и отца/матери. Данные факторы находятся в положительной корреляционной связи с влиянием родительской семьи на подготовку и уровень готовности молодежи к семейной жизни.

Рассматривая фактор «ценностно-ориентационные установки», необходимо обратить внимание на следующие показатели. На вопрос «Как Вы оцениваете свои жизненные перспективы?» мнения респондентов распределились следующим образом: «Думаю, что моя жизнь сложится весьма удачно» – 51,7 %; «Возможно, я не смогу достичь слишком больших успехов, но в целом все сложится нормально» – 29%; «Мне придется очень трудно» – 4,7%; «Затрудняюсь ответить» – 14,5%.

Интересным представляется изучение уровня принятия семейных ролей (муж/жена; мать/отец). Так, 46,2% респондентов считают себя в чем-то готовыми, а в чем-то не готовыми к выполнению обязанностей мужа/жены, 36,3% – к выполнению обязанностей отца/матери. Полную уверенность в данном вопросе выразили 29,4% респондентов по отношению к ролям мужа и жен, и 19,5% – по отношению к роли отца/матери. Полярная позиция отмечается у 19,1% и 36,2% респондентов, соответственно. Затруднение в оценке уровня готовности к принятию семейных ролей вызвало у 5,3% и 8% респондентов. Что может свидетельствовать о том, что современная молодежь в достаточной степени осознанно подходит к вопросу готовности к семейной жизни.

Определяющее значение в процессе подготовки молодежи к семейной жизни, с позиции современного студенчества, имеет семья, что еще раз подтверждает общеизвестную истину, подтвержденную научными данными различных исследований. Так, по мнению 72,7% респондентов семья является главным источником подготовки к семейной жизни и формирования готовности молодежи к семейной жизни. 13,7% считают, что ее влияние незначительно; по мнению 2,4% респондентов, семья не оказывает никакого влияния на этот процесс; 11,3% пока не определились в своем мнении по данному вопросу.

Полученные результаты показывают, что предложенные факторы статистически значимо коррелируют между собой. Семья – это социальная макросреда, которая выступает посредником между культурой и личностью (ее сознанием). Что подтверждают полученные цепочки. Как социально-психологическая целостность, семья оказывает социализирующее воздействие на личность посредством нормативного и информационного влияния.

Семья, с одной стороны, рассматриваемая как малая социальная группа (микросреда), отражает непосредственный результат социализации и само представ-

ление личности о семье как таковой. С другой стороны, семья как социальный институт (макросреда), отражает представление социума о семье, также социализирующая личность. С учетом изложенных позиций семья одновременно выступает как субъект социализации и как ее результат. В центре всех этих объективных и субъективных взаимовлияний находится человек (в частности молодежь).

*2-я цепочка:* 5 фактор- 24-фактор – 25 фактор – 30 фактор

5 – направленность социальных коммуникаций / 24 – оценка эффективности деятельности органов государственного управления по реализации молодежной политики / 25 – пол / 30 – условия проживания.

Анализ корреляционной связи между вышеперечисленными факторами, показывает то, что направленность социальных коммуникаций - интровертирована. Так, на вопрос «Если у Вас возникали проблемы с учебой, трудности в общении с однокурсниками, соседями по общежитию, материальные или иные жизненные трудности, то куда вы обращались за помощью?» ответы распределились следующим образом: студенческий совет – 2,7%; БРСМ – 4%; студенческий профсоюз – 3%; администрация вуза – 5,4%; нигде не обращался(ась) – 58%. Другими словами, в условиях современного общества молодые люди больше рассчитывают на свои силы в решении трудных жизненных ситуаций и достижении успеха. Нынешнее молодое поколение достаточно уверенно в своих силах, что и объясняет высокий уровень оптимизма в оценке своих жизненных перспектив. Так, 51,7% респондентов считают, что их жизнь сложится весьма удачно. В целом, положительно оценивая жизненные перспективы, 29% респондентов допускают возможность недостижения больших успехов в своей жизни.

Данный фактор коррелирует с фактором оценки эффективности деятельности органов государственного управления по реализации молодежной политики. Так, по мнению студенческой молодежи, созданные специальные фонды президента РБ по поддержке молодежи оказывают стимулирующее влияние на формирование готовности молодежи к семейной жизни в следующей степени: большое влияние – 13%; среднее влияние – 41,6%; низкое влияние – 24,3%; затрудняюсь ответить – 21,1%.

Также положительная корреляционная связь была установлена между фактором направленности социальных коммуникаций, полом респондента и условиями жизнедеятельности студенческой молодежи.

*3-я цепочка:* 6 фактор – 20 фактор.

6 – оценка действенности предпринимаемых мер со стороны государства в сфере обеспечения социальных гарантий (жилищный вопрос) / 20 – активность вузовской среды по формированию готовности молодежи к семейной жизни.

Оценка действенности предпринимаемых мер со стороны государства в сфере жилищного вопроса находится в корреляционной зависимости от оценки активности вузовской среды по формированию готовности молодежи к семейной жизни. Так, на вопрос «Как вы считаете, занимается ли государство обеспечением молодежи жильем?» получены следующие ответы: да – 8,1%; скорее да, чем нет – 37,1%; скорее нет, чем да – 43,1%; нет – 11,6%. Таким образом, обеспокоенность жилищными проблемами у студенческой молодежи достаточно высока, что свидетельствует о проявлении заботы за собственную материальную стабильность и материальное благосостояние своих близких, а также реализацию социальных гарантий.

«Как часто в вашем учебном заведении проводятся мероприятия, посвященные проблематике семейно-брачных отношений?». Достаточно часто – 7,6%; редко – 33,7%; крайне редко – 24,9%; не проводятся вообще – 33,7%. Данные показатели позволяют с высокой степенью уверенности выдвинуть предположение о том, что подготовке студенческой молодежи к семейной жизни в условиях вуза не уделяется должного внимания. Что, безусловно, отражается на общей тенденции готовности молодежи к семейной жизни.

*4-я цепочка:* 10-фактор – 11 фактор.

10 – субъектные ценности (полоролевая дифференциация: мужчины) / 11 – субъектные ценности (полоролевая дифференциация: женщины).

Прямая корреляционная связь наблюдается между ценностью семьи у мужчин и женщин. «Считаете ли Вы, что семья необходима и ничем не заменима для мужчины/женщины?». Для мужчины: да – 72,8%; нет – 12,6%; затрудняюсь ответить – 14,6%; для женщины: да – 88,3%; нет – 4,6%; затрудняюсь ответить – 7,1%. Чем выше степень значимости данного социального института для одного из партнеров, тем выше его значимость для другого.

*5-я цепочка:* 14 фактор – 21 фактор.

14 – оценка роли социально-экономических факторов в формировании ИРУ / 21 – социальные факторы формирования готовности молодежи к семейной жизни.

Прежде чем обратиться к анализу корреляционной связи между заявленными факторами, целесообразным представляется изучение репродуктивных установок современного студенчества: так, за семью с тремя и более детьми выступают 12,7% опрошенных; оптимальным считают наличие в семье двух детей – 65,7%; за семью с одним ребенком – 19,4%. Среди респондентов были и те, которые предпочитают семью без детей – 2,1%.

При сохранении нынешнего уровня рождаемости, присутствующими репродуктивными установками в молодежной среде, сокращение общей численности населения Республики Беларусь становится серьезной социальной проблемой.

Социально-экономические факторы в формировании идеальной репродуктивной установки представлены следующим образом: «Что препятствует Вашему желанию иметь больше детей?»: отсутствие нормальных жилищных и материальных условий – 62,8%; плохое состояние здоровья – 5,3%; изменение смысла жизни – 21,3%; чувство страха перед будущим, неуверенность в завтрашнем дне – 16,7%. Как видим, в наибольшей степени молодых людей беспокоят низкие доходы и жилищные проблемы.

Между обозначенными факторами наблюдается положительная корреляционная связь с социальными факторами формирования готовности молодежи к семейной жизни. Так, среди наиболее действенных мероприятий, оказывающих стимулирующее влияние на формирование готовности молодежи к семейной жизни, выделены следующие: льготное кредитование – 46,3%; создание организаций по оказанию информационной и консультационной поддержки – 20,6%; организация целенаправленной подготовки в учебных заведениях – 13,7%; усовершенствование социальной политики – 34,8%; разработка специальной концепции, программы по решению проблемы готовности молодежи к семейной жизни – 22,8%.

Таким образом, студенческую молодежь можно рассматривать как специфическую социальную группу, существующую в рамках сложной системной организации – современного общественного окружения. Будучи подсистемным образованием в рамках общества, студенческая молодежь сама выступает как своеобразное системное явление.

Специфика изменений системы современных общественных связей свидетельствует о неуклонном возрастании социальной автономности человека, его стремлении к самостоятельному определению своего жизненного уклада и избирательному отношению к ценностям. В этих условиях усиливается роль самосознания, самовоспитания, самоопределенности в поведении молодого человека.

Современное белорусское общество характеризуется интенсивностью социокультурных процессов, глубокой и неоднозначной трансформацией мировоззрения и ценностных ориентаций. Эти и другие аспекты оказывают непосредственное влияние на процесс социализации индивидов, функционирования механизмов формирования социально-значимых качеств в первую очередь у молодых людей.

#### Литература

1. Васильева Е., Малыгина А. Активность студентов как показатель их социализации и социальной компетенции // *Alma Mater. Вестник высшей школы.* – 2007. – №7. – с. 18-22
2. Антонов А.И., Медков В.М.. Социология семьи, 1996. – 304 с.
3. Гуревич П. Личностный рост как проблема молодежи // *Alma Mater. Вестн. высш. школы.* – 2008. – N 2. – С.30-37.

## ОБРАЗЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ АРХИТЕКТУРЫ – “УНИКАЛЬНЫЙ ТОРГОВЫЙ ТОВАР” СФЕРЫ СОВРЕМЕННОГО ТУРИЗМА

С.А. Сергачев

*Белорусский национальный технический университет, г. Минск, Беларусь*

Международный рынок туристических услуг в настоящее время заполнен высококачественным товаром. При всей изменчивости прослеживаются как постоянно присутствующие факторы, так и новые тенденции, регулирующие деятельность этого рынка. К постоянному можно отнести то, что человека, намеревающегося провести отпускное время, по-прежнему привлекают спокойная обстановка и экзотика в виде природы, культуры, исторического прошлого. А среди новых тенденций в сфере туризма особо выделяется стремление отдыхающих выбирать новые маршруты для путешествий и новые места для отдыха, а также большая мобильность самих путешественников, что заключается не только в широком доступе к средствам передвижения, но и чуть ли не в постоянной готовности отправиться в непродолжительное по времени путешествие [1, с. 32].

Что касается товара, который предлагается на рынке туристических услуг, то это – широко известные, буквально эталонные памятники истории и культуры, старинные города, имеющие все для демонстрации своей историчности, первоклассные коллекции произведений искусства, собранные в музеях мирового значения,