

б - мезопоказатели, отображающие специфику функционирования отдельных организаций и учреждений высшей школы в оценках всех субъектов (конкретный социальный заказ в данной отрасли, регионе, административной единице, изменяющийся в оценках таких показателей, как оптимизация системы управления высшим образованием; модернизация структуры и стандартов высшего образования; согласованность ценностей и целей всех субъектов образовательного процесса; перевод системы высшего образования на информационную модель функционирования и развития; отказ от механистической модели высшего образования; внедрение системы многоканального финансирования высшего образования; оптимизация и повышение эффективности затрат на образовательно-профессиональную подготовку студентов; внедрение дистанционного обучения; расширение возможности для творческой самостоятельной работы студентов; изменение порядка и критериев оценки работы преподавателя);

в – микропоказатели, ценностно-целевые структуры, определяющие социальную активность отдельных субъектов высшей школы (индивидуальные ожидания и ценностные ориентации по поводу общеделовых, профессиональных и личностных характеристик выпускников вузов – коммуникативность, постоянное стремление к самосовершенствованию (самообразование), компетентность, профессионализм, организаторские способности (умение организовать команду), умение принимать решения, порядочность, культура поведения, ответственность, справедливость).

Операционализация (параметры экспертных оценок, вопросы экспертных интервью) и перевод показателей социально-управленческого механизма в количественно выражаемые индикаторы (множественный коэффициент ранговой корреляции) позволяет измерить степень согласованности ценностно-целевых структур, определяющих характер и направленность социальной активности субъектов, включенных в систему высшего образования. Так, социально-управленческий механизм, реализованный в системе высшей школы Республики Беларусь, позволяет осуществлять управление в соответствии с целями, ценностями, запросами и ожиданиями всех субъектов образовательного процесса, представленными на макро-, мезо- и микроуровнях.

ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

Цобкало А.А.

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь

Социальные трансформации, которые происходят на территории современной Беларуси, привели к формированию так называемого «правового государства». Правовое государство провозглашает и конституционно закрепляет свободу людей и их равенство в правах как прирожденные качества каждого человека. В социально-политической жизни свобода человека выступает как его право. В правах человека выражаются возможности его действий в различных сферах жизнедеятельности: экономической, политической, социально-культурной, личной. Чем шире эти права, чем больше они гарантированы, тем свободнее личность. Если же естественные права человека ущемлены, то он чувствует себя неуверенно, униженно, теряет способность к творчеству, ограничивая таким образом собственное развитие и развитие общества.

Государство и право теснейшим образом связаны друг с другом. Государство использует право во всех сферах своей деятельности, в свою очередь правые нормы всегда санкционируются государством.

Самое раннее из дошедших до нас определений государства как правового сообщества принадлежит Цицерону. В своем труде «О государстве» он писал о том, что государство (*res publica*) есть дело народа как «соединения многих людей, связанных между собой согласием в вопросах права и общностью интересов» [1, с. 12].

В эпоху перехода от феодализма к капитализму решающее значение приобретают проблемы политической власти и ее формально равной для всех правовой организации в виде упорядоченной системы разделенных государственных властей, соответствующей новому отношению социально-классовых и политических сил. Юридическое мировоззрение нового восходящего класса требовало утверждения новых представлений о свободе человека посредством режима господства права и в частных, и в публично-политических отношениях. В этот период идеи правовой государственности с позиции историзма изложили прогрессивные мыслители того времени Н. Макиавелли и Ж. Боден.

Наиболее ярким представителем теории правового государства был французский юрист XVIII века Шарль Луи Монтескье. Он считал, что в государстве должны быть три ветви власти: законодательная, исполнительная и судебная. Эти ветви власти должны сдерживать друг друга.

На качественно новую ступень обоснование идеала правового государства было поднято в теории родоначальника классической немецкой философии Иммануила Канта. Согласно знаменитому определению государства, сформулированному Кантом в «Метафизике нравов», оно представляет собой объединение множества людей, подчиненных правовым законам. Там, где государство действует на основе конституционного права, отвечает общей воле народа, там государство правовое, там не может быть ограничения прав граждан в области личной свободы, совести, мысли, хозяйственной деятельности. В правовом государстве гражданин должен обладать той же возможностью принуждения властвующих к точному исполнению закона, какой обладает властвующий в его отношении к гражданину. Хотя Кант не употреблял еще термина «правовое государство», он использовал такие близкие по смыслу понятия, как «правовое гражданское общество», «прочное в правовом отношении государственное устройство», «гражданско-правовое состояние». Философская концепция Канта оказала значительное влияние на дальнейшее развитие политико-правовой мысли и практику государственно-правового строительства цивилизованного общества.

Государство, согласно Гегелю, это то же право, а именно конкретное право, так как оно включает в себя признание всех остальных прав личности, семьи и общества. Возводя государство в абсолют, стоящий над личностью и обществом, Гегель доказывает, что такие государства предшествуют развитию гражданского общества. Ценность гегелевских воззрений на государство состоит в том, что принудительная, насильственная функция в нем играет не столь важную роль. В целом вся гегелевская концепция правового государства прямо и однозначно направлена против произвола, бесправия и вообще всех неправовых форм применения силы со стороны частных лиц, политических объединений и государственной власти.

Маркс и Энгельс на материалистической основе развили дальше идею Гегеля о разграничении гражданского общества и государства. Они показали, что именно гражданское общество составляет первооснову здания человеческого общежития, а жизнедеятельность гражданского общества есть главная движущая сила исторического прогресса. Маркс рассматривал государство и право исходя из открытой или классовой теории общественного развития. Согласно данной теории государство и право исчезнут вместе с исчезновением классов в результате установления диктатуры пролетариата, в процессе перехода к обществу без классов.

В то время в Германии сформировалось представительное направление, сторонники которого сосредоточили свое внимание на разработке теории правового государства. К числу наиболее видных представителей этого направления принадлежали Роберт фон Моль (1799-1875 гг.), Карл Теодор Велькер (1790-1869 гг.), Отто Бэр (1817-1895 гг.), Фридрих Юлиус Шталь (1802-1861 гг.), Рудольф фон Гнейст (1816-1895 гг.). Термин «правовое государство» (по-немецки - *Rechtsstaat*) ввел в научный оборот Роберт фон Моль, и таким образом он прочно утвердился в немецкой юридической литературе в первой трети XIX в.

В России идеи правового государства стали разрабатываться гораздо позже. Русская юридическая мысль в вопросе о правовом государстве базировалась на трудах иностранных правоведов. В русской политико-правовой мысли тема правового государства поднималась в трудах Д.И. Писарева, А.И. Герцена, Н.Г. Чернышевского, А.И. Радищева, П.И. Пестеля, Н.М. Муравьева и других мыслителей, где они подвергали критике беззаконие феодализма. В законченном виде русская концепция правового государства сложилась в работах видных правоведов и философов предоктябрьского периода: Н.М. Коркунова, С.А. Котляревского, П.И. Новгородцева, С.А. Муромцева, В.М. Гессена, Г.Ф. Шершеневича, Б.Н. Чичерина, Н.А. Бердяева и других. Большинство из них принадлежали к представителям русского либерализма. Либерализм в России во второй половине XIX в. стремился преобразовать государственный строй Российской империи в соответствии с образцами европейского пути развития.

Наиболее известной фигурой либеральных мыслителей второй половины XIX в. является Б.Н. Чичерин. Он исходил из необходимости приоритета государства в осуществлении общественных преобразований, выступал за парламентский и конституционный строй, считал, что правом определяется область свободы человека.

В специально посвященной правовому государству работе В. Гессен подробно рассмотрел сущность государственности такого типа и ее отличительные черты. По мнению этого известного ученого, государство путем своих законов связывает и обязывает ими не только подчиненных ему индивидов, но вместе с тем, посредственно или непосредственно, и самое себя.

Советская государственно-правовая наука идею правового государства считала буржуазной. Однако сказать, что идеи правового государства полностью игнорировались после 1917 года, было бы несправедливым. В ноябре 1918 г. (через год после революции) VI Чрезвычайный Всероссийский съезд Советов принял Постановление "О точном соблюдении законов".

При Советской власти были также предприняты попытки обосновать диктатуру пролетариата с точки зрения права. Подобные взгляды высказывал в середине 20-х годов А.Малицкий. Так, в работе "Советская конституция" [2], он высказывал мысли о подчиненности всех органов государственной власти велению закона.

Функционирование правового государства невозможно без проведения в жизнь его основных принципов:

- верховенство права во всех сферах общественной жизни;
- первенство закона над государством;
- незыблемость прав и свобод личности;
- взаимная ответственность личности и государства;
- осуществление принципа разделения властей.

Высшей формой выражения и защиты прав и свобод людей в системе правовых ценностей является закон. Это и означает верховенство права в обществе, во всех его сферах. Нерушимость его закрепляется в Конституции (основном законе) страны и распространяется на прочие законы и нормативные акты. На страже неукоснительного соблюдения конституционных предписаний стоит Конституционный Суд и вся система судов правового государства. Верховенство права (закона) в обществе как главный принцип правового государства предопределяет и прочие его принципы, в частности подчинение закону и самого государства, и его органов, и должностных лиц. Самоограничение государства правом, закрепляющим свободу личности, не является односторонней привилегией личности. Последняя, в свою очередь, тоже соглашается на определенные ограничения и обязуется подчиняться общим установкам государства. Правовой характер взаимной ответственности государства и личности – это важная составная часть объективно складывающегося в обществе права, а не продукт волеизъявления государства. Следовательно, в правовом государстве устанавливается принцип взаимной ответственности государства и личности.

Принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную означает, что ни одному из государственных органов не принадлежит вся государственная власть в полном объеме. Каждый из них осуществляет только свою, присущую ему функцию и не имеет права подменять деятельность другого органа. Такое разграничение направлено на то, чтобы удержать власть от возможных злоупотреблений и не допустить возникновения тоталитарного управления государством.

Законодательная власть облекает в закон основные направления внутренней и внешней политики, обеспечивает верховенство закона в обществе. Исполнительная власть в лице своих органов занимается непосредственной реализацией правовых норм, принятых законодателем. Судебная же власть призвана охранять право, правовые устои государственной и общественной жизни от любых нарушений, кто бы их не совершал. Правосудие в правовом государстве осуществляется только судебными органами.

Формирование современного облика белорусского государства началось с принятием Декларации о государственном суверенитете (27 июля 1990 года), в которой подчеркивается, что Республика Беларусь – суверенное государство, утвердившееся на основе осуществления белорусской нацией ее неотъемлемого права на самоопределение, государственности белорусского языка, верховенства народа в определении своей судьбы.

Республика Беларусь нашла свой собственный путь развития, эффективные способы управления, адаптации и трансформации государственных структур в новых условиях общественной жизни, повышения эффективности мер государственного регулирования всех социальных сфер при одновременном развитии институтов гражданского общества. В качестве одного из приоритетных направлений в формировании современного белорусского государства выступает дальнейшее развитие эффективного правового государства, работающего на благо народа. «Мы должны еще больше повернуть государство лицом к простому труженику. ... Государство по-прежнему должно дер-

жать руку на пульсе жизни общества во всех областях: обеспечивать законность и порядок, стабильность и спокойствие, безопасность и защиту своих граждан. Оно несет полную ответственность за состояние экономики и социальной сферы. Но вместе с тем государство, власть должны все в большей степени открывать возможности для проявления творческой инициативы и самоуправления» [3, с. 25].

Таким образом, правовое государство – это результат и фактор общественного развития, одновременного формирования политической и социальной организации общества. Его формирование – сложный и многообразный процесс, опосредованный многими историческими, региональными особенностями каждой эпохи, спецификой локальных цивилизаций (древневосточных, греко-римской, средневековых эпох на Востоке и на Западе) и общественно-экономических формаций.

Литература

1. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Древность и Средние века. / Составитель Томсинов В.А. – М.: Зерцало, 2004. – 550 с.
2. Малицкий А. Советская конституция. – Харьков, 1924.
3. Государство для народа: Документы и материалы третьего Всебел. нар. собр. 2-3 марта 2006 г. / ред.кол.: А.Н. Рубинов [и др.]. – Мн.: Беларусь, 2006. – 463 с.

NABYWANIE NIERUCHOMOŚCI W POLSCE PRZEZ CUDZOZIEMCÓW (Z UWZGLĘDNIENIEM PODMIOTÓW Z BIAŁORUSI, ROSJI ORAZ UKRAINY)

dr Barbara Czajkowska

Politechnika Białostocka, Białystok, Polska

Obróć nieruchomościami z udziałem podmiotów z innych państw reguluje jeden z najstarszych aktów funkcjonujących w systemie polskiego prawa tj. ustawa z dnia 24 marca 1920 r. o nabywaniu nieruchomości przez cudzoziemców (zwana dalej ustawą z 1920 r.) [16]. Jest to akt o charakterze reglamentacyjnym uzależniającym, co do zasady, nabycie nieruchomości od uzyskania zezwolenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (MSWiA). Materia objęta przedmiotowym aktem ma istotne znaczenie praktyczne gdyż nabycie własności nieruchomości często jest konieczne do realizacji inwestycji, a ponadto służy zaspokojeniu potrzeb osób fizycznych zamieszkujących w Polsce. W niniejszym opracowaniu szczególną uwagę poświęcono wskazaniu skali (wielkości) nabycia nieruchomości przez cudzoziemców z wybranych państw sąsiadujących z Polską, a mianowicie z Białorusi, Rosji i Ukrainy.

Zgodnie z generalną zasadą zawartą w art. 1 ust. 1 ustawy o nabywaniu nieruchomości przez cudzoziemców nabycie nieruchomości przez cudzoziemca wymaga zezwolenia, które wydawane jest przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, jeżeli sprzeciwu nie wniesie Minister Obrony Narodowej, a w przypadku nieruchomości rolnych, jeżeli sprzeciwu nie wniesie również minister właściwy do spraw rozwoju wsi. Zezwolenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji wymaga także nabycie lub objęcie przez cudzoziemca udziałów lub akcji w spółce handlowej z siedzibą na terytorium RP, będącej właścicielem lub wieczystym użytkownikiem nieruchomości w Polsce, w przypadkach, które określa art. 3e ust. i 2 ustawy. Decyzja na nabycie nieruchomości należy do kategorii aktów prawnych o charakterze uznaniowy, co zapewnia organowi administracyjnemu znaczną swobodę w zakresie kształtowania treści swego rozstrzygnięcia [11, 285].