

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шатилов, С. Ф. Методика обучения немецкому языку в средней школе: учеб. пособие для студентов пед. институтов по спец. № 2103 «Иностр. яз.» / С.Ф. Шатилов. – 2-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 1986 – 223 с.
2. Пассов, Е. И. Основы коммуникативной теории и технологии иноязычного образования: методическое пособие для преподавателей русского языка как иностранного / Е.И. Пассов, Н. Е. Кузовлева; под. ред. Е. И. Пассова. – М.: Русский язык. Курсы, 2010. – 568 с.
3. Соловова, Е. Н. Методика обучения иностранным языкам: базовый курс лекций: пособие для студентов и пед. вузов и учителей / Е. Н. Соловова. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2006 – 239 с.
4. Рогова Г. В. Методика обучения иностранным языкам в средней школе / Г. В. Рогова, Ф. М. Рабинович, Т.Е. Сахарова; под. ред. Г. В. Роговой. – М.: Просвещение, 2000 – 89 с.

Н.А. БОРОВИКОВА

Республика Беларусь, Брест, Брестский государственный
технический университет

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ (НА ПРИМЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА)

Контроль учебных достижений студентов занимает важное место в образовательном процессе университета, играет ключевую роль в планировании учебной деятельности. Проверка и оценка знаний выполняют ряд функций: контролирующая, обучающая, воспитывающая, корректирующая, информационная. Контролирующая функция позволяет выявить уровень знаний, умений, навыков обучающихся, усвоенных на каждом этапе обучения, а также определить их готовность к дальнейшему обучению. Обучающая функция обеспечивает осознанность процесса обучения и содействуют развитию познавательных способностей студентов. Воспитывающая функция повышает личную ответственность за выполняемую работу, приучает самостоятельно трудиться, а также правильно оценивать свои возможности. В настоящее время наблюдается устойчивая тенденция к увеличению использования интерактивных технологий в процессе контроля учебных достижений студентов.

На сегодняшний день в педагогике нет единого определения термина «интерактивные технологии». Необходимо отметить, что интерактивностью в той или иной мере обладают все современные педагогические технологии. Большинство авторов рассматривают интерактивные технологии как такое взаимодействие между участниками образовательного процесса, которое направлено на обеспечение педагогически эффективного общения. Например, В. В. Гузеев определяет интерактивные технологии как «вид информационного обмена учащихся с окружающей информационной средой» [1, с. 57].

Если рассматривать «интерактивные технологии» в современном контексте, который подразумевает акцент на дидактических свойствах средств обучения, а именно всестороннее использование информационно-коммуникационных

технологий в образовательном процессе, то прослеживается новый, но не противоречащий традиционному, смысл. Так как использование современных информационно-коммуникационных технологий обеспечивает возможность эффективной коммуникации между субъектами обучения, указанные технологии по своему назначению являются интерактивными.

«Интерактивные технологии тестового контроля учебных достижений» нами могут определяться как педагогические технологии контроля учебных достижений обучающихся, выполняющие диагностическую функцию, что позволяет получать качественную и количественную информацию об уровне знаний, умений, навыков и опыте их использования. Они основаны на применении интерактивных методов, электронных средств обучения и обеспечивают эффективную коммуникацию между субъектами образовательного процесса, способствуют формированию коммуникативной компетенции студентов.

В педагогической литературе часто встречается словосочетание «интерактивное тестирование», которое обладает сходным значением с понятием «интерактивные технологии тестового контроля учебных достижений». Мы рассматриваем данные технологии как один из способов развития ключевых компетенций при обучении студентов английскому языку.

Среди отличительных особенностей тестового метода контроля уровня учебных достижений обучающихся Л. В. Колясникова выделяет следующие: предъявление большого количества относительно коротких заданий каждому обучающемуся по всему объему контролируемого материала; объективность оценивания (независимость от контролирующего лица); надежность оценки как следствие широкого охвата материала и разнообразия заданий по сложности; возможность применения оценочной шкалы с большим числом градаций; быстрота обработки результатов; демократичность формы контроля; возможность проведения контроля любым сотрудником учебного заведения; достоверная и полная информация об уровне усвоения всего предмета и его отдельных разделов и тем; документальность ответов учащихся [2].

Таким образом тестирование позволяет выявить уровень усвоения материала, а также определить степень соответствия результатов обучения поставленным целям. Если значительная часть учащихся не выполнила одно и то же задание, то это является свидетельством некорректной работы преподавателя и требует внесения изменений в образовательный процесс.

Так, преподаватели кафедры иностранных языков учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» М. К. Тимохова и И. Ю. Костенко выделяют следующие достоинства интерактивной системы тестирования: объективность оценки знаний обучающихся, повышение качества знаний, экономия времени педагога. Применение интерактивных тестов, по их мнению, является одним из способов развития ключевых компетенций при обучении студентов неязыковых специальностей английскому языку. Интерактивное тестирование способствует формированию учебно-познавательной компетенции; одновременно происходит развитие иноязычной коммуникативной компетенции, то есть умение взаимодействовать с другими людьми, работать в группе, использовать электронные формы общения. Вместе с тем решается важнейшая задача

современного образования – научить студента плодотворно трудиться в мире глобальной информатизации [3].

Действительно, использование интерактивных технологий в процессе тестового контроля учебных достижений студентов проявляется в рамках двух основных направлений: организация работы преподавателя и условия обучения студентов. Во-первых, использование интерактивных технологий в процессе тестового контроля учебных достижений студентов проявляется в продуктивности работы преподавателя, выводит его работу на совершенно иной уровень. Главная цель, которую ставит перед собой любой преподаватель – это эффективная коммуникация, так как именно она является сущностью успешного преподавания. Интерактивно построенный с технологической точки зрения учебный процесс имеет ряд преимуществ для преподавателя, а именно: автоматизированная обработка и оценка результатов, которая выражается в снижении временных затрат; получение оперативной аналитической информации с целью внесения своевременных корректировок в учебный процесс; возможность работать с любым количеством студентов; возможность работать дистанционно; возможность сопоставления результатов обучения на различных уровнях (по группам, темам и т. д.)

Во вторых, применение интерактивных технологий тестового контроля учебных достижений оказывает положительное влияние и на работу студентов: объективность результатов, отсутствие влияния субъективных взаимоотношений; совершенствование методов самостоятельной работы; контрольно-оценочная самостоятельность, саморефлексия; внесение разнообразия в процесс педагогического взаимодействия между преподавателем и учащимся; стопроцентный охват учащихся группы активной работой; совершенствование методов работы с информационно-коммуникационными технологиями.

Для качественного определения особенностей использования интерактивных технологий в процессе тестового контроля учебных достижений обратимся к следующим критериям контроля учебных достижений обучающихся в образовательном процессе учреждения высшего образования: временные затраты на оценку результатов; возможность коррекции учебного процесса; объективность оценки; трудозатраты при подготовке; материальные ресурсы; уровневая диагностика; рефлексия; активность студентов; мотивация.

С учётом указанных критериев дадим характеристику образовательного процесса с применением традиционных технологий контроля учебных достижений студентов и интерактивных технологий тестового контроля учебных достижений в виде Таблицы 1.1.

Сравнительная характеристика педагогических технологий, используемых в процессе контроля учебных достижений обучающихся, определяет ряд преимуществ интерактивных технологий перед традиционными. Внедрение интерактивных технологий в процесс тестового контроля учебных достижений студентов при изучении английского языка позволяет учреждению высшего образования соответствовать современной модели профессиональной подготовки будущего специалиста, изменять культуру образовательного процесса, роль преподавателя в нём.

Таблица 1.1 – Сравнение традиционных и интерактивных технологий контроля учебных достижений обучающихся

Традиционные технологии контроля учебных достижений	Интерактивные технологии тестового контроля
Временные затраты на оценку результатов	
Отложенный контроль, требующий значительных временных затрат	Мгновенная оценка результатов, благодаря автоматизированной обработке
Коррекция учебного процесса	
Корректировка учебного процесса требует длительного анализа результатов	Оперативная аналитическая информация позволяет своевременно вносить изменения в учебный процесс
Объективность оценки	
Взаимоотношения с преподавателем, внешние факторы могут влиять на объективность оценки	Наличие определённой шкалы, стандартной для всех студентов
Трудозатраты при подготовке	
Минимальные, благодаря использованию существующей учебной и методической литературы	Большая однократная методическая работа по отбору содержания заданий, уровня их сложности
Материальные ресурсы	
Затрата ресурсов соответствует количеству студентов	Отсутствует необходимость в бумажных носителях, однако остаётся проблема оснащения техническим оборудованием и программным обеспечением
Уровневая диагностика	
Требует длительной аналитической работы преподавателя	Возможность сопоставления результатов обучающихся, групп, специальностей, показателей по темам, однотипных ошибок
Рефлексия	
Совместная рефлексия преподавателя и студентов	Контрольно-оценочная самостоятельность, возможность саморефлексии
Активность студентов	
Сложность в организации одинаково активной работы всех студентов	Стопроцентный охват всех студентов активной работой
Мотивация	
Часто имеет отрицательную мотивацию	Повышение мотивации благодаря использованию современных средств педагогического взаимодействия

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гузеев, В. В. Основы образовательной технологии: дидактический инструментарий / В.В. Гузеев. – М. : Сентябрь, 2006. – 192 с.
2. Колясникова, Л. В. Диагностическое обеспечение образовательного процесса: учеб. пособие / Л. В. Колясникова. – Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед ун-та, 2003. – 152 с.

3. Тимохова, М. К. Интерактивный тест как одна из форм контроля при обучении студентов неязыковых специальностей английскому языку / М. К. Тимохова, И. Ю. Костенко // Репозиторий БГПУ. – Режим доступа: <https://elib.bspu.by/bitstream/doc/29750/1/Костенко-%2С%20Тимохова.pdf>. – Дата доступа: 19.10.2022.

Е. И. СЕЛЕЗНЕВА

Республика Беларусь, Полоцк, Полоцкий государственный университет имени Евфросинии Полоцкой

СИНТАГМАТИЧЕСКИЕ И ПАРАДИГМАТИЧЕСКИЕ СВЯЗИ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЛЕКСИЧЕСКИХ НАВЫКОВ

Лексика в системе языковых средств является важнейшим компонентом речевой деятельности: аудирования и говорения, чтения и письма. Это определяет её важное место на каждом уроке иностранного языка, и формирование лексических навыков постоянно находятся в поле зрения преподавателей.

Психологический компонент содержания обучения лексике связан с проблемой лексических навыков и умений. Слова существуют в нашей памяти не изолированно, а включены в сложную систему лексико-семантических отношений – синтагматических и парадигматических.

Парадигматические связи включают в себя семантические поля и микросистемы (синонимы, антонимы и так далее). Формирование прочных парадигматических связей необходимо, так как эти связи обеспечивают прочность запоминания, а как итог – мгновенный вызов слова из долговременной памяти.

Синтагматическим связям уделяют внимания не меньше парадигматических, именно их симбиоз порождает формирование прочных навыков. Парадигматические связи связаны с различными уровнями фонетических и грамматических и остальных парадигм, например, чтение гласных в открытом и закрытом слоге или парадигма образования множественного числа существительных. А синтагматическая парадигма представлена соединением слов в предложении, например, синтагматические ассоциации, которые используются на начальных этапах обучения (*cow – milk*). Синтагматическое поле динамично, в особенности, когда речь идёт об индивидуальном семантическом поле. Парадигматические отношения, в отличие от синтагматических, не линейны и не одновременны в потоке речи или тексте; это соотношения между элементами языка, объединёнными в сознании говорящего ассоциациями. Парадигматические отношения характеризуют строение любых группировок или классов в языке; при этом присутствие одного из членов парадигматического ряда исключает наличие другого, но делает возможной их взаимозамену. Синтагматические связи проявляются как отношения между сосуществующими элементами одной языковой цепочки. Таким образом, синтагматические отношения проявляются в совместной встречаемости единиц, а парадигматические – в их взаимоисключении и взаимозамене.

Синтагматические и парадигматические свойства лексических единиц оказываются соотносительными: чем «ближе» друг к другу расположены лексические единицы по своему смысловому содержанию в парадигме, тем больше сходства