

14. О республиканских заказчиках : Постановление Совета Министров Республики Беларусь, 27 дек. 2007 г., № 1833 : в ред. Постановления от 18.06.2008 // Консультант Плюс : Версия 4000.00.30 [Электронный ресурс] / ООО «Сезар Плюс». – Брест, 2012.
15. О порядке ведения государственного реестра концессионных договоров : Постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 28 сент. 2001 г., №1430 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2001. — №99. — 5/9187.

Омельянюк А.М.

Брестский государственный технический университет

### КАТЕГОРИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ»

В настоящее время все более очевидным становится императив о необходимости становления и развития национальной экономической системы Республики Беларусь на инновационной основе. В то же самое время не решенным остается вопрос о том, как будет вводиться категория «инновация», «инновационная экономика», «инновационная деятельность» в аппарат экономической науки. Не описаны роль и место данной экономической категории, которую в настоящий момент времени пока еще рано представлять в виде фундаментальной экономической категории.

Вот как трактуются следующие определения с точки зрения Постановления Национальной академии наук Беларуси и Государственного комитета по наукам и технологиям Республики Беларусь № 1/1 от 03.01.2008г.:

Инновации (нововведения) - создаваемые (осваиваемые) новые или усовершенствованные технологии, виды товарной продукции или услуг также организационно-технические решения производственного, административного, коммерческого или иного характера, способствующие продвижению технологий, товарной продукции и услуг на рынок.

Инновационная деятельность - деятельность, обеспечивающая создание и реализацию инноваций.

Инновационный процесс - процесс последовательного проведения работ по преобразованию новшества в продукцию (услуги) и введение ее на рынок для коммерческого применения.

Инновационный проект - комплекс работ по созданию и реализации инноваций (от исследований до практического использования полученных результатов). Целью проекта является создание и освоение новых технологий и (или) видов продукции (услуг), а также разработка новых решений производственного, организационного и социально-экономического характера. Проекты могут выполняться самостоятельно или

быть составной частью государственных, отраслевых, региональных; межгосударственных научно-технических программ. [1]

Теперь для описания инновационного процесса нам понадобится описание и выделение его субъектов.

В открытой экономической системе, которой является Республика Беларусь, традиционно выделяется четыре макроэкономических субъекта: домашние хозяйства, фирмы, государство и зарубежье. [2] Современные исследователи институционального направления (Шумпетер, Норт, Турэн) [3] выделяют еще три субъекта отношений, не входящих в вышеприведенную структуру – это предприниматель, группа и социальное движение.

Где под группой понимают объединенных общей целью людей, между которыми исключается возникновение властных отношений. Примером может служить существование различных групп по интересам, поддерживающих отношения и осуществляющих совместную деятельность с применением Интернет, социальных сетей и др. В настоящее время во всемирной сети осуществляется большое количество некоммерческих проектов, выполняемых такими группами.

Здесь стоит привести пример групп разработчиков так называемого бесплатного «программного обеспечения с открытым кодом», программный продукт и его исходные коды выставляются на всеобщее изучение на предмет его совершенствования и поиска ошибок, и любой желающий пользователь, программист, системный администратор может принять участие в проекте по мере собственных возможностей. Такая группа не имеет иерархии управления и механизмов принуждения, а работа участников координируется советом этих самых участников.

От фирмы группа отличается отсутствием формальных и властных отношений, каждый участник полностью свободен в процессе отношений и не делегирует часть своих прав другому члену группы.

От домашнего хозяйства группа отличается отсутствием семейно-родственных связей и возможностью безграничного привлечения участников в ряды группы.

Под социальным движением понимается форма неправительственных некоммерческих организаций, объединяющих участников по принципу солидарности и соответствия определенным профессиональным, социальным, национальным и другим классификационным отличиям. Примером может служить ветеранское, молодежное, женское движение. Социальное движение, в отличие от группы имеет четкую совместную цель, а, следовательно, и общую мотивацию, содержит иерархию управления и механизм принуждения – социальная дискриминация членов движения вплоть до исключения из собственных рядов.

Отдельно рассматривается мотивация поведения предпринимателя через призму абсолютизации императива максимизации прибыли. Это индивидуальный субъект, который может принимать различные нормативно-юридические формы организации и взаимодействия с остальными субъектами

инновационных отношений. Единственной целью всех своих экономических отношений он видит максимизацию индивидуальной прибыли (дохода).

Такое дифференцирование процесса управления по субъектам данных отношений не случайно. Все дело в том, что с точки зрения фундаментальной экономической науки результат внедрения любой инновации – является экономической категорией «благо». Благо – это эквивалент удовлетворение человеческой потребности или стремления, результат деятельности, удовлетворяющей эти потребности.[4]

Экономическая категория «благо» имеет три формы – это частное благо, клубное и общественное. Частное благо соответствует императиву максимизации индивидуальной полезности, то есть, направлено на извлечение максимальной пользы индивидуальным (одним) пользователем блага. Клубное благо направлено на извлечение максимальной пользы закрытой группой лиц. А общественное благо стремится максимизировать реализацию общественных интересов.[3]

Отдельно необходимо отметить, что чем дальше инновация от частного блага и чем ближе к общественному, тем ярче возникает «проблема безбилетника». Когда данная инновация создает предпосылки для извлечения индивидуумом дополнительной ренты за счет других создателей и пользователей инновацией.

В своей книге «Институциональная экономика» Олейников А.Н. сделал попытку анализа типологии инноваций с мотивацией ее субъектов.[3] Это очень интересная работа, и она заслуживает всестороннего внимания, однако требует некоторой доработки.

В общем виде эта взаимосвязь представлена в таблице 1.

Таблица 1.

Мотивация субъектов инновационного процесса  
к различным типам инноваций

Субъект Тип инновации	Предпри- ниматель	Домашнее хозяйство	Фирма	Группа	Социальное движение	Государ- ство
Частное благо	+2	0	0	+1	-1	-2
Клубное благо	+1	0	0	+2	+1	-2
Обществен- ное благо	0	-2	+1	-1	+1	+2

Цифры в таблице представлены в пятибалльной шкале: +2 – максимальная сила стимулов к осуществлению данного типа инноваций; -2 – консервативная ориентация в данном типе инноваций; 0 – нейтральное отношение.

Анализируя данную таблицу можно сделать вывод о том, что в отношении инновации как частного блага заинтересован в первую очередь предприниматель (это и понятно, так как, используя данную инновацию самолично он может извлекать монопольную прибыль). В наименьшей степени

заинтересовано (консервативно) государство, так как ориентация на индивидуальную выгоду может принести ущерб общественным интересам.

Самые сильные стимулы к осуществлению инноваций имеет клубное благо. В нем более остальных заинтересована группа – потому, что закрытая группа позволяет обеспечить извлечение дополнительной ренты всеми участниками. В наименьшей степени в клубном благе вновь заинтересовано государство – так как оно создает предпосылки к социально-экономической (а иногда и классовой) дифференциации общества, что не позволяет государству выполнять тезис об общедоступности прав граждан.

Государство в большей степени заинтересовано в инновациях в форме общественного блага как одной из форм проводимой социально-экономической политики. В то же время наиболее консервативны к такому роду инноваций домашние хозяйства, потому что любые общественные инновации приносят революционные изменения в протекании их текущей социально-экономической деятельности (по большей части рутинной). Эти изменения вызовут необходимость реорганизации и адаптации, что негативно воспринимается большей частью населения.

Не смотря на спорность многих утверждений и тот факт, что автор упустил из своего анализа такого важного экономического субъекта как «внешний мир». Эта классификация дает широкое поле для исследователя.

Можно предположить, что в системе развития инновационных отношений внешний мир будет играть двоякую роль. С одной стороны, внешний мир – это статичная группа стран, внешних партнеров и конкурентов на мировом рынке. В данной конкурентной борьбе страны могут извлекать как абсолютные, так и относительные преимущества от инновационного развития Республики Беларусь – через специализацию национальной экономической системы и мировое разделение труда.

С другой стороны внешний мир – разнородная по своей сути и специализации динамично развивающаяся экономическая система, глобальный покупатель и продавец инноваций. Поэтому мотивация к различного рода инновациям в нашей стране у внешнего мира может быть разнородной. Исходя из императива ориентации на максимизацию экономического эффекта, можно предположить, что в большей степени внешний мир заинтересован в инновациях в форме частного и клубного благ – в форме импорта национальных инновационных ресурсов, а в меньшей степени (или нейтрально) к инновациям в форме общественного блага.

Выводы, которые можно сделать из данной статьи:

1. При определении инновации и расчете ее социально-экономического эффекта необходимо четко определять ее типологию, она относится к частному, клубному или общественному благу. Это позволит определить круг заинтересованных лиц, источники финансирования, точно рассчитать экономический эффект и снять «проблему безбилетника».

2. Когда будет определен тип инновации и круг заинтересованных лиц, можно построить матрицу взаимодействий и отношения к инновации, что позволит с помощью «теории игр» рассчитать эффективный результат

взаимодействия всех участников – это значит увязать интересы и права собственности всех сторон взаимодействия, а, следовательно, достичь наивысший социально-экономический эффект.

3. В том случае, если будет рассчитан наилучший исход игры (согласования взаимных интересов) можно минимизировать транзакционные издержки на создание, реализацию и закрепление прав собственности за участниками инноваций.

#### Литература:

1. Постановления Национальной академии наук Беларуси и Государственного комитета по наукам и технологиям Республики Беларусь № 1/1 от 03.01.2008г.

2. Дорнбуш Р., Фишер С. Макроэкономика. М.: Изд-во МГУ-ИНФРА-М, 1997. С.- 107 – 118.

3. Олейник А.Н. Институциональная экономика: Учебное пособие. – М.: Инфра-М, 2005. – 416с.

4. Интернет-ресурс «Википедия» <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D0%BE>