

ретики неоконсерватизма вынуждены были решать уравнение со многими неизвестными. Важно было оперативно определиться с местом планирования в шкале приоритетов государственной экономической политики, предложить оптимальный вариант минимизации безработицы, своевременно оценить плюсы и минусы позитивной динамики благосостояния. К сожалению, в соответствующих программах не прописывалась жизнеспособная рецептура по противодействию значительному увеличению денежной массы сверх потребностей товарного обращения, снижению уровня жизни среднестатистического гражданина. «Однако по сравнению со способностью (неоконсерватизма. – М.С.) дать человеку относительно целостную картину мира, отвечающую его основным нуждам и запросам, все эти частности отходили на второй план. Главное, что неоконсерватизм, согласовав рациональное отношение к действительности с моральными принципами, дал людям ясную формулу взаимоотношений между социально ответственным индивидом и политически стабильным государством:

Неоконсерватизм обнажил те черты консервативной идеологии и образа мысли, которые сегодня оказались способными защитить человека на новом технологическом витке индустриальной системы, определить приоритеты индивидуальной и общественной программ жизнедеятельности, очертить облик политики, способной вывести общество из кризиса. Более того, на такой идейной основе неоконсерватизм синтезировал многие гуманистические представления не только либерализма, но и социализма, а также ряда других учений» [1]. Неоконсервативный сегмент в современном идейном ландшафте в целом является значительным. Можно однозначно прогнозировать увеличение его удельного веса. Вместе с тем неолиберальные по своему идеологическому профилю субъекты политического процесса имеют более широкую электоральную базу, чем неоконсервативные. Из этого вытекает гораздо более частая представленность неолибералов во властных структурах. Для показа полноты картины важно также иметь в виду и мощные позиции неоконсерваторов в отдельных странах, которые играют чрезвычайно важную роль в мировой политике. Так, республиканская партия много раз была правящей в США, либерально-демократическая партия на протяжении полувека имела такой же статус в Японии, консервативная партия является главной в нынешнем британском правительстве.

#### Список цитированных источников

1. Основные идеологические течения в современном мире //Vuzlib: экономико-правовая библиотека [Электронный ресурс].– 2010. – Режим доступа: [www.vuzlib.net/beta3f.../26063/](http://www.vuzlib.net/beta3f.../26063/). – Дата доступа: 14 марта 2010 года.

## ПРОБЛЕМА МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Сытник А.И.

*Луцкий национальный технический университет, г. Луцк, Украина*

Способность к модернизации является условием успешного развития общества, что подтверждается как историей, так и современной практикой. Но дискуссионным остаётся вопрос о сущности модернизации, её универсальности и многообразии форм.

Сложности в понимании понятия «модернизация» связаны с разными сферами его использования. Данный термин употребляется и в быту и в конкретных узких ситуациях (модернизация дороги, предприятия, издания и пр.).

Широко употребляется это понятие относительно публичной администрации или её отдельных частей. В сочетании с понятиями инновация, технологизация, информатизация и другими, слово «модернизация» употребляется для обозначения «осовременивания» публичной администрации.

В наиболее общем терминологическом плане модернизация объясняется современной наукой как процесс приобретения менее развитыми обществами черт, характерных для более развитых обществ; наиболее важное направление в политической деятельности ряда стран; одна из глобальных проблем и необходимое условие реализации нового мирового порядка.

Наиболее плодотворная разработка концепций модернизации в их приближении к современной трактовке представлена в аспектах «социологии развития» (Т. Парнсонс, Ш. Эйзенштат, Д. Лернер, У. Ростоу и др.) и «политологии развития» (Г. Алмонд, С. Верба, Л. Бандер, С. Хантингтон и др.).

Современная социология развития исходит из того, что модернизация – это своеобразный комплекс совокупных общественно-исторических, государственно-правовых, морально-психологических и культурологических изменений.

Представители политологической трактовки модернизации рассматривают её как часть общего процесса модернизации, когда изменения происходят во всех основных компонентах социальной системы, но выбор модернизационного развития начинается и происходит именно в сфере политики. Считается, что процесс модернизации включает именно усовершенствование политических структур и механизмов общественно-политического развития.

Термин «модернизация» в переводе с английского означает осовременивание и обозначается наличием ряда характеристик, свойственных современному обществу.

В современной литературе отмечаются следующие факторы, способствовавшие возникновению теории модернизации: социополитический, связанный с необходимостью изучения третьего мира, представленного странами бывших колоний и полуколоний мира. Второй фактор отмечается как информационно-политический, включающий в себя не только сбор информации о странах третьего мира, но и выработку практических рекомендаций для соответствующих ведомств США и их союзников. Третий фактор – идеологический, т.е. создание теории модернизации в качестве альтернативы социализму. Четвёртый фактор – теоретический, который состоял в том, чтобы выработать для западной общественной науки оптимистическую парадигму исторического развития, отличную от той, что была популярна между двумя мировыми войнами – от концепции кризиса и «заката» западного мира, представленных именами О. Шпенглера, А. Тойнби, П. Сорокина, К. Ясперса и других. Все эти концепции были далеки от оптимистического взгляда на исторический процесс и отрицали прогресс как таковой. Необходима была альтернатива данному, которая могла бы преодолеть социальный пессимизм, дать оптимистическое видение будущего не только в чисто прагматическом, но и в общетеоретическом плане.

Существуют различные интерпретации понятия модернизация. В первом, общем смысле, модернизация – это синоним всех прогрессивных социальных изменений, когда общество движется вперёд. Сюда включаются процессы индустриализации, урбанизации, рационализации, бюрократизации, демократизации, распространения индивидуализма и мотивация успеха, утверждение разума и науки и т.д. Модернизация в этом смысле означает достижение современности, процесс превращения традиционного, или дотехнологического общества, по мере его трансформации, в общество, для которого характерны машинная технология, рациональные и секулярные отношения, а также высоко дифференцированные социальные структуры.

Во втором смысле термин «модернизация» относится к отсталым или слабо развитым обществам и описывает их усилия, направленные на то, чтобы догнать ведущие, наиболее развитые страны, которые сосуществуют с ними в одном историческом времени, в рамках единого глобального общества. В самом общем виде модернизация характеризуется как общественно-исторический процесс, в ходе которого традиционные общества становятся прогрессивными, индустриально развитыми.

С момента возникновения теории модернизации её создатели взяли на вооружение междисциплинарный подход к объяснению и обоснованию общественного развития. Именно такой союз позволил этой теории стать весьма влиятельным направлением общественно-теоретической мысли.

Модернизация предполагает социальные, экономические, политические, экологические, демократические, психологические изменения, претерпеваемые обществом традиционного типа в процессе его трансформации в общество современного типа.

Можно выделить ряд критериев модернизации в различных отраслях общественной жизни. В социальной сфере базовой социальной единицей во все большей степени становится индивид, а не группа; происходят дифференциация – передача отдельных функций, ранее принадлежавших семье, специализированным социальным институтам; формализация – подход к социальным институтам как действующим на основе абстрактных и универсальных законов и правил, предполагающий доминирующую позицию науки и экспертов. В экономической сфере – технологическое развитие, основанное на использовании научного (рационального) знания, появления вторичного (индустрия, торговля) и третичного (услуги) секторов хозяйства, углубление общественного и технологического разделения труда, развитие рынков, товаров, денег и труда; в политической – образование централизованных государств; разделение властей; возрастание политической активности масс, формирование, развитие и распространение современных институтов и практик, а также современной политической структуры.

В духовной области происходят изменения в ценностных ориентациях социальных групп, возникает необходимость освоения новых ценностей, соответствующих современным реалиям, секуляризация образования и распространение грамотности, многообразие течений в философии и науке, религиозный плюрализм, развитие средств распространения информации.

Культура – один из важных моментов изучения процессов модернизации. Она пронизывает любой аспект общественной жизни. В процессе модернизации не менее важным является замена устаревших культурных привычек и обычаев новыми и продуктивными системами культурных ценностей. Одним из широко исследуемых проблем модернизации является проблема конфликта ценностей. Признаётся, что многие ценности западной культуры не подходят и потому не уживаются в некоторых культурных сферах. Индивидуализм в некоторых случаях признаётся как чисто западный продукт. В связи с этим представляет интерес изучение западными учёными проблемы «современной личности».

Определим общие характеристики модернизации. Среди них важное место занимает рационализация и обеспечение эффективности власти. С ними связаны результативность власти и степень исполнения её функций.

Характерной особенностью политической модернизации есть также дифференциация политической структуры, или институализация, которая предполагает формирование разветвлённой сети социально-экономических, политических и других институтов современного общества, направленных на обеспечение стабильности и социального порядка.

Существенным признаком процесса модернизации считается структурно-смысловое превращение политической системы, направленное на раскрытие всех её потенциальных возможностей, формирование политической структуры социального действия. К наиболее важным составляющим этого процесса относится политическая стратегия, которая предполагает реализацию обеспеченных ресурсами долгосрочных программ, а также политическая тактика как инструмент осуществления преобразований в конкретно-исторических условиях, реального состояния массового сознания.

Существенным признаком структурно-смыслового превращения политической системы и модернизации всего общества есть обеспечение широкого участия граждан в политической жизни. Последняя в большинстве современных демократических государств обеспечивает готовность власти к мобилизации человеческих и материальных ресурсов для решения важных общественных задач.

Ещё одной составляющей превращения политической системы из традиционной в модернизированную есть построение целостной системы политической социализации. Она должна быть направлена на обеспечение обратной связи личности с политической системой.

Существует различная типология модернизации. В самом общем виде специалисты различают две основные разновидности модернизации: органическая и неорганическая. Органическая модернизация относится к тем странам, где модернизация происходила в силу эндогенных факторов. Такой вид модернизации присущ Англии, где модернизация была естественной, как долго вызревавший продукт развития общества. В отличие от этого, вторичная, неорганическая модернизация является собой ответ на внешний вызов со стороны более развитых стран и совершается путём заимствования чужой технологии, приглашения специалистов, обучения за рубежом, инвестиций. Соответствующие изменения происходят в социальной и политической сферах: меняется система управления, вводятся новые социальные институты, меняется система ценностей и т.д. Неорганическая модернизация начинается не с культуры, а с экономики и политики.

В политическом плане различаются либеральная и консервативная модернизация. Для либералов успешное развитие и модернизация связаны со степенью вовлечённости рядовых граждан в систему представителей демократии и возможностями для открытой и безопасной конкуренции внутри правящей элиты за голоса избирателей, а по мнению консерваторов, модернизация требует высокоцентрализованных, политических институтов, жёсткого режима, способного обеспечить стабильность, порядок, интеграцию общества.

В первоначальных теориях модернизации отмечалась целостность характера модернизации, который предполагал изменения во всех без исключения областях общества.

Но критика теории модернизации выявила такие её черты, как сплошной и частичный. Суть частичной модернизации сводится к тому, что формирование новых институтов и современных организационных принципов не обязательно приводит к целостному обновлению общества, а может даже сопровождаться укреплением традиционных систем через влияние новых форм организации.

Появление различных вариантов модернизации свидетельствует о невозможности механического воспроизведения опыта развитых государств. Здесь немалую роль играет внутренний потенциал модернизируемого общества.

Развивающиеся общества не стремятся к обретению гомогенности на основе заимствования новых ценностей и институтов, но является сложной гетерогенной структурой, в рамках которой эндогенные и заимствованные ценности находятся в состоянии сложных взаимодействий. Успех модернизаций зависит, таким образом, не от интенсивности реформ или заимствований, которые порой пересаживаются на традиционную почву, ещё не готовую их воспринять, а от формирования структурированного синтеза смыслов, ценностей, норм и институтов, в котором возможно конструктивное взаимодействие традиционных и современных, эндогенных и заимствуемых ценностей.

Таким образом, модернизация – принятие ценностей, институтов и культурных моделей «современности», стремление полностью уподобиться лидеру в значимых для его культурной модели характеристиках. При этом могут сохраняться значительная культурная вариативность и многочисленные традиционные элементы.