

14. Ромовская, З.В. Защита в советском семейном праве / З.В. Ромовская. – Львов: Вища школа, 1985. – 180 с.

15. Венгеров, А.Б. Теория государства и права: учеб. для юрид. вузов / А.Б. Венгеров. – 3-е изд. – М.: Юриспруденция, 2000. – 528 с.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ (ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

Баранов А.М.

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины, г. Гомель, Беларусь

Использование исключительно *технократического* подхода в исследовании трансформаций современной социально-экономической системы не допустимо, поскольку не учитываются творчество, изобретательство, антропогенная активность трудовых ресурсов как субъектов научного познания, происходит учёт исключительно технических, инженерных операций. Современные исследователи выделяют следующие методологические концепции изучения информационной экономики (табл. 1) [1].

Таблица 1 – Методологические подходы исследования информационной экономической системы

Направления и подходы	Представление об информационной экономической системе	Предмет исследования и полученные результаты
1	2	3
Структурный М. Порат, Ф. Махлуп, Т.П. Николаева, Т.А. Селищева	Информационная экономика – система взаимосвязанных экономических секторов (производственных отраслей и инфраструктуры), в которой доминирующей является сфера информационно-технологического производства	Изучение влияния сферы информационного и информационно-технологического производства на экономику. Сфера информационного и информационно-технологического производства пронизывает все секторы экономики и способствует размыванию границ отраслевой специализации экономики
Функциональный В.Л. Тамбовцев, Т.П. Николаева, Б.В. Корнейчук, Ф. Эванс и др.	Информационную экономическую систему связывают с функционированием рынка	Механизм функционирования рынка информации. Механизм функционирования рынка товаров и услуг в условиях обладания экономическими агентами асимметричной информацией о товаре. Механизм деконструкции традиционных форм взаимодействия
Технико-технологический Р.М. Нижегородцев С.Ю. Глазьев, Ю.В. Яковец	Информационная экономика – комплекс отраслей, связанный с производством научной информации и информационных средств, продуктов и технологий	Пятый технологический уклад является переходным, поэтому становление информационного общества закончится с распространением шестого технологического уклада
Организационный М. Кастельс, С.А. Дятлов, И.А. Лазорев, И.А. Стрелец, А.Д. Урсул, Г.С. Хижа, А.Б. Курицкий	Информационная экономика – системно организованная многоуровневая информационная среда, в которой осуществляется взаимодействие хозяйствующих агентов, находящихся в любой точке пространства	Новые формы, способы взаимодействия экономических агентов, особенно сети структур, глобализация потоков: финансового и информационного; глобализация рынков. Возможность функционирования гибких производственных систем. Управление организациями сменяется управлением процессами.

Продолжение таблицы 1

1	2	3
Виртуальный Ж. Бодрийяр, Д. Иванов	Виртуальная экономика (экономика образов) – экономика, в которой институционализованные практики замещаются компьютерными симуляциями	Виртуализация институционального строя, вызванная симуляцией базовых элементов комплекса норм: товара, инновации, труда и платежеспособности. Создание новой концепции цены как образа стоимости (императив виртуального производства). Образ фирмы обладает стоимостью, поэтому обращается на фондовом рынке. Деньги персонализируются и становятся образом платежеспособности.

Научно-технический прогресс (НТП) тесно связан с социально-экономической динамикой развития общества, при этом в центре данного трансформационного процесса находится сам человек, выступающий в качестве объединяющей силы эволюции цивилизации. Соответственно, целесообразной представляется новая методология научного исследования, основу которой может составить *предлагаемый нами комплементарный метод информационно-антропогенного анализа*, базирующийся на положении о том, что любые социоэкономические процессы *не возможны без участия информации и человека*.

В основе всех взаимодействий в мире лежит движение энергии и материи. Но с **философской точки зрения**, движение атомов как частиц материи определяется не только энергией, оно определяется показателем количества движения или *величиной импульса*, который представляет собой *вектор направления*. Именно *вектор направления* приводит к упорядочению движения атомов и способствует трансформации энергии, в том числе её перехода из одного состояния в другое. Чем выше данная упорядоченность, тем более сложные и эффективные системы могут создаваться.

Известный теоретик информационной экономики *Р.М. Нижегородцев* полагает, что «информация есть мера всех вещей, и всякий объект, материальный или идеальный, существует постольку, поскольку он несёт ... информацию», «всякое явление несёт на себе информацию о своей сущности» [2, с. 43–45]. С нашей позиции, под воздействием накопленной индивидуумом информации возникает направленное движение, в результате которого образуется форма, являющаяся, по сути, тоже информацией. Так, например, строитель при постройке дома не просто укладывает кирпичи, он стремится скомбинировать их в определенной последовательности и придать результату определённую форму, при этом цель его работы – именно форма материи, т. е. информация. Так, современный исследователь информационной экономики *А. Демин* утверждает, что «для выполнения работы энергетические возможности должны сопровождаться возможностями информационными и всякий процесс труда есть процесс информационного взаимодействия» [3, с. 23].

Таким образом, *труд всегда подразумевает интеллектуальную, подвластную только человеку, трансформацию накопленных в обществе информации и знаний*. Конечно, в процессе труда расходуется и энергия, и материя, но в данном случае энергия, как и материя, – вторична и представляет собой только условие труда, но не его цель. Это означает, что **труд является информационно-антропогенной категорией**. Использование любого средства труда подразумевает использование информации/знаний: так, даже применение простого молотка опирается на закон распределения давления в зависимости от площади; принцип рычага, закон *Ньютона* и др.

Нельзя не вспомнить *К. Маркса*, который в своей фундаментальной работе «Капитал» рассматривал два вида труда – *абстрактный, связанный с расходом «челове-*

ческой рабочей силы в физиологическом смысле», «лишенный какой бы то ни было формы...» [4, с. 55–57], и конкретный, связанный с созданием детерминированных потребительских свойств продуктов труда, т.е. формы, структуры. Таким образом, ещё К. Маркс определил взаимосвязь энергетических и информационных проявлений в экономике. В его понимании «конкретный труд становится формой проявления своей противоположности, абстрактного человеческого труда» [4, с. 68].

Таким образом, информационно-антропогенный компонент по умолчанию интегрирован в любые социоэкономические процессы. Обмен, производство, распределение, потребление любых материальных объектов (в том числе и в аграрной, и в индустриальной экономике) так или иначе, его включают. Следовательно, по нашему мнению, необходима корректировка главного, целевого объекта экономики знаний. Все экономические категории (прибыль, рента, доход и т.д.) – это понятия информационно-антропогенные, поскольку они есть специфические результаты человеческой деятельности, а интегрирующей основой последней является информация. Так, прибыль – это не только финансовые средства, которые экономической механизм распределяет на увеличение производства необходимого товара, но и информация о вероятности повышения спроса при понижении цены до уровня себестоимости.

Эволюция современной экономической системы представляет собой не стихийный, а программируемый и управляемый человеком процесс. Нельзя не согласиться с К. Марксом: «Идеи вообще ничего не могут осуществить. Для осуществления идей требуются люди, которые должны употребить практическую силу» [5, с. 132]. Такого же мнения придерживаются и современные теоретики информационной экономики С. Дятлов («Все социально-экономические понятия и реальные социально-экономические объекты есть порождение человеческой личности» [6]) и К. Келли («Основой новой экономики является технология, но фундаментом для неё служат человеческие отношения») [7].

Таким образом, все социоэкономические процессы мы предлагаем определять через затраты на интеллектуальное моделирование, т.е. векторное преобразование информации (в том числе и о веществе) в знание, материальный объект и др. С нашей позиции, интеллектуальное моделирование существует и в случае примитивного физического труда, но его доля в затратах труда чрезвычайно мала.

В процессе труда мы создаём знания, позволяющие сэкономить труд других людей благодаря интеллектуальному моделированию. Таким образом, с нашей позиции стоимость сэкономленного труда:

$$C_e = C_i + C_l, \quad (1)$$

где C_i – стоимость интеллектуального моделирования;

C_l – совокупная стоимость затрат общественного труда на обучение индивида. Как писал К. Маркс, «благо имеет стоимость лишь потому, что в ней овеществлён, или материализован человеческий труд. Как же измерять величину её стоимости? Очевидно, количеством содержащегося в ней труда...» [4, с. 47].

По мнению известного теоретика постиндустриального общества Д. Белла, когда знание в своей систематической форме вовлекается в практическую переработку ресурсов (в виде изобретения или усовершенствования) именно знание, а не труд выступает источником стоимости [8].

С нашей позиции, стоимости вне труда не существует, но труд сам по себе неразрывно связан с информацией. Раскроем с помощью комплементарного метода информационно-антропогенного анализа стоимость интеллектуального моделирования:

$$C_i = C_v + C_n + C_k + C_p + C_d, \quad (2)$$

где C_v – стоимость интерперсональных взаимодействий людей в процессе создания благ;

C_n – стоимость навигации, т.е. поиска необходимого ментального материала, информации;

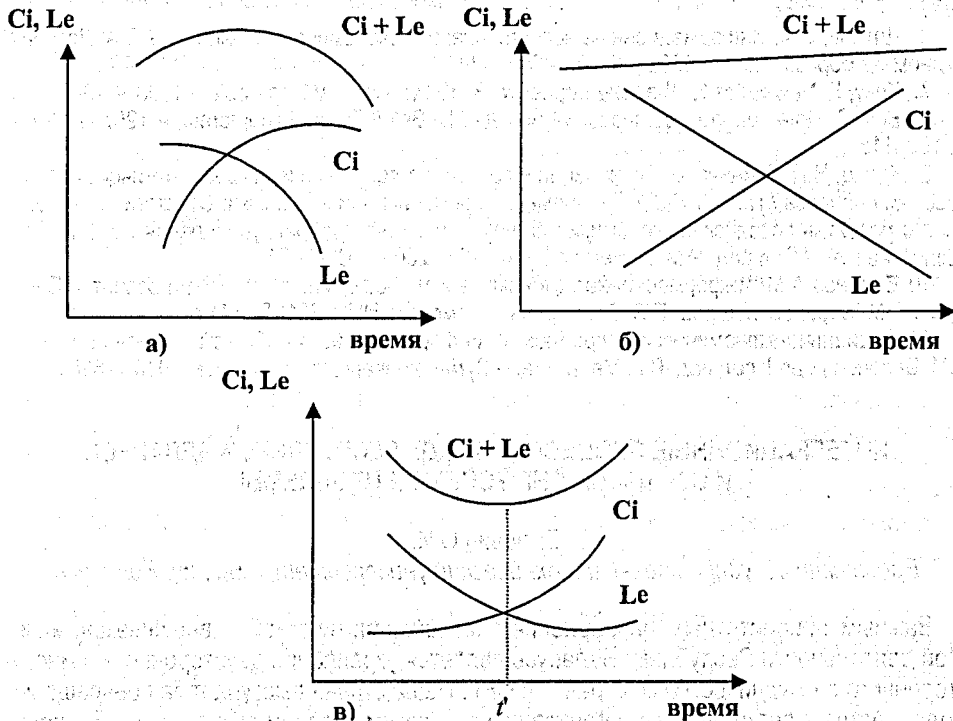
C_k – стоимость использованных в процессе моделирования знаний;

C_p – полная стоимость преобразования энергии в процессе труда, создающая технологические предпосылки исследования (включает стоимость затрат энергии в технологическом цикле + стоимость применения информации об энергии и её использовании и др.);

C_d – стоимость созданных знаний.

Наибольшей сложностью является определение стоимости созданного продукта интеллектуального моделирования – знания (C_d), который может быть определён только эмпирическим путём.

Используя подход, предложенный Н.П. Кохно, полагаем, что возможны три основных варианта эффекта экономии труда с помощью интеллектуального моделирования: с возрастающей отдачей (рис. 1 а), с постоянной отдачей (рис. 1 б) и с убывающей отдачей (рис. 1 в). Если эффект экономии будет проходить с возрастающей отдачей (рис. 1 а), то экономически выгодными окажутся крайние (по оси времени) состояния, когда будет превалировать либо материальное, либо полностью интеллектуальное производство. В случае постоянной отдачи интеллектуализация с течением времени окажется либо постоянно экономически невыгодной (рис. 1 б), либо постоянно экономически выгодной. Это зависит от направления линии функции издержек совокупного труда: либо на убывание (рис. 1 б), либо на возрастание. При наличии убывающего типа отдачи (рис. 1 в) замена труда интеллектуальным моделированием будет экономически целесообразной лишь до момента времени t' [9].



а) с возрастающей отдачей; б) с постоянной отдачей; в) с убывающей отдачей.
Рисунок 1 – Варианты изменения затрат труда, отражающие характер экономии труда с помощью интеллектуального моделирования

Так отмечал и *К. Маркс*, по мнению которого «...повышение производительности труда заключается в том, что доля живого труда уменьшается, а доля прошлого труда увеличивается, но увеличивается так, что общая сумма труда, заключающаяся в товаре, уменьшается... следовательно, количество живого труда уменьшается больше, чем увеличивается количество прошлого труда» [4]. Описанное положение соответствует варианту (рисунок 1 в), в частности левой части графика, расположенной между осью ординат и t .

Эволюция производительных сил цивилизации определяется не только объёмом и качеством накопленных знаний, но и уровнем развития методов интеллектуального моделирования [10-11]. Степень интеллектуального моделирования научных знаний обусловлена важнейшими потребностями общества – информационными. Соответственно воспроизводство, обучение людей *качественному интеллектуальному моделированию* является главным фактором социально-экономической эволюции!

Список цитированных источников

1. Баранова, Н.В. Теоретико-методологические аспекты формирования информационной экономики: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Н.В. Баранова; Урал. ин-т экон.-ки, управл. и права. – Челябинск., 2008. – 26 с.
2. Нижегородцев, Р.М. Информационная Вселенная: Информационные основы экономического роста / Р.М. Нижегородцев. – Москва-Кострома, 2002. – 174 с.
3. Демин, А. Информационная теория экономики: макромодель / А. Демин. – М.: Комкнига, 2007. – 352 с.
4. Маркс, К. Сочинения: в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Гос. изд-во полит. лит-ры, 1958. – Т. 12. – 880 с.
5. Маркс, К. Сочинения: в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Гос. изд-во полит. лит-ры. – 1955. – Т. 2. – 652 с.
6. Дятлов, С.А. Информационные аспекты анализа экономических явлений / С.А. Дятлов // Экономика образования. – 1999. – № 3. – С. 31–44.
7. Kelly, K. New Rules for the New Economy / K. Kelly. – N.Y.: Viking Adult. – 1998. – 192 p.
8. Bell, D. Notes on the Post-Industrial Society / D. Bell // The Public Interest. – 1967. – № 7. – P. 102–118.
9. Кохно, Н.П. Технические инновации в производстве: смысл и макроэкономические предпосылки процесса / Н.П. Кохно // Проблемы информационной экономики: Стратегия инновационного развития российской экономики: сб. науч. тр. / Ин-т проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН / Под ред. Р.М. Нижегородцева. – М., 2008. – С. 69–71.
10. Баранов А.М. Информационная экономика и трансформация стратегий развития Беларуси / А.М. Баранов; под ред. Б.В. Сорвинова. – Гомель: ЦИИР, 2010. – 174 с.
11. Социально-экономические проблемы информационного общества: монография / А.М. Баранов [и др.]; под ред. Л.Г. Мельника. – Сумы: Университетская книга, 2010. – 896 с.

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ МЕЖДУ РЕСПУБЛИКОЙ БЕЛАРУСЬ И СТРАНАМИ СНГ: УСПЕХИ И ПРОБЛЕМЫ

Билевич О.И.

Брестский государственный технический университет, г.Брест, Беларусь

Важным приоритетным направлением внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь является укрепление двустороннего и многостороннего сотрудничества со странами СНГ. Наша страна выступает за превращение Содружества в региональную организацию с высоким уровнем экономической и политической интеграции. Белорусские представители активно участвуют во встречах руководителей государств и правительств, работе координационных органов СНГ (Меж-