

ных аттестаций, тем не менее, оставляет еще почву для правонарушений, создающих условия для коррупции. Поэтому представляется целесообразным разработка и введение в действие общего Кодекса профессиональной этики государственного служащего Республики Беларусь (что соответствует и Государственной программе по борьбе с преступностью и коррупцией на 2010-2012 годы), а также пересмотр и унификация правил и порядка прохождения аттестации государственных служащих.

Наряду со значительными ограничениями, для государственных служащих предусматривается и ряд социальных гарантий: право на дополнительный отпуск, повышение квалификации и трудоустройство в случае изменения условий службы, доплаты за присвоенные классные чины, уход в отставку за выслугу лет с назначением пенсионного обеспечения, компенсации в случае повреждения здоровья. Надо отметить, что Республика Беларусь здесь транслирует нормы мировой практики организации государственной службы, ведь жизнь с ограничениями (в том числе и частная) должна быть для человека все равно социально комфортной и безопасной. Это демонстрирует еще один из важнейших принципов государственной службы – принцип стабильности, который должен соблюдаться в условиях любых социально-политических трансформаций.

Список цитированных источников

1. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка / В.И. Даль – М.: Цитадель, 1998. – Т. 6 – 720 с.
2. О государственной службе в Республике Беларусь: Закон РБ от 14.06.2003 № 204-3 – Информационный ресурс: <http://www.pravoby.info/dokum09/part22/akt22169/page1.htm> – Режим доступа: 09.04.2011.
3. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный Закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ – Информ. ресурс: <http://www.lib.ololo.cc/b.fb2/> Режим доступа: 09.04.2011.

СТУДЕНЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК РЕАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-УПРАВЛЕНЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Лапина С.В.

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь

В ряду основных принципов социологии управления особое место занимает реализация социологического подхода к анализу и практической реализации управленческих процессов. Суть этого социологического подхода состоит в рассмотрении управления как разновидности социального взаимодействия, имеющего целенаправленный организованный характер. Социально-управленческий механизм в социолого-управленческом контексте предстает в виде научно обоснованной технологии управления, в которой социальная активность всех задействованных в управленческом взаимодействии субъектов (социальных акторов) учитывается, регулируется и целенаправляется с учетом ее объективных и субъективных параметров.

В каждой конкретной управленческой ситуации направленность и результативность социального взаимодействия определяется собственно социальной структурой управления (кто включен в управленческий процесс), мотивами всех социальных акторов, определяемых их ценностными ориентациями (чем руководствуются в своей деятельности эти субъекты), а также другими параметрами, значимыми для конкретного управленческого процесса (это общие картины мира и индивидуальные мировоззренческие основания, нравственные индивидуальные регулятивы и социальные стереотипы, правовые нормы и прочие параметры, которые входят в содержание инди-

видуальной культуры, культуры корпоративной (социальной) и культуры общества в целом). В этом состоит содержательная специфика социально-управленческого механизма [1, 2].

В системе социальной защиты социально-управленческий механизм занимает особое место. Это связано с тем, что социальная защита в современном обществе трактуется неоднозначно: в широком смысле как синоним всех мероприятий, реализуемых в рамках социальной политики; и в узком как особые действия со стороны государства и гражданского общества, направленные на социальную поддержку нуждающихся, социально уязвимых категорий населения.

В отношении студенческой молодежи, которая в современном белорусском обществе по определению относится к категории социально уязвимых граждан, все-таки есть смысл социальную защиту трактовать более широко. Это связано с тем, что студенческая молодежь по своей социальной структуре так же неоднородна, как и общество в целом. Студенческая молодежь в социально-структурном плане может быть представлена как микромодель социума. Среди современных студентов есть представители всех социальных групп белорусского общества, а временный социальный статус студента не уравнивает всех обучающихся в вузах в их финансово-экономических, имущественных и прочих объективно-материальных статусных параметрах.

В то же время студенческая молодежь существует как особая социальная группа нашего белорусского общества, члены которой объединены общей целью – получением высшего профессионального образования в контексте общего социального становления молодого гражданина, социально активного и социального ответственного. Такой подход позволяет рассматривать систему социальной защиты студенческой молодежи в современном белорусском обществе в широком смысле как реализацию и развитие социальной активности молодых людей на основе использования социальных возможностей и социальных гарантий, предоставляемых им государством.

Таким образом, содержание социальной защиты студенческой молодежи в современном белорусском обществе может быть представлено в виде инновационной социально-управленческой модели, в которую включается студенческое самоуправление как принцип взаимосвязи между различными субъектами социальной защиты и институциональное образование (система органов студенческого самоуправления), что обеспечивает эффективное представительство интересов конкретного студенческого сообщества.

Структура социально-управленческой модели воспроизводит внутrigрупповую (микросоциальную) структуру конкретного студенческого сообщества по критерию нуждаемости в социальной помощи и поддержке (объективные параметры) и параметры ее организации, представленные в оценках и ожиданиях студентов (базовые потребности и уровень их удовлетворенности, ценностные ориентации и социальные ожидания, оценка социальной защиты студентов в целом и отдельных форм студенческого самоуправления). В социально-управленческой модели социальной защиты студенческой молодежи особую интегрирующую роль выполняют вузы как специфическая социальная среда и социальная организация. При этом роль вуза реализуется не по патерналистскому принципу. Само студенческое сообщество, возглавляемое органами студенческого самоуправления, принимает активное участие и в нормативном, и в экономическом, а главное – в организационном обеспечении социальной защиты. В социально-управленческой модели не Министерство образования, не какое-либо другое ведомство, а конкретное вузовское сообщество, включая студенческий коллектив, социальная активность которого реализуется в рамках студенческого самоуправления, становится реальной действующей единицей в системе социальной защиты студентов [4].

Такова социальная практика, в которой социально-активистские и корпоративно-групповые формы социальной защиты постоянно возрастают. Таковы и ориентации самих студентов, выявленные в ходе конкретных социологических исследований. Несмотря на то, что в массовом сознании студентов, их базовых ценностях, государственно-патерналистская идея занимает определенное место, понимание того, что уровень и качество жизни – это результат социальной активности самих граждан, становится все более отчетливым. Это в полной мере относится к современным белорусским студентам. Реализация социальной активности студенческой молодежи в условиях динамичного, постоянно трансформирующегося общества приобретает особую значимость. Таким образом актуализируется проблема развития студенческого самоуправления, итогом чего является формирование чувства социальной ответственности за собственное поведение и принимаемые решения, определение ответственной гражданской позиции, приобретение навыков управления коллективом и, что очень важно, обеспечение защиты интересов и прав студентов.

Самоуправление в молодежной среде выступало объектом серьезного внимания на различных этапах развития отечественного образования. Среди ученых, активно занимавшихся изучением этого феномена в прошлом веке, следует отметить таких советских педагогов-исследователей, как П.П. Блонский, К.Н. Вентцель, П.Ф. Каптерев, Н.К. Крупская, С.Т. Шацкий, А.С. Макаренко. Результатом их трудов стало создание теории и практики ученического самоуправления [5]. Новый всплеск интереса к проблеме организации самоуправления учащейся молодежи во всех типах учебных заведений возник в конце 90-х гг. XX века в связи с поиском концептуальных оснований формирования и развития социальной активности молодежи в новых социально-экономических условиях. Этот поиск не завершен, он не потерял своей актуальности и в настоящее время [5].

Анализируя сложившуюся ситуацию, приоритеты и направления современного высшего образования сквозь призму социальных ожиданий в отношении выпускника современных высших учебных заведений, можно сделать вывод, что сегодня обществу необходим не просто квалифицированный специалист с достаточным уровнем узкопрофессиональных знаний и умений. Современное общество нуждается в специалистах высокого уровня квалификации, способных на практике проявлять инициативу, самостоятельность в профессиональной деятельности и принятии решений, умеющих эффективно работать в команде, обладающих высокоразвитым чувством ответственности и готовности к управлению на разных уровнях и в разных сферах.

Реализация такого рода социального заказа видится в активном привлечении студентов к решению организационных и организаторских задач во время обучения в вузе. Это создает условия для наиболее полного раскрытия способностей молодых людей и формирует основу для выявления уровня развитости у них чувства ответственности и самостоятельности. Уровень социальной активности студенческой молодежи, как показывают результаты социологических исследований, тесным образом коррелируется с ощущением полноправного членства в вузовском сообществе. Значительную роль в этом деле призвана сыграть деятельность различных органов студенческого самоуправления. Являясь условно институциональным образованием, студенческое самоуправление выполняет роль организующего принципа, объединяющего в единое целое деятельность различных студенческих молодежных объединений и организаций, позволяя реализовывать социальную активность всем студентам, как непосредственно, участвуя в работе студенческих организаций, так и опосредованно, через своих, избранных демократическим путем студенческих представителей. Студенческое самоуправление – это вузовская демократия, которая может многое сделать в сфере социальной защиты студенческой молодежи.

На сегодняшний день самоуправление занимает важное положение в структуре вуза, выполняя управленческие, регулятивные функции. Все самые важные управленческие решения на уровне вузов проходят согласование на уровне студенческого самоуправления – это касается организации учебного процесса, трудовой занятости и общественной работы, организации быта и досуга студентов, т.е. всех основных сфер жизнедеятельности, функционирование которых регулируется системой социальной защиты студенческой молодежи.

Очевидно, что для эффективного выполнения своих функций студенческое самоуправление должно быть адекватным представителем интересов студенческой молодежи на уровне вузовского социального управления, становясь, таким образом, важным звеном в системе ее социальной защиты. Поэтому отношение студенческого сообщества к деятельности органов самоуправления, выраженное в удовлетворенности уровнем его эффективности (своеобразная оценка деятельности органов самоуправления), может выступать в качестве эмпирического показателя изучаемого феномена.

Сравнительный анализ оценок, полученных в ходе опроса студентов различных вузов, показал, что студенческие коллективы разных вузов по отношению к студенческому самоуправлению в целом несущественно отличаются друг от друга. Различия в оценках гораздо более очевидны внутри вузовских коллективов. Они демонстрируют принципиальные крайности: от абсолютно положительных оценок, до абсолютно отрицательных. Как показал опрос, проведенный среди студентов различных вузов Республики Беларусь, студенты включают в структуру студенческого самоуправления все структуры и мероприятия, которые каким-либо образом связаны со студенческой жизнью, но не всегда проводятся самими студентами, т.е. к самоуправлению практически не относятся:

Так, среди различных органов и форм работы студенческого самоуправления наиболее эффективными в студенческой среде были признаны (предложенные варианты расположены в порядке убывания):

- 1) студенческие профсоюзы, профком, БРСМ;
- 2) студенческий совет;
- 3) активные диалоги, встречи, беседы, круглые столы, собрания, семинары, конференции, заседания;
- 4) массовые мероприятия (организация досуга, мероприятий, праздников);
- 5) материальная помощь;
- 6) помощь в реализации молодежных идей;
- 7) самоуправление в общежитии;
- 8) собрание студентов в неформальной обстановке;
- 9) создание молодежных организаций;
- 10) спортивные мероприятия.

В этом перечне представлены практически все известные студентам формы работы в вузе и названы структуры, которые их организуют. Полученные ответы подтвердили вывод о том, что часть студентов не совсем четко представляет сущность и специфику студенческого самоуправления.

В связи с этим еще более интересными явились ответы на вопрос, что нужно сделать в вузах для развития студенческого самоуправления. Так как вопрос был открытым, анализ осуществлялся в виде группировки однозначных ответов, и в итоге была получена следующая картина: (предложения по совершенствованию форм студенческого самоуправления представлены в порядке убывания):

- 1) создание совета всех студентов (в состав студсовета должны входить не только отличники);
- 2) решение социальных, насущных проблем должно осуществляться в форме диалога (вопрос-ответ);

- 3) создание студенческого парламента;
- 4) отдельное внимание уделить вопросам организации досуга студенчества;
- 5) организация юридической и консультативной помощи и поддержки по различным актуальным вопросам;
- 6) содействие в изменении системы оплаты за обучение;
- 7) совершенствование деятельности студсовета в общем;
- 8) организация и проведение турслетов;
- 9) разделение сфер ответственности и влияния среди активных участников студенческого самоуправления;
- 10) развитие самоуправления в общежитии.

Анализ функционирования работы студенческого самоуправления в вузах республики, основанный, в том числе, на результатах конкретных исследований, приведенных выше, позволяет строить оптимальную модель организации студенческого самоуправления. В ней воспроизводятся параметры социально-управленческого механизма, обеспечивающего студентам участие в управлении вузом и своей жизнедеятельностью через коллегиальные взаимодействующие органы самоуправления на всех уровнях управления вузом, органы студенческого самоуправления общежития и общественные студенческие организации по интересам.

При всем многообразии форм и методов студенческого самоуправления его деятельность направлена на достижение общей цели – концентрации сил студенческой молодежи на решении общественно значимых задач, затрагивающих интересы каждого студента, академической группы, факультета, вуза, всей страны. Студенческое самоуправление, таким образом, становится одним из условий гибкости управления и гарантирует корректировку деятельности высшего учебного заведения с учетом потребностей студенчества, наиболее полно обеспечивая его социальную защиту.

Список цитированных источников

1. Tsarou, A. The social and management mechanism of the new type of higher education forming / A. Tsarou // Nauka i studia. T.2. – 2007. – № 2. – S. 47-54.
2. Лапина, С.В. Управление в социальном государстве: социологический подход / С.В. Лапина // Модернизация экономики и эффективность управления социально-экономическим развитием: материалы Международной конференции, Новочеркасск, 14-15 мая 2010 г.- Новочеркасск (РФ): ЮРГТУ, 2010. – С. 56-65.
3. Об основах государственной молодежной политики: Закон Респ. Беларусь, 7 дек. 2009 г., № 65-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2009. – № 300. – 2/1617.
4. Жук, А.М. Социальная защита студенческой молодежи в государственных высших учебных заведениях Республики Беларусь: социолого-управленческий аспект: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.08 / А.М. Жук; БГУ. – Минск, 2011. – 24 с.
5. Студенческое самоуправление: метод. материалы / Могилев. гос. ун-т; [авт.-сост.: В.И. Попов и др.]. – Могилев: МГУ, 2001.

НАПРАВЛЕННАЯ ДИНАМИКА ИННОВАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА КАК МЕХАНИЗМ ОПТИМИЗАЦИИ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Лукашевич В.К.

Белорусский государственный экономический университет, г. Минск, Беларусь

○ Культивирование и повышение эффективности инновационных преобразований в настоящее время, очевидно, внеконкурентный путь эволюции общества. В рефлексивно осмысленном представлении – это своего рода идеология, обоснованно претендующая на лидерство по меньшей мере в национальных сообществах развитых