

7. Коновалов, В.Т. Мироззренческий компонент идеологии белорусского государства / В.Т. Коновалов // Вестн. Акад. МВД. Республики Беларусь, – 2010. – № 2.

8. Лукашенко, А.Г. Впереди у нас большая работа: послание Президента Республики Беларусь белорусскому народу и Национальному собранию / А.Г. Лукашенко // Сов. Белоруссия. 2005. 24 апреля.

СОВРЕМЕННАЯ ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РОЛЬ ГОСУДАРСТВА КАК ИНСТИТУТА ВЛАСТИ

Константинов С.А., Приходько Ф.С.

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, г. Горки, Беларусь

Определяющей тенденцией эволюции современного мира является глобализация – качественно новый этап в развитии интернационализации. Она проявляется в устранении административно-политических барьеров в международном сотрудничестве, планетарном объединении финансовых рынков, общемировом циркулировании финансовых потоков, информации и технологий, формировании в масштабах всего мира информационного пространства, появлении общих черт у стран и регионов, охваченных глобализацией. Мир становится все более единым, экономическое пространство универсализируется и унифицируется. Глобализация существенно изменяет как экономическую, так и политическую, социальную и культурную жизнь мира.

Глобализация прошла несколько фаз: 1500–1800 гг., когда европейские государства начали активную экспансию в Азии, Африке и Латинской Америке; 1800–1945 гг. – эпоха классического колониализма; 1945–1990 гг. – сложный и неоднозначный период, когда экспансия центра была несколько приостановлена (крушение колониальной системы, попытки самостоятельного развития молодых государств); современный период, новое наступление Центра на остальной менее развитый мир.

Несмотря на то, что глобализация определяется как объективно обусловленный процесс нарастания всеобщей взаимозависимости, существует довольно-таки широкий спектр отношений к этому процессу, включающий в себя как его восхваление, даже восторг, так и его категорическое неприятие. Среди многочисленных оценок последствий глобализации можно выделить три главные точки зрения.

Суть оптимистической позиции в убеждении, что глобализация создает предпосылки для постепенного сближения народов, выравнивания уровня их социально-экономического, политического и культурного развития, укрепления демократии, оптимизации процесса принятия решений. Общность техники, технологий, предметов потребления, развитие международного общения с помощью Интернет, СМИ будут способствовать увеличению у различных наций общих элементов в труде, одежде, пище, образе жизни, политике, культуре, менталитете. Этот процесс представляется позитивным для стран, отставших в своем экономическом, технологическом, социальном и культурном развитии. В обмен на свои тропические и иные аграрные продукты, минеральное сырье или топливо они могут получать готовые изделия и услуги, являющиеся продуктом длительного развития системы образования и науки, научно-технической мысли, интеллектуального труда и крупных капиталовложений. С возрастанием грамотности местных кадров, уровня их производственной культуры становится возможным перенос некоторых простых производств из развитых стран в развивающиеся.

Сторонникам реалистической позиции будущее мира не представляется столь радужным. Полагают, что за многовековую историю природа человека мало изменилась и человечество не выработало иммунитета против насилия и войн, которые стано-

вятся все более разрушительными. Поэтому оснований для пессимизма у современного человечества не меньше, чем для оптимизма. Мощь человеческого разума вполне может быть направлена как на созидание, так и на разрушение достижений цивилизации, уродование самой человеческой личности.

Позиция современных антиглобалистов пессимистична. Современное антиглобалистское движение очень неоднородно, оно включает в себя сторонников Маркса, Энгельса, Ленина, троцкистов, анархистов, антизападников... Четкой единой программы этого движения нет. Антиглобалисты резко осуждают международные финансовые институты и основные индустриально развитые страны, запретительную миграционную политику, проводимую ими, критикуют Центр за возврат к использованию силы в международных отношениях... Лидеры этого движения трактуют глобализацию как средство скрытой реколонизации и эксплуатации, инструмент создания системы экономических, информационных, политических и иных отношений, позволяющий развитым странам, и прежде всего США, получать различного рода выгоды за счет других.

Уже в скором времени, по их мнению, обострятся многие глобальные проблемы и конфликты. Одна из таких проблем – углубление разрыва в экономическом развитии между Севером и Югом. Сегодня на наиболее бедные 20% населения планеты приходится лишь 1% мирового внутреннего валового продукта, в то время как на жителей США, составляющих менее 5% населения Земли, приходится более четверти мировых ресурсов и богатств. Растущее неравенство в мире обернется резким обострением международных конфликтов. Этому же способствует и актуализация экологической и сырьевой проблем. Если уровень потребления ресурсов у ныне экономически отсталых стран приблизится к современному уровню США, других индустриально развитых стран, то ожидаемое к середине этого века девятимиллиардное население Земного шара не сможет существовать из-за нехватки продуктов питания, питьевой воды, сырьевых ресурсов.

По мнению антиглобалистов, процесс глобализации осуществляется по модели США. Это выражается в том, что важнейшие решения, касающиеся всего мира, принимаются узкой группой американских и близких к ним других западных политиков, финансистов, медиократов (руководителей СМИ). Обладая финансовыми, информационными и научно-технологическими ресурсами, современная западная элита может оказывать существенное влияние на отдельные государства, скрыто, а порой и открыто воздействуя на развитие социально-экономических и политических процессов, вызывая нужные реакции, например, с помощью кредитов и информационной поддержки сохранять у власти лояльные им правительства и, наоборот, требуя уплаты долгов и вводя экономические санкции, устранять с политической арены неудобных. Таким образом, реальная мировая власть становится авторитарной, а в случае включения механизмов манипулирования массовым сознанием и поведением даже тоталитарной при сохранении формальных демократических институтов.

С точки зрения антиглобалистов, США пытаются подорвать престиж и влияние единственного общемирового демократического форума – ООН и присвоить себе роль мирового полицейского. Стремление утвердить монополярную структуру мира во главе с США обязательно вызовет мощное сопротивление со стороны остальных государств и, прежде всего, таких центров влияния, как ЕС, Китай, Индия, возможно, Россия, Бразилия и др. Все это чревато новыми мировыми катаклизмами.

Многие проявления глобализации вызывают также резкий протест со стороны традиционных институтов и организаций, а также многих субъектов, плохо адаптируемых к новым условиям, требующих глубоких знаний, профессиональной подготовки, внутренней динамики, готовности к изменениям, открытой соревновательности, а значит – и повышенной ответственности, которая связана с высокой степенью риска. Конечно

же, глобализирующееся общество отнюдь не гарантирует всем своим членам комфортное существование. Однако проблема в том, что альтернативы глобализации практически нет. На страновом уровне от глобализации выигрывают прежде всего, видимо, развитые страны. На индивидуальном же уровне она выгодна индивидам энергичным, образованным, надеющимся в первую очередь на самого себя. Она дает им возможность приложить свои силы практически в любой стране.

Страны должны либо произвести внутреннюю мобилизацию и реструктуризацию и включиться в процесс глобализации максимально эффективным способом, либо вверить свою судьбу внешним силам, которые рано или поздно осуществят эту реструктуризацию по своей программе. Перед подобным выбором стоят сегодня не только крупные общественные структуры, но и каждый отдельный человек.

Современная глобализация обуславливает размывание и ослабление регулирующих функций национального государства, которое уже не может, как прежде, защищать национальную экономику от нежелательных внешнеэкономических воздействий, контролировать коммуникативное пространство своей страны, формировать ценностные установки у своих граждан. Международные процессы переросли из межстрановых, более или менее эффективно регулировавшихся в одностороннем, двустороннем или многостороннем порядке национальными государствами, во внестрановые, т.е. глобальные, порой не поддающиеся государственному регулированию.

Ослабление регулирующих функций современного государства проявляется прежде всего в том, что оно все более теряет возможность эффективно использовать такие традиционные рычаги макроэкономического регулирования, как, например, импортные барьеры, экспортные субсидии, курс национальной валюты, ставка рефинансирования центрального банка и др. В условиях уже достаточно высокой и все более нарастающей взаимозависимости национальных хозяйств правительства вынуждены пользоваться ими с оглядкой и на другие государства, интересы которых могут быть задеты, и на поведение влиятельных негосударственных субъектов международных экономических отношений — ТНК и транснациональных банков, которые своими ответными действиями могут свести на нет ожидаемый от предпринимаемых мер эффект либо даже использовать их во вред данной стране.

Более того, в обстановке соперничества стран за приток иностранных капиталов даже такие традиционно "внутренние" сферы государственного регулирования, как налогообложение, социальная политика, трудовое законодательство, образование и профессиональная подготовка кадров интернационализируются, поскольку каждому правительству приходится все более считаться с тем, как обстоят дела в этих сферах у соседей-соперников. В таких условиях национальные государства теряют возможность эффективно регулировать собственную экономику даже посредством самых современных методов.

Некоторые экономические процессы, особенно в валютно-кредитной сфере, обрели глобальный характер и не поддаются регулирующим усилиям отдельных, даже весьма могущественных государств. Для этого нужны согласованные меры многих стран и вмешательство в эти процессы таких глобальных организаций, как МВФ, Всемирный банк, ВТО и т.п.

Если раньше государство являлось основным и единственным субъектом международных отношений, то сегодня появилось множество акторов. Глобализация вызвала рост международных правительственных организаций (МПО). Первой такой организацией стала Постоянная комиссия по судоходству на Рейне, образованная Венским конгрессом 1815 г., который подвел итоги наполеоновских войн и открыл новую веху в международной социальной практике. Ныне насчитывается около тысячи МПО, которые регулярно проводят заседания и сессии, посвященные различным аспектам

формирующегося глобального общества. Их можно классифицировать по геополитическому признаку: универсальные (ООН или Лига Наций), межрегиональные (Организация «Исламская конференция»), региональные (Латиноамериканская экономическая система), субрегиональные (Бенилюкс) или по функциональному критерию: общецелевые (ООН), экономические (ЕАСТ), военно-политические (НАТО), финансовые (МВФ, Всемирный Банк), торговые (ВТО), научные ("Эврика"), технические (Международный союз телекоммуникаций), специализированные (Международное бюро мер и весов) и другие.

В этих условиях белорусское государство настойчиво ищет свое место в глобализирующемся мире. В текущей пятилетке ставится цель повысить эффективность внешнеторговых связей и обеспечить их сбалансированность. Рост экспортных поставок предполагается обеспечить в первую очередь за счет повышения эффективности действующих предприятий и создания новых экспортоориентированных производств. Будут предприняты все усилия, чтобы сохранить и усилить многовекторность внешнеэкономической политики. Продолжится политика освоения новых рынков сбыта и усовершенствования системы продвижения белорусской продукции на внешние рынки. Активизируется работа по созданию филиалов белорусских предприятий за рубежом.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ БЕЛАРУСИ КАК СУБЪЕКТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Котляров И.В.

Институт социологии Национальной академии наук Беларуси, г. Минск

Модернизация белорусского государства в современную эпоху – одно из значимых явлений политической действительности. Происходит переход от одного качественно-го состояния общества к другому, существенно меняются методы управления страной. В белорусском государстве формируются новые политические структуры, кардинальным образом меняется общественное сознание. Постепенно выполняется задача воспитания освобожденного от старых идейных догм и любящих свою Родину человека, обеспечение развития его духовного и интеллектуального потенциала. Этот человек должен быть патриотом Беларуси, любить и уважать ее, делать все, чтобы она развивалась и процветала, знать и уважать свой национальный язык, историю, культуру, традиции, добросовестно выполнять свои гражданские обязанности, жить и работать по совести, во благо белорусского народа и государства.

Особое место в политической модернизации белорусского общества должны занимать политические партии. Политическая партия – это наиболее активная, сознательная и организованная часть какой-либо социальной группы или общественного класса, которая формулирует и выражает их интересы, борется за политическую власть или участие в ее осуществлении. Как показывает политическая реальность, политические партии – самые подвижные и активные элементы современного общества, основные инструменты взаимосвязи между государством и людьми. Именно они направляют стихийную энергию социальных протестов в русло легитимной борьбы за лучшее будущее.

Политические партии – основа демократии. В настоящее время в мире не существует ни одной «беспартийной демократии». Как утверждает известный ученый Ф. Шмиттер, «представительная демократия, контролируемая посредством многопартийных, состязательных выборов, служит ориентиром демократической трансформации поставторитарных обществ в любом культурно-географическом регионе мира» [7, с. 27].