

Реализация мероприятий Государственной программы позволит создать условия и государственные гарантии для духовного совершенствования общества в соответствии с общечеловеческими ценностями и традиционными ценностями народов Республики Беларусь, обеспечить максимальную доступность культурных благ и образования в сфере культуры, преодолеть диспропорции, вызванные различной степенью обеспеченности населения услугами сферы культуры в городской и сельской местности. Также будет содействовать формированию единого культурно-информационного пространства, интеграции белорусской культуры в мировой культурный процесс, формированию и укреплению позитивного культурного имиджа Республики Беларусь в стране и за ее пределами.

Данный проект свидетельствует о стремлении белорусского государства обеспечить сохранение и развитие национальной белорусской культуры, реализацию интересов граждан в сфере культурного развития, что будет содействовать воспитанию высокой моральности, патриотизма, толерантности и закреплению взаимопонимания в обществе, а также формированию престижа белорусской культуры в мире.

Национальная культура является одним из важнейших стратегических ресурсов государства, определяющих пути развития общества. Она сохранила свою уникальность и одновременно принадлежит к общеевропейскому культурному наследию и сегодняшнему дню мировой культуры.

В Республике Беларусь созданы благоприятные условия для всестороннего развития белорусской культуры, духовного совершенствования нации. Дальнейшее изучение и поиск новых подходов к развитию культурной сферы в современных условиях является приоритетной целью государственной политики Республики Беларусь.

#### Список цитированных источников

1. Государственная программа «Культура Беларуси» на 2011-2015 гг. <http://www.kimpress.by/index.phtml?page=2&id=3484>

## РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ КАК ДИНАМИЧНО РАЗВИВАЮЩАЯСЯ СТРАНА В МИРОВОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Задружная И.В.

*Международный институт трудовых и социальных отношений, г. Минск, Беларусь*

Геополитическое положение Беларуси диктует необходимость поддержания и развития экономических, политических, культурных связей не только с Россией и другими странами СНГ, но и с государствами Европейского союза. Однако недостаточно высокий уровень производства наукоемкой продукции в Республике Беларусь и структура экспорта в значительной степени ограничивают возможность проведения многовекторной внешней политики на современном этапе.

Для Беларуси как европейского государства вхождение в европейское цивилизационное пространство означает интеграцию в мировое сообщество. Исторической опыт, культурные традиции, научно-технический, экономический и интеллектуальный потенциал Беларуси создают благоприятные предпосылки для ее развития в качестве европейского государства, полноценного участника всех европейских процессов. В настоящее время эти отношения можно охарактеризовать как «прохладное взаимопонимание». Сам факт таких отношений объясняется не идеологическими противоречиями сторон, а неприемлемостью для Беларуси западной политики «двойных стандартов».

Учитывая складывающееся положение, Беларусь пытается искать поддержку у новых стран-партнеров с целью выхода на новые рынки сбыта своей товарной про-

дукции и получения инвестиций (Китай, Индия, Куба, Венесуэла, Вьетнам, Ливан, Сирия, Иран). Эти государства не вмешиваются во внутренние дела республики и способны увеличивать взаимный товарооборот.

Желая видеть Беларусь равным членом мирового сообщества, мы должны помнить: потенциал и мощь любого государства базируются на его относительном превосходстве в четырех ключевых областях – экономической, военной, научно-технической и культурной. Причем последнюю стоит понимать именно как способность национальной культуры противостоять культурному влиянию извне и, более того, проникать вовне, привлекая чужеродное население [1, с.23].

Сегодня превосходство во всех ключевых областях имеют страны Запада, стремящиеся изменить существующий мировой порядок на свой лад. Без преувеличения можно сказать, что всем, чего Запад добился, он обязан поощрению личной инициативы и новым технологиям. Именно их разработка и внедрение помогают Западу расширить емкость своих рынков, удовлетворить потребности своего обывателя, вести геополитическую экспансию, все шире и шире выходить в космос – все, что угодно. Сегодня Запад силен и динамичен. Он сконцентрировал у себя в руках не только научно-техническую инициативу, но и наибольший на планете потенциал. Многие страны вынуждены лишь более или менее удачно приспосабливаться к реалиям, созданным в мире экономически развитыми странами.

Впереди оказались те, кто в середине столетия сделал ставку на наукоемкие отрасли. Здесь надо иметь в виду не только государства, но и ТНК. Большинство современных открытий делается в лабораториях тех или иных ТНК, либо по их заказам. В авангард человеческого развития вырвались такие области, как освоение космоса и все, что с этим связано, компьютерные и телеинформационные технологии, технологии воздействия на общественное сознание и психику, геновая инженерия и биотехнологии. Соответственно, на задворках цивилизации не остались те, кто акцентировали внимание и средства на отмененные области знаний. Дилемма выбора между некоторым поднятием своего жизненного уровня и ответственностью за крупные наукоемкие производства, проекты – это дилемма выбора исторической перспективы, дилемма выбора ценностей, проверка на наличие жизненной воли.

Дезинтеграция единого народнохозяйственного комплекса стала основным фактором экономического кризиса стран СНГ, определила его масштабы, глубину и продолжительность. По разным экспертным оценкам, на долю этого фактора пришлось от 40 до 60% спада производства. Общим последствием дезинтеграции для стран СНГ стали финансовая дестабилизация и галопирующая инфляция, где лидерство принадлежит Беларуси (за 1990-1995 гг. ИПЦ вырос в 43 тыс. раз). Экономика стран СНГ задыхаются от нехватки капитала и инвестиций. Бывший единый хозяйственный механизм разрушен, а попытки новых независимых государств построить устойчивые экономические отношения со странами Запада наталкиваются на непробиваемую стену антидемпингового законодательства, квот и прочих ограничений. Экономика каждой из стран СНГ нуждается в инвестициях для модернизации своей производственной базы, для элементарного сохранения остатков былого потенциала. Опять же, особенно остро бывшие советские республики ощущают влияние процессов глобализации в финансовой, экспортной, научно-технической (технологической) сферах. Те страны, как, например, Россия, Украина, Беларусь, где значительный производственный потенциал при всех его проблемах еще в той или иной мере сохранен, наиболее подвержены проявлениям глобальных кризисов.

Беларусь – единственная из стран ЦВЕ, которая не пошла по пути полной либерализации экономики и, как следствие, деиндустриализации. При такой насыщенности крупными промышленными предприятиями белорусское общество ориентировано как

бы, вовне – ведь никак не получится продавать внутри одной только Беларуси десятки тысяч тракторов, самосвалов, грузовиков, сотни тысяч тонн удобрений и пр. Беларуси, коль уж досталось такое сложное и ответственное наследство от СССР как крупная промышленность, чьи предприятия очень взаимосвязаны между собой, приходится прикладывать максимум усилий не в области реформ по литовскому или польскому образцу, а в области экспорта нашей промышленной продукции, даже, если это чревато инфляцией, нестабильностью внутреннего рынка и падением уровня жизни. Ведь от ситуации в крупной промышленности зависит и положение дел в сельском хозяйстве, зависит, наконец и социальная обстановка в республике, ведь порядка 1.3 млн. человек трудятся на промышленных предприятиях. Что будет, если Беларусь не сможет продавать или навязывать – для нас в сегодняшней ситуации большой разницы нет – свою промышленную продукцию в той же России? Что будет, если все эти люди в одночасье окажутся на улице? В этой связи не будет голословным утверждение, что то, что нужно МТЗ, МАЗу или любому другому белорусскому "гиганту", нужно и всей нации. Так сложилось, что белорусское общество едва ли не всецело зависит от успеха на внешних рынках, что состояние нашего общества зависит от состояния нашей промышленности. Мы не располагаем достаточным временем для размышления над иными вариантами, поскольку наша сегодняшняя ситуация сравнима с войной, и мы должны выживать [2, с.12].

Белорусский феномен стоит рассмотреть подробнее, так как на сегодня Беларусь – это страна, которая сохранила крупное производство. В основе белорусского пути – специфичное советское наследство, доставшееся Минску. И главное – огромное для небольшой страны количество крупных промышленных предприятий. Если бы Беларусь пошла по стандартному восточноевропейскому пути реформирования – результат был бы не таким, как у всех. Беларусь вряд ли пережила бы шоковую терапию. Ведь здесь была несопоставимо выше концентрация производства и доля крупной экспортной промышленности, чем у соседей. Перед распадом СССР из Беларуси вывозилось около 80% всей производившейся промышленной продукции. Более того, белорусская экспортная промышленность была высококонцентрированной. В основном промышленные гиганты расположены в восточной части Беларуси – в Минске, в областных центрах и некоторых крупных городах – Новополоцке, Полоцке, Мозыре, Жодино, Жлобине и некоторых других.

Если бы в Беларуси в течение года-двух остановились крупные заводы, как это произошло в Польше, Болгарии, странах Балтии, Украине – социально-политические последствия были бы совершенно иными. На улице оказалось бы практически все население крупных городов. Программы малой приватизации не смогли бы за короткое время адсорбировать столь громадные массы населения. Для обеспечения социально-политической стабильности в таких условиях потребовалась бы грандиозная внешняя поддержка, сопоставимая по масштабам с поддержкой, оказанной со стороны западной Германии территориям бывшей ГДР. Только эти две страны пошли иным путем, отличным от стандартных реформ, проводимых в регионе. Однако на такую поддержку Беларусь рассчитывать, естественно, не может.

Отсюда главное отличие Беларуси от соседей – здесь невозможны рыночные реформы стандартного образца. Реформирование Беларуси заключается в адаптации к условиям рынка крупных промышленных предприятий. Все экономические пространства вокруг Беларуси – рыночные. Белорусские заводы в основном работают вне Беларуси на внешних рынках. Значит, сохранение крупного промышленного производства и означает проведение рыночных реформ.

Идеология, которая направлена против собственного крупного производства, будет конфликтовать с белорусскими реалиями и общественными настроениями. В ка-

кой бы форме антииндустриальная идеология ни выступала. Недавно этот конфликт выражался в неприятии белорусским обществом идеи шоковой терапии и национально замкнутой экономики. Сейчас все более остро встает проблема контроля над национальной экономикой в условиях усиления позиций в регионе европейского и американского капитала, корпораций, технологий.

Технический прогресс сливает человечество в единое целое. Границы – это уже не те традиционные границы. Информационные технологии и биотехнологии, как можно заметить, пересекают любые границы. Это уже невозможно остановить договорами наподобие прежних договоров о ядерном сдерживании, равно как и невозможно остановить распространение технологий обособлением, созданием моделей национальных государств, культивирующих традиционные ценности. Хотим мы того или нет, но чтобы не оказаться на задворках цивилизации, нужно стараться быть на гребне технологической волны.

#### Список цитированных источников

1. Гайдукевич, Л. Геополитический облик Республики Беларусь: состояние и перспективы // *Международное право и международные отношения*. – 2007. – № 3.

2. Воронов, К.В. Глобальная интересистема: эволюция, структура, перспективы // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2007. – № 1.

## KSZTAŁTOWANIE WIZERUNKU ORGANIZACJI

Dr Jarosław Zalejski  
*Politechnika Białostocka*

### 1. Wstęp

Idea wizerunku powstała w latach 50. dwudziestego wieku, lecz trudno stwierdzić, kto jest jego twórcą. Jako pierwszy koncepcję wizerunku poruszył P. Martineau. Zauważył on, że odbiorcami wizerunku są zarówno klienci jak i grupy publiczności jak akcjonariusze, pracownicy, pośrednicy, dostawcy oraz społeczności lokalne<sup>1</sup>. Każda organizacja kreuje pewien wizerunek w sposób świadomy lub nieświadomy. Wpłynąć może na niego jakość oferowanych usług, czy też renoma, którą się ona cieszy. Najogólniej można powiedzieć, że wizerunek to sposób postrzegania nas przez innych. Każda instytucja chciałaby znaleźć swoje miejsce w świadomości klientów i stać się dla nich wiarygodną i cieszącą się zaufaniem organizacją, jak również, aby jej pracownicy identyfikowali się z tym, co robi, czym jest i dokąd zmierza.

Sens kształtowania wizerunku trafnie wyraża N. Geber stwierdzając, że „wprawdzie czyni przemawiają silniej niż słowa, ale czyni i słowa przemawiają oczywiście silniej niż tylko czyni; nie wystarczy działać w interesie publicznym – trzeba także zadbać, aby publiczność dowiedziała się o tym”<sup>2</sup>. Wynika z tego, że aby budować sukces na rynku i zdobywać zaufanie opinii publicznej nie wystarczy zaoferować dobry produkt, po dobrej cenie, łatwo dostępny i dobrze wypromowany. Organizacje muszą komunikować się ze swoimi obecnymi i potencjalnymi segmentami rynku, co jest w praktyce realizowane także przez tworzenie określonego wizerunku firmy.

### 2. Definicja wizerunku

Słowo wizerunek (image) jest w języku potocznym bardzo popularne i spotyka się je w różnych kontekstach np. wizerunek marki, produktu, firmy, sklepu, osób, aktora, polityka itd..

<sup>1</sup> Dąbrowski, T.J. *Reputacja przedsiębiorstwa: tworzenie kapitału zaufania*. – Kraków: Oficyna Wydawnicza Wolters Kluwer Business, 2010. – S. 65.

<sup>2</sup> Wójcik, K. *Public relations od A do Z*. – Warszawa: Agencja Wydawnicza Placet, 1997. – T.1. – S. 48.