

Список цитированных источников

1. Жаронкина, Е.А. Политика американских оккупационных властей по денацификации и демократизации Западной Германии: 1945-1949 гг. / Е.А. Жаронкина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [dslib.net/Исторические науки/Всеобщая история \(соответствующего периода\) ...](http://dslib.net/Исторические науки/Всеобщая история (соответствующего периода) ...) – Дата доступа: 31. 03. 2015.
2. Денацификация — Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: ru.wikipedia.org/wiki/Денацификация копия. – Дата доступа: 31. 03. 2015.
3. Денацификация | История Германии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: iforplanet.ru/?p=549. – Дата доступа: 30. 01. 2015.
4. Деятельность денацификации в западной зоне | Судебный практикум... [Электронный ресурс]. – Режим доступа: faschism.ru/articles/sudebnyi-.... – Дата доступа: 20. 02: 2015.
5. Американская зона оккупации Германии – Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/.../Американская_зона_оккупации_Германии. – Дата доступа: 24.02.2015.
6. Научная библиотека диссертаций и авторефератов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [disserCat http://www.dissercat.com/content/politika-ssha-v-oblasti-sredstv-massovoi-informatsii-na-territorii-zapadnykh-kkupsionnykh#ixzz3XNOGv3xd](http://www.dissercat.com/content/politika-ssha-v-oblasti-sredstv-massovoi-informatsii-na-territorii-zapadnykh-kkupsionnykh#ixzz3XNOGv3xd) – Дата доступа: 23. 02. 2015.

ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ИДЕИ ЧЕЛОВЕКОЦЕНТРИЗМА

А.И. Сытник, И.А. Ковальчук

*Луцкий национальный технический университет, г. Луцк, Украина
Восточноевропейский национальный университет имени Леси Украинки,
г. Луцк, Украина*

Философское обоснование проблем образования привлекает внимание многих отечественных и зарубежных исследователей. В развернувшихся дискуссиях затрагиваются вопросы поддержания национальной системы образования как стратегически важной сферы жизни общества, отмечается повышение ценности образования. Даже краткий перечень круга вопросов показывает, что проблемы образования приобрели широкое социальное звучание. Но при этом выяснилось, что имеющиеся уровень и масштабы их философской разработки для современных условий явно недостаточны, а подходы частных наук (педагогике, социологии образования, психологии образования и других) ограничены спецификой частнонаучной методологии, не достигают необходимого уровня обобщения и глубины исследования концептуальных вопросов. А это в свою очередь порождает множественность и взаимную противоречивость трактовок проблем и решений в сфере образования и не исключает недостатков узкого эмпиризма.

Преимущество философского подхода к образованию состоит в том, что философия поднимает целый ряд вопросов: в какой форме должно осуществляться образование, чтобы оно было признано наилучшим? Каково взаимодействие культуры и образования? Какое знание имеет высшую ценность? Ответ на эти и другие вопросы, связан с областью философских проблем образования. На этом пути создаётся база для философских парадигм и моделей образования.

Дифференциация научного знания об образовании получила настолько выраженный характер, что оказалась вполне естественной обратной реакцией – возник интерес к интеграции отраслей науки, занимающейся исследованием образования.

В первую очередь речь пойдёт о философском подходе к образованию, оформившемся в границах особой отрасли знания – философии образования.

В современных условиях сложилось три подхода к определению статуса философии образования. Первый из них считает философию образования прикладной философией. Прикладной – в том смысле, что общие принципы и положения философии применяются (прикладываются) для анализа самых различных сторон образования, рассматриваемых и как система, и как процесс, и как деятельность, и как ценность, и как социальный институт (Н.Г. Алексеев, П.Г. Щедровицкий и др.).

Второй подход к философии образования отрицает её статус как особой отрасли знания. Сторонники её утверждают, что содержание философии образования в основном совпадает с теоретико-методологической проблематикой педагогической науки. Если приверженцами прикладного характера философии образования являются преимущественно представители философской науки, то сторонниками второй позиции оказываются учёные-педагоги (В.В. Раевский, Г.М. Филонов, Б.Л. Вульфсон, В.В. Курмарин).

Третий подход принципиально отличается от двух предыдущих. Согласно этому подходу, философия образования выступает как самостоятельная область научных знаний, предметом которой являются закономерности функционирования и развития сферы образования во всех её аспектах: – ценностно-целевых, системных, процессуальных и результативных. Общефилософские знания сами по себе останутся абстрактной схемой, если они не будут обогащены знаниями политологии, педагогики, этики и т.д. [1, с.646].

Таким образом, философия образования выступает как условие теоретического осмысления педагогической практики, её преобразования и усовершенствования, порождает осмысление и использование новых мировоззренческо-философских понятий об образовании.

Философия образования – это интегрированная наука, которая определяет политику в сфере образования и которая даёт междисциплинарные знания о сущности объектов целенаправленного изучения и управления в данной сфере, об оптимальных путях достижения общественно и лично необходимых целей образовательной деятельности, о перспективе развития системы образования в целом и отдельных её составляющих.

Важным в философии образования выступает процесс определения целей педагогического образования.

Одна из наиболее важных особенностей системы образования связана с исполнением сверхзадачи – вырастить человека интеллигентного [2, с.23]. Как и весь процесс педагогического образования, эта сверхзадача определяется социально-культурными координатами, поскольку интеллигентность рассматривается как совесть нации, а её статус – это творец интеллектуальных и духовных ценностей, новых достижений человеческой культуры. Интеллигентность выступает совокупностью личностных качеств человека, которые свидетельствуют о высоком уровне развития её интеллекта, образованности и воспитанности. В своих поступках он руководствуется велениями совести и чувством справедливости, отличается толерантностью, порядочностью, терпимостью к инакомыслию.

В научной литературе подчёркивается мысль относительно существования двухсторонней связи между образованием и обществом. На современном этапе развития общества в системе образования возник рефлексивный простор осознания потери цели, проблематизации существующего её определения, поиск цели, её выработка субъектами педагогической практики.

Развитие человечества приобретает всё более динамический характер, происходит смена идей, знаний, технологий. Поэтому надо учить молодёжь самостоятельно овладевать новыми знаниями, учиться на протяжении всей жизни.

Новый человек со сменой столетий не появляется автоматически. К этому новому социальному статусу его нужно подготовить. Определяющая роль в этом принадлежит образованию, общеобразовательная, культурная и морально-воспитательная функции, которой разворачиваются в парадигме приоритета гуманистических приобретений человечества и с целью гуманизации человеческих отношений и реализации человеческих ценностей. Гуманизация образования, таким образом, становится такой же, как и фундаментализация, стратегической нишей и одновременно философско-методологическим принципом её развития в XXI столетии.

Современная философия пытается преодолеть субъект-объектную дихотомию человека, вернуть ему целостность, соединяя это с философским принципом толерантного отношения к "другому". В условиях нарастания разнообразия толерантность, ориентация на взаимопонимание и взаимоуважение обуславливает необходимость формирования полилогической культуры и становится едва ли не единственным условием нейтрализации нарастания тотальной конфронтации индивидов, социальных групп, конфессий, стран, культур, цивилизаций.

Принцип толерантности логично соответствует такой философско-методологической установке, как интерпретация. В современной философской практике всё нагляднее выступает тенденция перехода от "законодательного" типа мышления к его "интерпретирующему" типу. Именно интерпретирующий способ философствования "снимает" проблему методологических оппозиций, трансформирует её в проблемы дискурса [3, с.110]. Образование выступает механизмом воспроизведения человеческой жизнедеятельности на индивидуально-личностном и общественном уровнях. Если индивидуальное в личности, как правило, есть неповторимым и уникальным, то общественное – тем, которое делегируется в образование как требование конкретного исторического типа культуры.

Педагогика главным образом изучает механизм данного делегирования. Философия, прежде всего, опекается идеалом – определением содержания и качества своеобразного "духа эпохи", на котором строится определённый тип культуры. Именно в этом измерении философия и постаёт как теория образования, исполняет в образовании методологическую функцию. Возрастание роли знания, роли человека и его творческой деятельности в общественной жизни определяют глубину изменений характера и структуры образования. Содержание образования, его структура и методология должны отвечать характеру общества, а поскольку человек есть основой современного общества, антропологическое содержание образования приобретает определяющий характер.

Антропологическое содержание идеи человекоцентризма сводится прежде всего к раскрытию творческого в индивиде, того, что определяется как личностное начало в человеке. Современный субъект образовательного процесса должен иметь возможность выборочно получать знания на основе только ему присущих мотивационных стратегий.

Образование следует рассматривать как способ становления, реализации нового человека, развитие которого базируется на всеобщности, многогранности, богатстве всех его способностей, возможностей, талантов, ресурсов и потенций. Творение нового человека есть одновременно и творением нового общества.

Социально успешный человек постаает как критерий и цель системы образования. Построение идеальной модели будущего человека базируется на выполненном анализе перспектив развития общества в целом и требований, которые оно будет ставить перед человеком. Обобщая, можно назвать черты так называемого "идеального образа" человека, которые должно сформировать образование: открытость экспериментам, инновациям и изменениям; умение находить и обрабатывать информацию; способность критически мыслить и принимать самостоятельные решения; умение планировать будущие действия для достижения прогнозируемых целей, как в общественной, так и в личной жизни; хорошо сформированные качества коммуникации; нематериальная мотивация. Это идеальная модель современного образованного человека есть критерием, за которым формируется содержание, организационная система и методология образования.

Антропологическое содержание образования включает всестороннее развитие активной, направленной на самореализацию личности. Человек должен быть целью, а не средством – этот императив ещё не стал нормой. И именно образованию следует внедрять его в жизнь, формируя самодостаточного человека, который признает другого человека равным себе и самодостаточным.

Как метафизическое и мировоззренческое мышление человекоцентризм имеет дело с более глубоким фундаментальным предметом, чем гуманизм или антропология. Если философия есть проявлением человекоцентризма, то человекоцентризм – проявлением жизни человека. Поэтому предметом философии человекоцентризма есть жизнь индивида, взятое как целостность материальных, сознательных и неосознанных, конечных и бесконечных, общих и национальных явлений. В мировоззренческом плане философия человекоцентризма выступает как главное средство осознания сущности личности.

С точки зрения философии образование есть трансформацией "духа эпохи" в структуру сознания, мировоззрения, культуру. Трансформированный образованием "дух эпохи" становится базовой основой личности, определяет соразмерность человека с эпохой. Через образование он задаёт общественно-определённые параметры личности.

Философия образования определяет, во-первых, общественное качество и значение образовательного идеала, который содержит в себе "дух эпохи", во-вторых, эффективность его реализации педагогическими мероприятиями в условиях определённого типа культуры, в-третьих, соответствие цивилизационным магистралям развития человечества в общеисторическом аспекте.

Таким образом, философия как теория и методология образования должна развернуть содержание и смысл "духа эпохи" нового столетия, раскрыть и делегировать его в образование и на этой основе изменить её идеологию. Философия как теория и методология образования разворачивает образовательный процесс к наивысшему уровню понимания человека и человечности, гуманизму и фундаментальных ценностей, за которыми – история, современность и будущее.

Список цитированных источников

1. Педагогика: Большая современная энциклопедия / Сост. Е.С. Рапацевич. – Мн. Современное слово. – 2005. – 720 с.
2. Шилина, А.Н. Философские основы образования: монография. – Воронеж: Изд-во Воронежского государственного педагогического университета. – 1999. – 118 с.
3. Горбунова, Л.С. Предметне поле філософії освіти: крок до визначення / Л.С. Горбунова // Вища освіта України. - №1. – 2001. – С.108-112.