

ТРАНСФОРМАЦИЯ РЕПРОДУКТИВНОЙ ФУНКЦИИ СЕМЬИ В СОВРЕМЕННУЮ ЭПОХУ НА ПРИМЕРЕ РОССИЙСКИХ И БЕЛОРУССКИХ РЕСПОНДЕНТОВ

В.И. Наумова

Брестский государственный технический университет, г. Брест, Беларусь

Семья – это первая в жизни человека социальная группа, благодаря которой он приобщается к ценностям культуры, развивается как личность, осваивает первые социальные роли. Большая часть населения земного шара живет в семье, семейный уклад считает основным и правильным, и именно к созданию своей семьи стремится, как правило, каждый человек.

Важное место в исследовании семьи занимает изучение ее структуры и системы функций. Особое внимание структуре и функциям семьи в своих работах уделяют А.И. Антонов, А.Н. Елизаров, И.В. Гребенников, Э.К. Васильева, П. Сорокин, М.С. Мацковский, А.Г. Харчев, И.А. Герасимова, И.Л. Анастасьева, С.И. Голод, Ю.М. Гончаров, М.Г. Муравьева, В.М. Целуйко и др.

Ученые и исследователи предлагали и продолжают предлагать различные классификации функций семьи, но практически всегда на первом месте стоит именно репродуктивная функция, и это не удивительно, т.к., как правило, всякий семейный союз строится в том числе и для того, чтобы родились и воспитывались дети – это надежда и будущее семьи.

Репродуктивная функция семьи является одной из важнейших. Но в последнее время, все чаще говоря о кризисе семьи, мы имеем в виду именно кризис репродуктивной функции. Дело в том, что ранее и в нашей стране и в России был повсеместно распространен тип многодетной семьи, при котором роль матери, как правило, сводилась в основном к рождению и воспитанию детей, вследствие чего женщина практически полностью была исключена из общественной жизни.

В настоящее время сложилась другая картина. Женщина прежде всего стремится состояться именно в общественной жизни, получить хорошее образование, построить карьеру, решить основные материальные вопросы, и очень часто рождение и воспитание детей уходит на второй план, откладывается на более поздний срок, а то и вовсе не входит в планы семьи. Вследствие чего более половины всех семей сегодня имеют одного ребенка или вообще не имеют детей, значительно уменьшилось количество семей, имеющих двоих или троих детей.

Современная демография часто выделяет и еще одну особенность – это так называемая вторая демографическая революция, суть которой состоит в том, что вслед за резким снижением детской смертности, произошедшим в 50-60гг. XX века, сократилась и рождаемость. Однако сегодня рождаемость стала уже ниже уровня, в котором заинтересовано общество. Демографы считают, что для простого воспроизводства населения семье мало иметь двоих детей. Подсчитано, что население, состоящее из двухдетных семей, примерно через тридцать лет теряет третью часть своей численности. Для простого воспроизводства населения необходимо, чтобы половина семей имела по трое детей, а остальные по двое. А для расширенного воспроизводства просто необходимо, чтобы больше половины семей имело трех и более детей, в противном случае нацию относят к вымирающей. Но, к сожалению, намерения многих молодых родителей на сегодня совсем не направлены на расширенное воспроизводство. И это связано еще и с таким немаловажным фактором, как занятость современных замужних женщин в сфере производства.

Именно интересом к взглядам на современную семью был вызван опрос, проводимый в рамках совместного исследования, осуществленный кафедрой философии и культурологии Брестского технического университета и Институтом семьи и воспитания РАО (проект БРФИ Г14Р-39). В рамках данного исследования был проведен анкетный опрос 728 белорусских и российских респондентов трех возрастных групп – подростков в возрасте от 13 до 17 лет, молодежи в возрасте от 18 до 30 лет и родителей (взрослых людей) в возрасте от 30 до 50 лет.

Опрос производился таким образом, чтобы подростки и молодежь отвечали независимо от взрослых, в силу чего их мнения высказывались самостоятельно. Опрашиваемые являются членами семей различного типа.

Данные о типах семей представлены в таблице 1:

Таблица 1 – Тип семьи

	подростки	молодежь	родители
полная нуклеарная	74,3	58,3	67,7
полная сложная	7,1	4,2	14,5
неполная нуклеарная	14,3	15,3	11,3
неполная сложная	2,9	2,8	3,2
прочие	1,4	19,4	3,2

Семьи респондентов различаются также по количеству детей:

Таблица 2 – Количество детей в семьях

	подростки	молодежь	родители
один ребенок	27,1	29,0	45,6
двое детей	57,1	60,9	47,1
трое детей	11,4	8,7	4,4
более трех детей	4,3	1,4	1,5

Полученные данные свидетельствуют о том, что в изучаемой выборке преобладают полные нуклеарные семьи, членами которых являются 74,3% подростков, 58,3% молодых людей и 67,7% родителей. Более низкий показатель применительно к полной нуклеарной семье у молодых респондентов, очевидно, объясняется тем обстоятельством, что многие из них еще не состоят в браке.

Большинство семей являются малодетными: 27,1% и 29,0% молодых людей являются единственными детьми в своих семьях, 45,6% родителей имеют единственного ребенка; по двое детей в семьях 57,1% подростков, 60,9% молодых людей и 47,1% родителей соответственно. Данные показатели весьма типичны для европейских стран, в которых нуклеарная семья является самым распространенным типом семьи, а патриархальная (сложная) семья становится все более редким явлением, и свидетельствуют о том, что современная семья развивается в соответствии с общими тенденциями, свойственными для индустриального и постиндустриального общества.

Вместе с тем можно отметить положительную динамику в количестве детей в семьях в зависимости от возраста респондентов: если в семьях взрослых респондентов лишь 4,4% имеют троих детей, то в семьях молодых людей их 8,6%, а в семьях подростков – 11,4%. Данную тенденцию можно связывать с последовательно проводимой в наших странах демографической политикой, а также с теми идеалами семьи, которые свойственны славянскому менталитету с его патриархально-общинными ценностями и установками.

В нашем исследовании определенный блок вопросов был посвящен именно вопросу планирования и рождения детей. В анкетах всех трех возрастов была предложена группа вопросов, касающихся представлений о семье. В обработанной и сведенной вместе таблице это выглядит следующим образом.

Таблица 3 – С какими взглядами на семью Вы согласны?

	Под. Бел.	Под. Рос.	Мол. Бел.	Мол. Рос.	Род. Бел.	Род. Рос.
1. При заключении брака надо оформлять брачный контракт	27,1	20,2	20,8	17,2	1,7	14,3
2. Регистрировать брак не обязательно	7,1	6,7	11,1	10,8	1,4	6,0
3. Нужно венчаться в церкви	28,6	21,3	36,1	15,3	21,1	24,1
4. Сохранять семью с нелюбимым человеком не стоит, даже ради детей	22,9	12,4	29,2	35,7	32,4	18,8
5. Брак обязательно должен быть зарегистрирован, иначе это не настоящая семья	20,0	16,9	16,7	23,6	35,2	38,3
6. В наше время развод – это нормально, ничего страшного	4,3	3,4	2,8	5,1	9,9	5,6
7. Семья без детей – это не семья	42,9	33,7	31,9	31,2	46,5	31,2
8. Забота о детях является исключительно обязанностью женщин	2,9	7,9	-	5,1	2,8	7,1
9. Девушка должна сохранять девственность до свадьбы	11,4	4,5	6,9	7,6	8,5	7,5
10. Хорошая жена всегда покорна своему мужу	15,7	10,1	11,1	10,8	7,0	4,1
11. Для того, чтобы быть счастливым, не обязательно создавать семью	2,9	9,0	5,6	7,6	11,3	4,1
12. Чтобы завести и воспитать ребенка, не обязательно вступать в брак	5,7	2,2	6,9	6,4	11,3	4,9
13. Одинокий человек не может быть счастлив, смысл жизни в семье	22,9	20,2	27,8	19,7	31,0	6,0
14. Семья – это, прежде всего, большой труд и терпение в отношении друг друга	31,4	21,3	40,3	47,8	62,0	19,9
15. Другое		4,5	1,4		-	

В таблице достоверно показано, что все возрастные группы респондентов единого мнения во мнении о том, что семья не может существовать без детей. Однако серьезные опасения вызывают данные п.п.12,13 указанной таблицы. Мы видим, что респонденты всех возрастов высказывают мнение о том, что семья на сегодняшний день не является насущной необходимостью современного человека, а родить и воспитать ребенка можно и без семьи. Именно так считают от 3% до 7% белоруссов и от 6% до 11% россиян. И это уже достаточно для того, чтобы говорить о кризисном состоянии репродуктивной функции семьи. Еще более развернуто отношение к репродуктивной функции семьи представлено в следующих таблицах. В них хорошо видно, что желание иметь детей, иметь рядом родного и близкого человека является основным показателем заключения брака, как в Беларуси, так и в России.

Таблица 4 – Если Вы хотите в будущем создать свою семью, то по каким причинам.

	Подростки Беларусь	Подростки Россия	Молодежь Беларусь	Молодежь Россия
Это отвечает желаниям моих родителей (родственников)	1,4	4,5	2,8	1,9
Так принято	18,6	15,7	8,3	7,0
Иметь ребенка (несколько детей)	22,9	15,7	27,8	36,9
Стать взрослым	8,6	16,9	2,8	5,1
Чувствовать материальную поддержку со стороны мужа (жены)	5,7	12,4	8,3	5,7
Жить отдельно от родителей	5,7	10,1	4,2	8,3
Иметь домашний уют	35,7	13,5	38,9	33,1
Иметь рядом близкого, любимого человека и не чувствовать себя одиноким	67,1	46,1	72,2	73,2
Не хочу создавать свою семью	1,4	4,5	-	0,6
Затрудняюсь ответить	2,9	1,1	4,2	1,3

Данные, представленные в таблицах 4 и 5 заставляют нас серьезно задуматься. Да по-прежнему желание иметь детей является важным фактором создания семьи, и это однозначно отметили и респонденты России и наши земляки, но боязнь одиночества и желание создать свое уютное гнездышко, которое далеко не всегда сочетается с наличием детей, в нашем опросе являются более весомыми факторами создания семьи. В современном мире все больше и больше пар, которые как принято говорить «хотят пожить для себя» и при этом рождение детей не является сегодня естественным продолжением развития современной семьи. А между тем рож-

даемость сегодня стала уже ниже уровня, в котором заинтересовано общество. Демографы считают, что для простого воспроизводства населения современной семье мало иметь двоих детей. Ведь не каждый мужчина становится отцом, и не каждая женщина – матерью. Подсчитано, что население, состоящее из двухдетных семей, примерно через тридцать лет теряет третью часть своей численности. Для простого воспроизводства населения необходимо, чтобы половина семей имела по трое детей, а остальные по двое. А для расширенного воспроизводства просто необходимо, чтобы больше половины семей имело трех и более детей, в противном случае, нацию относят к вымирающей. Но, к сожалению, намерения многих молодых родителей на сегодня совсем не направлены на расширенное воспроизводство. И это связано еще и с таким немаловажным фактором как занятость современных замужних женщин в сфере производства. Со времён Второй мировой войны доля работающих женщин в сфере производства значительно возросла. Статистика фиксирует обратную корреляцию между уровнем профессиональной занятости женщины и уровнем рождаемости. Занятость женщин оказывает глубокое влияние на семьи, где имеются маленькие дети. Согласно данным статистики, почти половина женщин планирует вернуться на работу после достижения трехлетнего возраста их детей, а то и в более ранние сроки.

Для того чтобы проследить реальное представление о рождении детей всем нашим респондентам был задан прямой вопрос о реальном желании иметь детей в будущем, для подростков и юношества и о реальном количестве детей в семьях взрослых, результаты этого опроса представлены в следующей таблице.

Таблица 5 – Сколько детей Вы хотели бы иметь всего?

	Под. Бел.	Под. Рос.	Мол. Бел.	Мол. Рос.	Взрос. Бел.	Взрос. Рос.
Ни одного	1,4	6,9	9,8	5,2	-	1,2
Конкретное число детей	49,3	50,6	58,6	36,4	62,1	61,8
Столько детей, сколько пошлет Бог	26,1	25,3	29,3	43,5	27,3	25,7
Затрудняюсь ответить	23,2	17,2	2,4	13,0	10,6	11,2

Данные таблицы 5 показывают, что, как правило, и в семьях наших опрошенных взрослых респондентов, и в предполагаемых будущих семьях наших молодых респондентов наиболее приемлемым является определенное и конкретное количество детей. Чаще всего это, как было отмечено выше один или два ребенка. Позитивным фактором данных представленных в данной таблице является показатель того, что более 25% респондентов всех возрастных групп и в РБ и в России высказались за то, что будут рады любому количеству детей (как говорится «сколько бог пошлет»). Но, в свою очередь удручающим является и тот факт, представленный в таблице 5, что все чаще и чаще люди откровенно заявляют о том, что совсем не хотят иметь детей. В нашем опросе это от 1.2% до 9.8% респондентов различных возрастов и из Беларуси и из России.

В заключение хотелось бы сказать, что результаты нашего исследования позволяют нам сделать ряд характерных выводов, касающихся современного состояния семьи, а именно:

– к сожалению, современная семья проходит этап деформации ее репродуктивной направленности;

– сегодня семья не является единственным институтом, выполняющим репродуктивную функцию.

– следует отметить и такой безрадостный факт современной семьи как абсолютное нежелание иметь детей.

Однако хотелось бы отметить, что несмотря на все трудности, которые переживает сегодня институт семьи в наших славянских странах, у семьи, я считаю, есть позитивное будущее, которое с уверенностью позволяет мне говорить о том, что ни в РБ, ни в России мы не столкнемся с тем кризисом семьи, который переживает современная Европа. И для того чтобы мы могли сохранить наше традиционное представление о семье и ее ценностях, наши государства ведут направленную и взвешенную политику актуализации и развития ценности современной семьи.

Список цитированных источников

1. Антонов, А.И. Семья как институт среди других социальных институтов // Семья на пороге третьего тысячелетия. – М., 1995.

2. Дружинин, В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин. – Екатеринбург: Деловая книга, 2000. – 208 с.

3. Мацковский, М.С. Социология семьи. Проблемы, теории, методологии и методики. – М.: 2006. – 340 с.

4. Харчев, А.Г. Современная семья и ее проблемы / А.Г. Харчев, М.С. Мацковский. – М.: Норма, 2008. – 345 с.

5. Целуйко, В.М. Психология современной семьи / В.М. Целуйко. – М.: Гуманит. издат. центр ВЛАДОС, 2004. – 288 с.

PROBLEMY WDRAŻANIA INNOWACYJNOŚCI W WOJ. PODLASKIM

Tadeusz Popławski,

Politechnika Białostocka, Białystok, Polska

1. Wstęp

Innowacyjność regionalna jest ważnym procesem kreującym podstawy rozwoju regionu, który wymaga gruntownej analizy teoretycznej i praktycznej. Źródła nowych pomysłów są różnorodne: dotychczasowe strategie i dokumenty na temat innowacji, „burze mózgów”, sesje i konferencje naukowe, materiały prasowe, szkoleniowe, raporty o wdrożeniach, sprawozdania innowacyjnych ośrodków i wydziałów uczelni regionalnych, analizy praktyk innowacyjnych przedsiębiorstw, agend rządowych i samorządów, prace wybitnych uczonych dotyczące kreatywnej przedsiębiorczości, programów innowacyjnych, przykłady z wiodących pod względem innowacyjności krajów itp. Myślenie heurystyczne, lateralne, czyli kreatywne, nowatorskie, niekonwencjonalne, „niespodziankowe”, nakierowane na zmianę staje się źródłem pomysłów na innowacyjność (Obłój, 1998; 63). Nawet niekonwencjonalne style życia mogą być ciekawym przyczynkiem do wyszukiwania nowych rozwiązań i spojrzenia z zewnątrz np. znaczącą rolę mogą tutaj odgrywać nowe doświadczenia