

## МЕНТАЛИТЕТ СТУДЕНЧЕСТВА КАК ОТРАЖЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ СОЦИУМА

И.А. Шебанова

*Брестский государственный технический университет, г. Брест, Беларусь*

Бытие определяет сознание – утверждал всем известный классик марксизма. Можно не соглашаться с этим утверждением полностью, так как в нем нивелирована духовная составляющая, но нельзя не заметить, что с изменением бытийных, а в настоящее время особенно технических условий каждое предыдущее поколение отмечает новые черты нового поколения. Какие черты современности доминируют во влиянии на изменения в менталитете молодежи трудно определить однозначно и полностью, но можно перечислить наиболее существенные факторы: всеильная глобализация пространства, тотальная информатизация социальных сфер, постмодернизм культуры.

Как эти социальные условия проявляются в молодежном мировоззрении и поведении?

Студенты нынешнего образца – это люди, не знавшие войны (речь в статье идет о белорусской молодежи) и не желающие слышать постоянного напоминания о тех исторических событиях. Это молодежь, которая вообще редко увлекается прошлым и показывает очень слабые знания как всемирной, так и отечественной истории. В прошлом остались олимпиады и викторины на знание героических имен и дат. Названия улиц не вызывают никаких исторических ассоциаций ни с именем, ни с эпохой. Не является престижным прослыть знатоком в такой области.

Старшее поколение может уверенно констатировать у современной молодежи явное отсутствие готовности выполнять общественную работу, что было свойственно поколению, выросшему в советский период, где мировоззрение преобладало коллективистское и бескорыстный труд на благо общества был возведен в общественную ценность. Субботник, как порождение советского строя, потерял свое идеологическое обоснование, и в настоящее время сложным представляется мотивирование такого труда даже у родителей нынешних студентов. Бескорыстный труд, безвозмездная помощь нуждающемуся как нравственная ценность сохраняется в тех обществах, которые сформированы на христианских идеалах, а это далеко не весь современный социум.

Постиндустриальное общество – это мир высоких технологий. Может быть, современные студенты стали больше интересоваться математикой, естественными науками, и потому гуманитарные дисциплины отошли на второй план? Данные исследовательских социологических центров показывают (да мы и сами, преподаватели гуманитарных дисциплин, можем свидетельствовать), что данное поколение в большинстве своем проявляет крайнее равнодушие к учебе и не выказывает особого интереса ни к математике, ни к естественным, ни к гуманитарным наукам.

Мы работаем с молодежью, которая выросла в условиях достатка. Личное мнение и потребительский интерес теперь гораздо сильнее влияют на формирование ценностной системы и практику повседневных решений, чем ценности традиционные – наука и религия. Ни наука, ни религия не выдерживают противоборства в потребительском мире, напичканном рекламой, возможностями развлечений, гедонистическими ценностями.

Постмодернистское мышление все чаще призывает к отказу от старого философского мышления, использующего традиционные категории (внутреннее – внешнее, истина-ложь, мужское – женское, прекрасное – безобразное и т.д.). То, что подается с экранов телевизора, компьютера, льется в наушниках действительно не несет такого критерия различия. Нельзя отрицать, что сформировалась некая новая виртуальная реальность, гиперреальность, которая сейчас реальнее самой реальности, поскольку мы живем и действуем в ней. Этому постмодернистскому миру внутренне присуща мозаичность и эклектичность, что формирует мировоззрение без целостности.

Какие еще характерные черты современности мы встречаем у наших студентов?

– Плата за обучение трактуется студентами как плата за получение без особых усилий и учебы зачетов, экзаменов, диплома. Если в мире нет абсолютных ценностей, то все подлежит торгу. Потребительское отношение к жизни, немедленное удовлетворение желаний, выгодные сделки, склонность торговаться – черты, которые в массе своей незнакомы были предыдущему поколению.

– Ориентация на развлечения, а не на упорный и кропотливый труд для получения знаний. Установка последних времен: обучение должно быть увлекательным и доставлять удовольствие. Ушло в прошлое конспектирование первоисточников, написание лекций и даже чтение научной литературы. Можно ли тут говорить о получении серьезных знаний и приобретении навыков труда ученого...

– Не отличается молодежь корректностью поведения и учтивостью. Современная молодежь приходит с крепко сформированной потребительским обществом установкой на удовлетворение намерений и с несдержанностью речи и поведения. Кумирами становятся герои боевиков, не страдающие от излишней обузданности страстей и от разборчивости в средствах. Потакание желаниям и несдержанность приводят к жизненной близорукости, к крайне низким навыкам критического мышления и способностью надолго планировать свою жизнь.

– Социологи и психологи отмечают несомненную черту молодежи - удивительную приспособляемость на базе прагматизма. С детства происходит усвоение самых разных стилей жизни и поведения, которые транслируют родители, воспитатели, учителя, СМИ, герои мультфильмов и боевиков и т.д. Все впитанное позволяет быстро и прагматично ориентироваться, не задерживаясь на моральных аспектах традиционной идеологии.

– Несмотря на постоянно понижаемый уровень грамотности, отсутствие навыка критического мышления и логики, молодежи априори свойственна высокая самооценка. С детства родители убеждали своих детей в уникальности их способностей. Безнаказанность дома, настаивание только на своих правах, без определения обязанностей формирует неких «божков». С некоторых пор стало считаться непедagogичным со стороны учителей выражать сомнения в уникальности и одаренности всех. Философия постмодернизма не хочет классификаций на «лучших» и «худших», и призы должны достаться всем. Искусственное завышение оценок подарило нам сплошь «вундеркиндов».

– «Вундеркинды», на интересах которых долгое время были сфокусированы семья и школа, сформировали свои личные цели, а скорее мечты, сосредоточены на собственных интересах и знают, чего хотят для себя.

– Отмечается часто скептическое отношение к преподаваемым дисциплинам и самим преподавателям. Вызвано это и падением доверия к институтам власти, СМИ, церкви, авторитетам и традиционным источникам знаний. Возникают законные вопросы: почему новое поколение должно доверять высшему образованию, если все остальные институты оказались недостойны доверия. Еще одним фактором, не работающим на авторитет вуза, является порой сильное техническое отставание от возможностей и запросов некоторых студентов, техническая некомпетентность преподавателей в новых технологиях.

– Психологи, социологи, педагоги отмечают интеллектуальное равнодушие молодежи, явную или напускную скуку, и требуется усилие, чтобы расшевелить и увлечь таких эмоционально зажатых людей.

На базе вышеизложенного и практического преподавательского опыта можно сказать, что чем более возможностей предоставлены студенту в выборе как преподаваемых тем, так и жизненных программ, тем выше его заинтересованность. Инфор-

мационное общество предоставляет невиданные ранее возможности получения информации и дает широчайшие возможности проявления творчества. Когда студент сам проявляет инициативу, можно побудить его к творчеству, критическому анализу и практическому мышлению, за что в результате и будут получены ожидаемые высокие оценки.

Можно воспользоваться способностями молодежи к приспособляемости, не рассчитывать на энтузиазм к зубрежке и предоставить по возможности иметь свое мнение в рамках курса и свою свободу выбора для обсуждения, благо Интернет всегда с ними с широчайшими информационными базами.

Стоит признать, что каждое поколение – это отдельная культурная единица. Обличительная риторика негативных проявлений в окружающем мире строит непреодолимую стену между взрослым-обличителем и молодыми свидетелями происходящих процессов в социуме. Декларирование нравственных норм и классических учений не вызывает интеллектуального и эмоционального отклика у поколения, выросшего на постмодернистских установках.

Открытое и беспристрастное, а порой эмоциональное обсуждение различных взглядов, отражающих весь спектр существующих мировоззрений – инокультурных, мистических, религиозных, неполиткорректных и т.д., – является увлекательным стимулом к познанию, способствует открытому анализу, формированию критических оценок, выработке собственной индивидуальности и идентичности у представителей молодого поколения.

## СВЕТСКИЕ И РЕЛИГИОЗНЫЕ ИНСТИТУТЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ: ОПЫТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Е.В. Шкурова

*Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь*

Основным приоритетом государственной системы образования Республики Беларусь является непрерывное повышение его качества и совершенствование воспитательных методик, направленное на всестороннее воспитание молодежи, содействие ее духовному, нравственному росту, создание условий для свободного и эффективно-го участия молодежи в культурной жизни общества. В этой связи в современном обществе актуальным становится вопрос о роли религии как фактора его интеграции и консолидации, а также о значении смыслообразующей функции религии, о ее роли в духовном, нравственном развитии общества. Все чаще высказывается мнение о целесообразности взаимодействия конфессиональных и светских институтов не только по вопросам духовно-нравственного воспитания, но и в сфере образования в целом.

При общей положительной оценке роли знаний о конфессиях для повышения нравственного уровня развития молодежи возникает вопрос о содержательном аспекте знакомства с религиозной культурой. В большинстве современных государств конституционно закреплено право каждого на свободу совести и свободу вероисповедания, а также на равенство перед законом независимо от отношения к религии, равенство религий перед законом. Реализация этого права требует соблюдения принципа светскости при взаимодействии государственных и конфессиональных институтов в образовательном процессе.

Для решения данных задач целесообразно включение в школьную программу курса, который позволит дать учащимся сведения о религиях. Эта идея основывается на предположении о том, что взаимодействие светских и религиозных институтов в образовательной сфере может стать важным средством оптимизации образовательного