ния. Дополняя друг друга в организации круговорота природы до гармонического рав-

5. Учёт открытости реальной системы приводит к риску её гибели, как негармоничной части в каких-то обстоятельствах, с одной стороны, а с другой, к возможности ускоренного и неограниченного развития в благоприятных условиях.

6. В открытых системах могут выживать только организации за счет постоянного

совершенствования своей системы самоуправления.

7. Разработаны основы нового математического аппарата, учитывающего необратимое взаимодействие Бытия и Небытия, акты творения Бытия из Небытия и обратно и феномен самоуправления — отбора этих актов в становлении организаций Бытия.

8. Стратегическая цель социального самоуправления – стремиться к гармонии отношений внутри общества и общества с окружающей средой путем повышения уровня культуры всех граждан – задана объективными законами выживания организаций в круговороте природы.

Список цитированных источников

1. Харитонов, А.С. Структурное описание сложных систем // Прикладная физика. – 2007. – №1. – С. 5-10.

2. Азроянц, Э.А. Немарковские процессы как новая парадигма / Э.А. Азроянц, А.С. Харитонов, Л.А. Шелепин // Вопросы философии. – 1999. – №7. – С. 94-104.

 Харитонов, А.С. Эволюция природы, человека и общества к тройственной гармонии // Вестник УМО вузов России. – 2010. – №1. – С.172-188.

4. Харитонов, А.С. Равновесные распределения в теории немарковских процессов / А.С. Харитонов, Л.А. Шелепин // Краткие сообщения по физике. — 1996. — № 7,8. — С. 79-83.

5. Харитонов А.С. Практикующая философия: к обоснованию телеологического подхода/ А.С. Харитонов, В.В. Шмидт // Духовные традиции народов. – М.: Лаборатория ВАРИП РПУ. – 2012. – №3 – С. 15-38.

ОБРАЗОВАНИЕ МОЛОДЕЖИ И СОЦИАЛЬНЫЕ РИСКИ: ПРОБЛЕМА ВЗАИМОСВЯЗИ

Ю.Г. Черняк Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь

На протяжении последних десятилетий проблема устойчивого развития общества всё чаще трактуется в категориях риска и неопределенности. Подобное смещение внимания исследователей к рискологической тематике во многом связано с осознанием влияния неблагоприятных последствий от используемых технологий и реализуемых моделей поведения на функционирование социальных систем. Действительно, наблюдаемое сегодня обострение существующих социальных противоречий, возникновение новых форм социальных практик, рискогенных по своей сути и неподдающихся контролю со стороны социальных институтов, требует определения структуры актуального рискового пространства, его субъектов и критериев отнесения той или иной формы поведения к рискованной деятельности.

Социальные риски являются атрибутом социальной жизни, представляют собой возможность наступления неблагоприятного и неконтролируемого события или процесса, возникающего в результате деятельности социального субъекта, распространяющегося в социальном пространстве и влияющего как на него самого, так и на другие социальные объекты, затрудняя тем самым их функционирование и развитие. Риски детерминируются активностью человека, а результаты рискованной деятельности распространяются в социальной сфере. В результате этого расширение рискового пространства оказывает непосредственное влияние на будущее развитие общества.

Подвергая анализу социальные риски, следует иметь в виду, что их производство связано с активностью социальных субъектов и может осуществляться как на индивидуальном уровне, так и на уровне всего общества. Само же существование социальных рисков можно представить как цикличный процесс, в рамках которого выделяются такие стадии, как деятельность социального субъекта, возникновение ситуации, в которой проявляется риск, распространение последствий рискованной деятельности в социальном пространстве, возникновение новых неблагоприятных ситуаций и контекста риска.

Создаваемые обществом пределы безопасности не позволяют полностью избавиться от состояния неопределенности. Они плохо поддаются прогнозированию и калькуляции. Поскольку свойством социальных систем является производство рисков и последующая трансляция последствий рискованной деятельности, постольку рискозависимость и опасность становятся нормами для функционирующих в них социальных субъектов. Следствием такой ситуации является «накопление» неблагоприятных явлений и событий, которые затрудняют общественное развитие и обостряют состояние неопределенности. Основная причина этого заключается в том, что социальные системы обладают ограниченным запасом прочности и устойчивости, не позволяющим им аккумулировать в себе последствия рискованной деятельности без изменения принципов своей организации и функционирования [2]. Очевидно, что выход за рамки возможностей противостояния и адаптации к рискам может привести к самым непоправимым результатам, что, по сути, является импульсом для появления новых социальных рисков и соответствующих им последствий.

Одной из тех социальных групп, которая непосредственно вовлечена в рисковое пространство, испытывает его воздействие, является молодежь. Именно молодое поколение в большей мере испытывает на себе влияние последствий трансформации, а значит, и в большем объеме включена в процесс производства рисков, распределения и потребления последствий рисковых действий. Существующие риски, с которыми сталкиваются представители данной социальной группы, детерминированы возникающими в обществе противоречиями. Наличие таких противоречий определяет изменение социальных качеств молодого поколения, что выражается в неравных стартовых позициях на этале взросления, неопределенности жизненного пути, нерав-

ных возможностях в самореализации и т.п.

Молодежь, являясь достаточно большой социально-демографической группой, занимает важное место в развитии общества. Будучи включенной в непосредственное производство рисков и потребление результатов рискованной деятельности, она, благодаря своему воспроизводственному потенциалу, способствует трансляции и накоплению неблагоприятных последствий и явлений, появлению новых форм поведения, которые могут считаться рискованными. Исходя из этого, принципиально важным при рассмотрении участия молодежи в процессах производства рисков и их потребления является вопрос не только о причинах, но и возможных последствиях влияния социальных рисков как на эту социальную группу, так и на все общество в целом.

Одним из факторов попадания молодежи в рисковое пространство может быть назван процесс обучения и получения профессиональных знаний и навыков. Рассматривая последствия этой группы рисков следует указать на то, что процесс получения образования, подготовки специалиста не всегда может быть прогнозируемым как для самих молодых людей, так и для социальной системы. Дело в том, что возможные последствия образовательных рисков, проявляясь в будущем, неизбежно влекут за собой увеличение затрат на их минимизацию и социальную поддержку тех людей, которые, собственно, попали в зону риска. Речь идет не только о качестве приобретаемых знаний и навыков, их способности помочь в преодолении неопределенности и последующих неблагоприятных событий, но и о затратах на обучение, подготовку не-

обходимого для удовлетворения потребностей государства и общества специалистов, б качестве профессионально-производственной адаптации молодых людей и т.д.

В условиях трансформации общества значение образования как непременного фактора качественного развития социальной системы актуализируется, поскольку отсутствие профессии или недостаточный уровень квалификации молодежи приводит к существенным издержкам экономического и социального характера. Ценность образования для молодежи традиционно подтверждается результатами социологических исследований. В установках молодежи образование является необходимой основой для будущей успешной жизни, трудовой деятельности, материального благополучия. Однако студенты, как профессионально-технических учебных заведений, так и вузов, выбирая «модную» специальность, часто получают профессии, которые впоследствии могут оказаться заведомо неконкурентоспособными на современном рынке труда по причине большого количества уже подготовленных кадров. В результате этого молодые люди вынуждены работать не по специальности, зарабатывать трудом, не требующим квалификации, либо вообще не могут трудоустроиться. Таким образом, еще на стадии выбора профессии молодые люди сталкиваются с риском востребованности будущей специальности, что на уровне всей социальной системы может выражаться в увеличении затрат на переподготовку молодых специалистов.

Возрастание индивидуальных запросов и потребностей приводит к сверхзанятости в молодежной группе. Это выражается в том, что пополнение рынка труда в значительной степени происходит за счет учащейся молодежи (различного рода подработки, совместительство, сезонная занятость). Действительно, в студенческой среде получило довольно широкое распространение совмещение учебы и работы. Кроме этого, многие студенты белорусских вузов выезжают в целях заработка на сезонные работы в США, Канаду, Великобританию и т.д. Очевидно, что последствия подобной ситуации могут негативно сказываться на процессе учебы и качестве приобретаемых знаний, являться катализатором возникновения разнообразных ситуаций риска в будущем (например, трудности, связанные с поиском работы, с низкой профессиональ-

ной подготовкой и т.д.).

Еще одним фактором, характеризующим попадание молодежи в рисковое пространство, является платное обучение. В данном случае происходит конфликт интересов не только отдельных личностей, но и целых социальных групп, выражающийся в неравенстве возможностей для самореализации молодежи в сфере образования. Даже в случае преодоления неблагоприятных условий и факторов риска (использование кредита на получение образования, приобретение аналогичного образования в менее престижных учебных заведениях и т.п.) ситуация неопределенности продолжает обостряться на стадии выхода молодого человека на рынок труда. Это проявляется в ограничении возможностей для трудоустройства молодежи, не имеющей профессии, а также выпускников высших и средних специальных заведений. Так, например, почти каждое объявление о приеме на работу включает в себя обязательные требования: возраст 25-30 лет и 3-5 лет стажа работы по специальности.

Особое место в системе образования занимают также и такие социальные риски, которые связаны с подготовкой специалистов, ориентированной на развитие некоторых уникальных способностей. Речь идет о подготовке профессиональных спортсменов, музыкантов, художников и т.д. Очевидно, что ожидания и требования, предъявляемые к молодым людям в данном случае, являются достаточно высокими. Однако не каждый из них может достичь успеха в своей сфере. Учитывая тот факт, что подготовка таких специалистов, как правило, является узкопрофильной, в случае неуспеха молодые люди исключаются из данной системы и, в конечном итоге, по причине отсутствия «универсальных» знаний, позволяющих противостоять неопределенности, сталкиваются с трудностями в адаптации к новым для них социальным условиям.

Молодежь является не просто субъектом воспроизводства и трансляции материальных богатств и духовного наследия общества, но и создателем новых, более прогрессивных знаний и общественных отношений. Молодые люди, по сравнению с другими социальными группами общества, имеют не только наибольшую социальную и профессиональную, но в целом и жизненную перспективу. В силу своих особенностей она способна быстрее других социальных групп овладевать новыми знаниями, необходимыми в условиях трансформации и увеличивающими потенциал развития социальной системы. Однако такая способность молодежи в условиях системной трансформации может быть существенно снижена. Одной из причин этого является то, что в процессе своего становления представители молодого поколения сталкиваются с отсутствием достаточного уровня знаний, профессиональных навыков, того социального опыта, который имеет старшее поколение.

Рассматривая образование как социальный институт, основной функцией которого является передача необходимых знаний и навыков как для дальнейшего развития общества, так и самого человека, следует учитывать тот факт, что выбирая соответствующую специальность и профиль обучения, молодой человек предопределяет свой статус в рисковом пространстве. Другими словами, мы можем говорить о своеобразной биографической ловушке, попадание в которую может служить источником

новых ситуаций неопределенности.

Одним из критериев попадания молодежи в рисковое пространство является степень осознания риска, который характеризуется уровнем знаний о риске, отношением к опасности, используемыми стратегиями по преодолению неблагоприятных последствий [1]. Действительно, обладание определенной совокупностью социально-статусных черт, знаний, навыков и умений позволяет индивиду с большей эффективностью противостоять негативным последствиям и адаптироваться к некоторым видам риска или же, наоборот, делает социального субъекта более подверженным к воздействию негативных последствий. В этой связи система образования должна рассматриваться как средство минимизации социальных рисков и состояния неопределенности.

Молодежь сегодня не только реализует в своем поведении различные формы риска и, следовательно, рискует, но и участвует в процессе «распространения» и «потребления» рисковых последствий, возникающих в результате деятельности как самой молодежи, так и других социальных групп. Исходя из этого, изучение социальных рисков в молодежной среде с целью их минимизации позволяет выйти на решение проблем безопасности и устойчивого общественного развития общества, адаптации молодого поколения, снижения уровня производства рисков, добиться более равно-

мерного их перераспределения и, в конечном счете, преодоления.

Список цитированных источников

1. Черняк, Ю.Г. Социальные риски молодежи. – Минск: Право и экономика, 2009. – 160 с.

2. Яницкий, О.Н. Социология риска / О.Н. Яницкий. – М.: LVS, 2003. – 192 с

РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ГРАФФИТИ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

И.С. Чернякевич, Е.С. Быков

УО «Гродненский государственный медицинский университет», г. Гродно, Беларусь

Граффити — это изображения, рисунки или надписи, выцарапанные, написанные или нарисованные краской или чернилами на стенах и других поверхностях. Сегодня к граффити относят любой вид уличного раскрашивания стен, на которых можно найти все: от простых написанных слов до изысканных рисунков [23].

1.0