

инструментом логического мышления является коммуникация живого языка, отражающего смысл диалектики творческих сил интеллекта. Вот почему Литва на сегодня имеет долг, составляющий более 39 процентов от производства общего продукта. Долг государства в денежной форме вырос до 51 миллиард лит [6, с. 1].

Заключение. Потребность народа жить на благо отечеству отражает интерес интеллекта к нормам культуры совместного труда. Живой язык региона, обычаи и традиции, инфраструктура родной земли превращается в фундаментальную интенцию направить творчество интеллектуальной собственности на воспроизводство системных функций интеллекта.

Список цитированных источников

1. Imori Kazuo. Gyvenimo filosofija. – Versus Aureus. – 2006. – P. 28.
2. Lietuvos Seimas. Nutarimas. – 2011. – P. 1.
3. Jonas Paulius II. Atmintis ir tapatybė. – Vilnius. Katalikų pasaulis, 2005. – P. 51.
4. Raičinskis, K. Ieškojimai ir atradimai. – Kaunas-Alytus: Austėja, 1993. – P. 224.
5. Maceina A. Kultūra kaip žmogiškoji kūryba. R. t. 1. – Vilnius: Mintis, 1991. – P. 192.
6. VE.lt 2013.04.13

ФЕНОМЕН ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ЕГО СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ: ТРЕВОЖНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

В.И. Стариков

Институт парламентаризма и предпринимательства, г. Минск, Беларусь

Теоретико-методологическое рассмотрение существующих точек зрения ученых разных стран на феномен глобализации подводит нас к мысли, что в настоящее время возникла определенная познавательная ситуация, когда не полная ясность, расплывчатость самого понятия глобализации становятся серьезным препятствием на пути осмысления и практического разрешения фундаментальных вопросов современного человеческого бытия. Это проблема не терминологии и дефиниций, а самоопределения человечеством своего местоположения и состояния в историческом пространстве и времени. Поэтому суть процесса глобализации, по нашему мнению, нельзя сводить к устранению традиционных перегородок и водоразделов между государствами, народами, культурами и цивилизациями, равно как и к появлению наднациональных институтов, организаций и органов управления. Мы считаем, что это – начало и одновременно предвестник гигантского сдвига и разлома, которые предполагают изменение русла развития самой человеческой истории, ибо феномен глобализации затрагивает не отдельные, а все стороны бытия человека и общества.

Так, глобальный кризис является закономерным этапом в развитии мировой системы. Он обусловлен сменой экономических, социальных, политических и духовных императивов человечества, произошедшей на рубеже тысячелетий. Мировой финансово-экономический кризис 2008–2009 гг. явился ступенью глобального кризиса XX–XXI вв. Но глобальный экономический кризис – это не только цифры и сводки экономической статистики, это и кризис гуманитарный, мировоззренческий, наглядно демонстрирующий в конечном итоге проблему отсутствия единой синтетической глобалистической концепции. Создание и развитие такой концепции может рассматриваться как ключевая стратегическая задача и основа научной концепции всего современного научного сообщества. Мы убеждены, что в основе новой системы мироустройства должны лежать прежде всего нравственные принципы: гуманизм, социальная ответственность, общечеловеческая солидарность. Без соблюдения этих принципов

человечество не сможет навести порядок в своем глобальном доме и выстроить новую устойчивую систему взаимоотношений между странами и народами Земли.

Несмотря на то, что культурное измерение глобализации обычно определяется как процесс гомогенизации мировой культуры, оно включает и встречную тенденцию дифференциации и плюрализации культур. Формирование мировой культуры как гомогенного образования приводит к релятивизации культурных представлений и расшатыванию этноцентрического абсолютизма.

Глобализация резко понижает уровень нравственного развития общества. Глобальное общество, как оно вырисовывается сегодня, есть общество торжествующего прагматизма, апологетики профессионализма и способности побеждать в бесконечной гонке как высших добродетелей. Может случиться так, что очередная попытка глобализации человечества будет осуществлена представителями финансовой элиты. Они, по утверждению некоторых российских ученых (Т.В. Мурашевский и др.), как подлинные граждане мира, лишены каких-либо национальных и культурных предрасудков, перевернут ритм жизни и радикально изменят отношение человека к культуре, науке, семье, родине, миру. Если это произойдет, то финансисты возвысятся над миром как надгосударственная и наднациональная элита, превратившись в мировое правительство. Используя новейшие информационные технологии, они превратят человеческое общество в единое финансово-экономическое пространство, в котором в товар превратится даже сам человек, а о его достоинствах будут судить только по одному критерию — количеству денег. Лидером здесь, как подчеркивал в свое время Зб. Бжезинский, будут США, обоснование гегемонизма которых он объяснял стремительным экономическим ростом страны в XX веке, который, в свою очередь, стал следствием благоприятных условий, в которых оказалась культура США. Важнейшие составляющие этого процесса — все большее доминирование в мировом масштабе английского языка, глобализация пищевой модели (широкое распространение по миру ресторанов Макдоналдс со стандартным набором блюд и напитков), массовый туризм, унификация музыкальной культуры, культурная экспансия Голливуда (три четверти фильмов, показываемых в мире с видеокассет или в кинотеатрах, — американские), — становясь товаром, приобретают общемировую значимость. В результате, в сознании людей причудливым образом переплетаются пласты различных культур. А это приводит к тому, что другие государства в общемировом культурном потоке играют весьма ограниченную роль. Границами культурного обмена становятся рубежи электронного и геофизического пространства, а центрами культуры — не столицы государств, а точки, откуда передается и где принимается культурная информация. Поэтому нет никакого сомнения в том, что глобализация способствует стремительному углублению культурного неравенства между странами и народами.

Глобализация углубила различие и в темпах культурного развития стран, принадлежащих к кругу лидеров и кругу аутсайдеров. Если ранее их показатели, предположим, уровня человеческого потенциала, постепенно сближались, что рождало определенный оптимизм у тех, кто принадлежал к «третьему миру», то теперь надежда на то, что страны-аутсайдеры в обозримой исторической перспективе смогут сблизиться со странами-лидерами, практически угасла. Расхождение в темпах их культурного развития становится с каждым годом все явственнее, порождая практически неразрешимые противоречия, провоцируя рост национализма, шовинизма и ксенофобии, создавая предпосылки для возникновения радикального экстремизма; в основе которого, как показывает практика, зачастую лежит чувство оскорбленного национального достоинства, представление о былом величии и ведущей роли в культурном развитии, утраченной в результате культурной экспансии, осуществляемой длительное время странами, принадлежащими к другой цивилизационной системе.

В то же время глобализация явно способствует ускорению процесса «социодинамики культуры» (А. Моль). Под ее воздействием резко возрастают темпы производства, распространения и потребления культурных ценностей. Время цикла обращения культуры резко сокращается, что приводит к увеличению объема информации, получаемой индивидом, к расширению его кругозора, повышению интеллектуального уровня.

Благодаря новым информационным технологиям, человек глобального общества получил возможность познакомиться с целой совокупностью артефактов, которые были недоступны людям индустриального и постиндустриального общества в силу отсутствия у значительной их части возможности совершать экскурсионные поездки в различные страны, путешествовать по миру, пользоваться услугами, предоставляемыми знаменитыми хранилищами культурных ценностей, где сосредоточена значительная часть мирового культурного наследия. Виртуальные музеи, виртуальные библиотеки, виртуальные картинные галереи, виртуальные концертные залы, существующие в «мировой информационной паутине», дают возможность познакомиться со всем тем, что было создано гением того или иного художника, архитектора, композитора, независимо от того, где находятся те или иные шедевры: в Петербурге, Минске, Лондоне, Брюсселе или Вашингтоне. Для миллионов людей стали доступны хранилища крупнейших библиотек мира, в том числе библиотек Конгресса США, Британского музея, Российской государственной библиотеки и многих других библиотек, фондами которых на протяжении столетий пользовался узкий круг лиц, занимающихся законодательством, преподавательской и научно-исследовательской деятельностью.

Глобализация узаконила существование некоего культурного стандарта, в соответствии с которым человек информационного общества должен владеть несколькими иностранными языками, уметь пользоваться персональным компьютером, осуществлять процесс коммуникации с представителями иных культурных миров, понимать тенденции развития современного искусства, литературы, философии, науки и т. д.

Глобализация усилила интенсивность культурных обменов, резко расширила круг тех, кто совершает бесконечный процесс перехода из одного культурного мира в другой. По сути, она сделала прозрачными границы для талантов, практически сняла ограничения на перемещение из страны в страну выдающихся исполнителей, дирижеров, художников, режиссеров, многие из которых ныне проводят за рубежом значительно больше времени, чем у себя на родине. Результаты творчества гениев в условиях глобализации перестают быть достоянием той или иной нации, а становятся достоянием всего человечества. Сегодня никого уже не удивляет, если на сцене Большого или Мариинского театра осуществляется постановка спектакля французским или американским балетмейстером, если на Красной площади поют величайшие теноры мира, а Д. Хворостовский исполняет сольные партии в спектаклях «Ла Скала» или «Метрополитен опера», если С. С. Аверинцев читает лекции в Цюрихе, а Ю. Хабармас в Москве и т. д. Не будет преувеличением утверждать, что глобализация способствует культурной универсализации, сходной по своим характеристикам с универсализацией античного времени, когда Зенон и Архимед, Протагор и Софокл, Гомер и Пракситель воспринимались не как эллины, а тем более граждане Афин, Микен или Спарты, а как носители ценностей, значимых в границах ойкумены – всего цивилизованного мира.

Глобализация создает предпосылки для выхода культуры за пределы общинно-племенных и локально-территориальных образований. Благодаря новым информационным технологиям идеи, символы, знания и умения, накопленные тем или иным этносом и т. д., получают широкое распространение в других культурных мирах, способствуя формированию у представителей иных наций и народов более точного пред-

ставления о том, что собой представляет та или иная культура, какое место она занимает среди множества национальных и этнических культур.

Поэтому открытие феномена глобализации приносит существенные коррективы в цели и содержание образования, установки просветительной деятельности. По существу, речь идет о предстоящей революции в социализации индивида, о принципиальном изменении сознания людей, всестороннем, целостном понимании природной и социальной действительности. Устойчивое развитие современного общества диктует необходимость развития у людей глобального сознания, глобального способа мышления, ориентированных на адекватное восприятие реальности во всех ее противоречиях, на понимание единства природных, социальных, экономических, технологических и иных связей в целостном мире.

Совершенно логично, что гуманитарные аспекты глобального кризиса теперь всесторонне рассматриваются на многих научных конференциях различных стран мира. И это справедливо, ибо современная наука должна не устраняться от глобальных гуманитарных вызовов современности, бесстрастно констатируя негативные, а зачастую и деградационные процессы эволюции человека, но смело брать на себя ответственность за их преодоление. Экономика знаний должна базироваться не только на непрерывном образовании, но и на непрерывном воспитании человека – личности и гражданина. Ни одна сила, кроме ученых и педагогов всего мира, объединенных осознанием глобальных проблем, не выполнит эту задачу.

Глобализация оказывает свое влияние на мировоззрение людей. Это прослеживается в следующих аспектах: нарастание открытости мировоззренческих структур, их плюрализма, толерантности, пластичности (нередко избыточно); усиление эклектического характера отдельных мировоззренческих структур; ослабление роли убеждений в структуре мировоззрения, растущий разрыв знаний и убеждений, что приводит к релятивизму, конформизму, прагматизму, апатии; кризис смысложизненных ориентаций людей, подрывающий устойчивость и укорененность их бытия; коэволюция разорванных ранее отдельных форм мировоззрения – научного и вненаучного, материалистического и идеалистического, атеистического и религиозного. Это все показывает признаки деструкции и отрицания старой мировоззренческой парадигмы. Ибо, как показал глобальный кризис, миропорядок будущего в его оптимальном состоянии должен быть основан на непрерывном диалоге различных международных институтов с учетом мнений всех членов глобального сообщества. Глобальный кризис – это кризис не столько социальных, экономических и политических отношений на планете, сколько кризис самого Человека. XXI в. должен стать веком гуманитарных технологий, направленных на гармоничное развитие как самого человека, так и его взаимоотношений с обществом и природой в целях сохранения уникального объекта Вселенной – планеты Земля.

В современной полемике вокруг глобализации активно заявляет о себе идея несовместимости культур и цивилизаций, вплоть до вывода о неотвратимости и их столкновения, по сути войны между ними. Акцент делается на различиях, а не единстве (тождестве) человеческого бытия и общежития. Можно по-разному относиться к известному тезису С. Хантингтона, поставившему проблему глобализации именно так, остро полемично и драматично. И надо признать, что современный мир, раздираемый многими острейшими противоречиями и конфликтами, дает для такого предположения достаточно веские основания. Глобализация, как она протекает в настоящее время, действительно бросает вызов не только судьбе национальных экономик и суверенитету государств, но и будущности локальных и региональных культур и образов жизни. Если оценивать ее сегодняшние практические результаты трезво и реалистично, она не только объединяет, но и разъединяет наш многоликий мир, разрешая одни и порождая другие, не менее сложные и взрывоопасные, проблемы.

Поэтому, чтобы снять остроту проблемы, устранить тревожные тенденции, нужно вести международный диалог. Когда речь идет о диалоге и взаимопонимании людей разных религий, конфессий, национальных традиций, культур, научных школ, то общим, объединяющим их основанием, самой площадкой диалога может быть только рациональный дискурс, основанный на доказательном знании, благоразумии и сдержанности.

МИРОВЫЕ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ КРИЗИСЫ КОНЦА XX – НАЧАЛА XXI ВЕКА КАК СЛЕДСТВИЕ ПРОЦЕССА ГЛОБАЛИЗАЦИИ

В.А. Степанович

Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина, г. Брест, Беларусь

Глобализация – одна из основных причин международного экономического кризиса конца XX – начала XXI века, который затронул большинство стран. Вполне реален и новый этап этого кризиса.

Символ мирового либерализма – глобализация – разрекламирован перед развивающимися государствами, чтобы они раскрывали свои рынки. Но негативные последствия глобализации оказались такими далёкими от ожиданий этих стран, что здравый рассудок привёл их к выводу о необходимости поставить преграду этому процессу с целью охраны национальных интересов от действий глобализаторов. Таким образом, глобализация становится наибольшей угрозой для человечества, поскольку приводит и уже привела к международным конфликтам, в которых используется терроризм. Мы являемся реальными свидетелями этих конфликтов в странах Ближнего Востока и Северной Африки.

Обратим внимание на один из факторов глобализации – роль доллара и финансовой системы США в современном мире. Одна из причин современного мирового экономического кризиса, который по общему признанию возник в США и приобрёл масштабы глобального мирового кризиса, – это роль американского доллара как мировой валюты. Хотя в 1971 г. президент США Р.Никсон объявил об отмене золотого обеспечения доллара, доллар всё же сохранил до нашего времени роль мировой валюты, а отвязка его от золотого обеспечения позволяла США всё чаще включать печатный станок. Таким образом, ещё одно негативное последствие глобализма – возможность печатать бумажные доллары, которые не обеспечены золотым запасом и экономическими показателями, что привело в наше время к глобальному финансово-экономическому кризису, который поразил не только США, но и большинство государств мира.

Все мировые кризисы за последние годы и в большинстве случаев локальные войны начинаются и растут «из одного места», и это место – Соединённые Штаты Америки. Такая концепция принадлежит российскому экономисту, писателю и публицисту Н.Старикову. События последнего времени – массовые выступления населения – охватили очень многие страны, а начались опять-таки в США: по всей стране простые американцы выходили на улицы, протестуя против поддержки властями банков и корпораций в ущерб простым гражданам. Вспомним, что летом 2011 года практически на грани дефолта оказались именно США, так же, как сейчас Греция и Кипр, и приближаются к такому состоянию Испания, Италия, Венгрия. [1, с. 6]. События на Кипре очень ярко демонстрируют не только экономическую политику ЕС, но и антироссийскую направленность экспроприации части банковских вкладов на Кипре.

Вполне правомерно предположить, что именно для того, чтобы не обанкротиться, США провоцируют всё новые и новые военные конфликты, экономические и финан-