

ЖИВОЕ СЛОВО ИНТЕЛЛЕКТА

И. Сребалюс

Вильнюсский технический университет им. Гедиминаса, г. Вильнюс, Литва

Интеллект [лат. *Intellectus* – способность, смысл] – способность субъекта культуры познать смысл коммуникации живого слова. Живое слово интеллекта – это, во-первых, инструмент собеседования. Собеседование связывает слова и открывает новые смысловые грани коммуникации. Живая беседа как коммуникация слов-понятий позволяет передать собеседнику визуальную ясность и чувственную прозрачность интеллектуального творчества. Словами-понятиями создана коммуникация, которая определяет структуру отечества. В отечестве интеллектуальная разность членов семьи, производства, институций государства превращается в функциональное равноправие. Воспроизводство интеллекта происходит в процессе творчества объектов интеллектуальной собственности.

Цель данной статьи – определить системную функцию живого слова интеллекта. Живое слово – это фундаментальная интенция сотрудничества на основе творческого отношения интеллекта к отечеству. Системная функция живого слова – открыть субъекту культуры опыт технической памяти, отражающей предпосылки творчества новых объектов интеллектуальной собственности. Известный японский предприниматель и философ в книге „Философия жизни“ писал: „Только следуя опытом технической памяти я приобрел способность открыть новые материалы как объекты интеллектуальной собственности“ [1, с. 28]. Интеллектуальная собственность – это продукт технической памяти. Творчество интеллекта – это долгий путь человека к обновлению структурного порядка в системе отечества. Отечество способствует человеку выбрать цель интеллектуального творчества. Творческий путь к цели – это источник радости и счастья человека как равноправного члена семьи, структур производства и государства.

Актуальность исследования смысла живого языка отражается в ее функциях. Деловое собеседование – это качественная коммуникация о диалектике визуальных представлений и эмоций, художественных произведений и творческой энергии, приводит к стабильности творческого роста интеллекта. Творчество интеллекта проявляется в объектах интеллектуальной собственности. Сейм Литовской Республики решением N. XI – 1277 в 2011 году утвердил новый Статут Вильнюсского технического университета им. Гедиминаса. Статут указывает на актуальную задачу: „формировать долгосрочную политику роста интеллектуальной собственности Университета и постоянно ее осуществлять“ [2, с.1].

Интеллектуальная собственность университета – законом признана обязанность профессорам и студентам развивать творчество интеллектуальной собственности: изобретения, проекты товарных знаков, дизайн, а также произведения, защищенные авторским правом.

Объект исследования функций живого слова интеллекта определяется объективными предпосылками воспроизводства интеллектуальной собственности. Живое слово интеллекта отражает предпосылки, формирующие способности интеллекта.

Предпосылками творческих сил интеллекта являются: 1) техническая память, 2) харизма, 3) отечество интеллекта, 4) культура диалога. Структуру предпосылок человек познает в отечестве, в непосредственной духовной, экономической и политической среде. Опыт технической памяти на основе инженерного творчества интеллекта позволяет управлять информационной энтропией отечества и стабилизировать синергетический рост творческой энергии интеллекта. Функция технической памяти состоит в том, чтобы неинформационным способом – живым словом – передать и усвоить диалектический способ решения проблем нравственного прогресса цивилизации.

Согласно Аристотелю, нравственность человека является основой творческого развития политической системы, то есть, отношений отечества [3, с. 51]. Техническая память в отечестве создает функциональное равноправие, несмотря на разность интеллектов в семье; на предприятии, в государственной деятельности.

Познать функцию технической памяти – значит познать объективные предпосылки нравственных истин интеллектуального творчества. Проблемой познания функций технической памяти является живой язык интеллекта. Живой язык интеллекта открывает человеку диалектику прошлого и чувственного отношения к будущему отечества проектами интеллектуальной собственности. Смысл познания технической памяти отражает Ортега и Гассет: «Если хочешь быть техником, недостаточно быть техником. В то время, когда техники заняты решением технических проблем, история может убрать землю им из-под ног». Необходимо выйти из своего круга, оценить вид на жизнь, который всегда является всеобщим.

Техническая память предоставляет человеку только одно направление – направление на истину. Направление творчества на истину определяется всеобщими законами структурного порядка Вселенной. Законы термодинамики определяют стабильность отношений в системе «человек – отечество».

Понятие истины отражает опыт управления развитием творческой энергии интеллекта. Понятием истины отражается единство динамических законов в духовных, экономических и политических процессах отечества. Истина является силой структурного порядка. Истиной обосновано образование новых структур. Истина отражает динамику законов структурного порядка в технической памяти народа. Познать визуальность технической памяти – значит познать истину как существенную модель структурного воспроизводства отечества [4, с. 224]. Диалектика объективных предпосылок становления интеллекта превращается отношениями в истины для достижения субъективных целей творчества [5, с. 192].

Истину как подарок харизмы человек получает тогда, когда живым словом приобретает культуру технической памяти народа. Истина харизмы управляет скоростью энтропии и нацеливается на функциональное равноправие несмотря на разницу интеллекта в отечестве. Харизма определяет обязанность субъекта крепить интеллектуальную собственность. Человек как харизматическая личность является субъектом порядка, способным противиться беспорядку. Структурный порядок имеет будущее в проектах живой жизни. Интеллект работает над проектами, поскольку имеет цель и смысл воспроизводства истинного отечества. Силу культуры отечества гарантирует и равноправие функций интеллекта.

Истина харизмы – это, во-первых, профессиональность, как организованная сила, позитивная энергия отечества, которая определяет воспроизводство информации на основе технической памяти. Истина харизмы требует быть элементом в структуре с человеком, который сообща разрабатывает проект будущей жизни в отечестве.

Жизнь взаимы – это результат слабости технической культуры в непосредственной духовной, экономической и политической среде человека. Он не способен осознать смысл технической памяти, не способен моделировать будущее отечества на основе интеллектуальной собственности, объектов инженерного творчества в прошлом. Культуру отечества отражает способность граждан управлять тенденцией абсолютного роста энтропии технической памяти в семье, в производстве, в институтах государства. Причиной неспособности граждан моделировать жизнь в будущем является отсутствие продуктивного диалога между гражданами и политиками. Политики принимают решения наперекор логически обоснованной цели деятельности интеллекта.

Отсутствие способностей принимать решения на основе технической памяти свидетельствует об отсутствии у политиков инструментов логического мышления. Таким

инструментом логического мышления является коммуникация живого языка, отражающего смысл диалектики творческих сил интеллекта. Вот почему Литва на сегодня имеет долг, составляющий более 39 процентов от производства общего продукта. Долг государства в денежной форме вырос до 51 миллиард лит [6, с. 1].

Заключение. Потребность народа жить на благо отечеству отражает интерес интеллекта к нормам культуры совместного труда. Живой язык региона, обычаи и традиции, инфраструктура родной земли превращается в фундаментальную интенцию направить творчество интеллектуальной собственности на воспроизводство системных функций интеллекта.

Список цитированных источников

1. Imori Kazuo. Gyvenimo filosofija. – Versus Aureus. – 2006. – P. 28.
2. Lietuvos Seimas. Nutarimas. – 2011. – P. 1.
3. Jonas Paulius II. Atmintis ir tapatybė. – Vilnius. Katalikų pasaulis, 2005. – P. 51.
4. Raičinskis, K. Ieškojimai ir atradimai. – Kaunas-Alytus: Austėja, 1993. – P. 224.
5. Maceina A. Kultūra kaip žmogiškoji kūryba. R. t. 1. – Vilnius: Mintis, 1991. – P. 192.
6. VE.lt 2013.04.13

ФЕНОМЕН ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ЕГО СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ: ТРЕВОЖНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

В.И. Стариков

Институт парламентаризма и предпринимательства, г. Минск, Беларусь

Теоретико-методологическое рассмотрение существующих точек зрения ученых разных стран на феномен глобализации подводит нас к мысли, что в настоящее время возникла определенная познавательная ситуация, когда не полная ясность, расплывчатость самого понятия глобализации становятся серьезным препятствием на пути осмысления и практического разрешения фундаментальных вопросов современного человеческого бытия. Это проблема не терминологии и дефиниций, а самоопределения человечеством своего местоположения и состояния в историческом пространстве и времени. Поэтому суть процесса глобализации, по нашему мнению, нельзя сводить к устранению традиционных перегородок и водоразделов между государствами, народами, культурами и цивилизациями, равно как и к появлению наднациональных институтов, организаций и органов управления. Мы считаем, что это – начало и одновременно предвестник гигантского сдвига и разлома, которые предполагают изменение русла развития самой человеческой истории, ибо феномен глобализации затрагивает не отдельные, а все стороны бытия человека и общества.

Так, глобальный кризис является закономерным этапом в развитии мировой системы. Он обусловлен сменой экономических, социальных, политических и духовных императивов человечества, произошедшей на рубеже тысячелетий. Мировой финансово-экономический кризис 2008–2009 гг. явился ступенью глобального кризиса XX–XXI вв. Но глобальный экономический кризис – это не только цифры и сводки экономической статистики, это и кризис гуманитарный, мировоззренческий, наглядно демонстрирующий в конечном итоге проблему отсутствия единой синтетической глобалистической концепции. Создание и развитие такой концепции может рассматриваться как ключевая стратегическая задача и основа научной концепции всего современного научного сообщества. Мы убеждены, что в основе новой системы мироустройства должны лежать прежде всего нравственные принципы: гуманизм, социальная ответственность, общечеловеческая солидарность. Без соблюдения этих принципов