

9. Стратегия устойчивого развития Выгощанского сельского совета удачно сочетает использование имеющегося там богатого природного и культурно-исторического потенциала.

10. Стратегия устойчивого развития Видомлянского сельского совета опирается на развитие событийного туризма, на потенциал трансграничного партнерства и работающего в Видомле информационного центра по УР, агротуризму и сельскому предпринимательству.

Таким образом, обзор разработанных в последние годы в нашей стране стратегических документов, ориентированных на устойчивое развитие сельских территорий, показывает, что институты гражданского общества, местные инициативы могут быть серьезным фактором, катализатором успешного социально-экономического развития сельских территорий, нашего государства в целом.

ПРОБЛЕМА ИДЕНТИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ АЛЬТЕРНАТИВ

Е.Н. Григорович, А.В. Климович

Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина, г. Брест, Беларусь

Размышляя о влиянии современного научно-технического прогресса на различные стороны человеческой жизни, следует обратить особое внимание на тенденцию нивелирования личности. Известно, что ускоренное развитие техногенной цивилизации делает весьма сложной проблему социализации и формирования личности. Постоянно меняющийся мир обрывает многие корни, традиции, заставляет человека жить в разных культурах, приспосабливаться к постоянно обновляющимся обстоятельствам. Технические возможности человека начинают расти быстрее его миропонимания, материальная сторона бытия эволюционирует быстрее его духовной составляющей, что ведёт, в том числе, к существенному изменению в системе ценностей. Особое значение в таких условиях приобретает проблема идентичности.

Для стабильности, устойчивости любого социума важную роль наряду с экономикой играет духовная составляющая: наличие системы духовно-нравственных ценностей и идентификация социальных групп и слоёв с этими ценностями.

В любом обществе на каждом конкретном этапе его исторического развития существует набор ценностных приоритетов, которые позволяют поддерживать социальный порядок, регулировать социальные отношения, создают чувство сообщества. Безусловно, они не могут разделяться всеми членами общества, однако поскольку их придерживается большинство, то названные ценности можно рассматривать как нормативные ориентиры, ценностное ядро социума. Отсюда вытекает следующая важная социокультурная задача: конструирование идентичности – национальной, религиозной, культурной. Как пишет белорусский социолог, профессор Титаренко Л.Г.: «На уровне больших социальных групп важны ценности, которые сплачивают людей и делают общество стабильным, устойчивым. Это ценности стабильности, социальной безопасности, социального обеспечения, равенства и справедливости. Эти ценности, судя по результатам национальных опросов граждан Беларуси, имеют высокий рейтинг в современном обществе, поэтому государство, создавая и поддерживая условия для достижения указанных ценностей, одновременно создает условия для того, чтобы население идентифицировало себя с другими по сходным признакам» [1].

Так, например, абсолютное большинство опрошенных нами в 2010 году студентов 4 курса БрГУ имени А.С. Пушкина самоидентифицируется именно как «человек» (не представитель нации, религии и семьи). Для жизни как ценности у студентов 4 курса очень важна материальная стабильность, а не хорошее образование, интеллект или религиозная вера (причём последние практически уравниваются в своей незначимости). Проведенные в 2015 году социологические исследования среди студентов 2 курса показали почти те же результаты – студенты в большей мере идентифицируются как «человек», на втором месте – позиция – «сын (дочь) своих родителей».

Если ценности определяют поведение индивида, то идентичность является важной с точки зрения его представлений о себе и других. У каждого человека есть представление о себе как индивиде, о себе как члене социальных, национальных, религиозных, культурных и иных коллективов. Одни идентичности являются более значимыми для человека, другие менее важными, но все они влияют на его поведение. Безусловно, национальная или половая идентичность будет более значима для индивида, нежели идентичность его как поклонника конкретной спортивной команды, но и в том и в другом случае механизм формирования идентичности включает некоторые общие ценности, вокруг которых строятся социальные группы.

Проблема современного общественного развития, на наш взгляд, заключается в том, что современные ценности перестают быть устойчивыми, а идентичности – очевидными. Постепенно уходит в прошлое оптимистическое видение современного прогресса, пошатнулась вера в возможность рационального преобразования мира. Уже к середине прошлого века мыслящее человечество разуверилось в разуме, всё больше стало появляться теоретических доказательств иррациональности происходящих процессов, невозможности создания разумного общественного устройства. Сегодня опасная неопределённость пребывания человека в мире, исполненном событий, лишь усиливается. И события эти не поддаются объяснению, выходят за рамки здравого смысла, абсурдны по силе своей жестокости. (например, террористические акты).

Нельзя не упомянуть и о тенденциях социокультурного развития современного общества, характеризующегося многовекторностью и мультикультурностью. Индивид всё чаще оказывается перед выбором между несколькими возможными путями развития и альтернативностью позиционирования себя в поликультурном пространстве. Понятие альтернативности указывает не только на наличие вариантов идентификации человека на каком-то культурном основании. В условиях нарастающего вала неопределённости все чаще возникают ситуации риска, порождённые неадекватностью принимаемых субъектом решений.

Существенным фактором современного социального развития стала революция в сфере коммуникации, связанная с появлением интернет-технологий, расширивших возможности получения и передачи информации. Широкое распространение современных средств массовой коммуникации привело к тому, что информация стала более доступной, более полной и менее централизованной. Благодаря интернету индивид сегодня получает возможность для приобщения к разнообразным культурным ценностям, а также для самостоятельного культурного производства. Вместе с тем существуют угрозы информационной безопасности, есть опасность получения ложной информации, распространения клеветы, порнографии и многое другое. Может возникнуть реальная угроза принятым в обществе моральным ценностям, целост-

ности наций, социальных групп, индивидов. Таким образом, возникает дилемма между свободой самовыражения и риском утраты моральных ценностей и идентичностей.

Социокультурный смысл научно-технического прогресса заключается в том, что он становится средством, изменяющим самого человека, создающим проблему человека в мире техники. Техника расширяет человеческие возможности, создает условия для развития творческих способностей личности. Такими смыслами техника вписывается в культурное пространство.

Но вместе с тем есть и другие аспекты проблемы «техника – человек». Современная компьютеризация, воздействуя на интеллектуально-духовную жизнь личности, превращает разум в кибернетический, прагматически ориентированный рассудок, утрачивающий образную, эмоциональную окрашенность мышления и общения. Деформируются духовные коммуникации, связи, ценности, превращаясь в анонимную информацию, рассчитанную на усредненного потребителя. Общество лишается диалога в общении, возникает «дефицит человечности». Так, если выстраивать культурно-технологический исторический ряд по Маршаллу Маклюэну, то мы увидим такую последовательность слов, обозначающих этапы развития: «читатель» – «слушатель, зритель» – «пользователь». На каждом из этих этапов человек мог быть и активным, и пассивным. Но человек читающий – это и ученик, и соразмыслитель, которому присуще и сотворчество. «Слушатель, зритель» более пассивен и впечатлителен, а стало быть, впечатляем. Человек-пользователь имеет огромные возможности для соучастия (интерактива), ему предоставляется небывалая прежде степень свободы в обмене информацией, мнениями (через блог президента, например). Радио и телевидение теперь просто вынуждены развивать интерактив в своих программах. Но в то же время всё это может использоваться, несомненно, и как средство тотального «промывания мозгов» по воле тех, кто имеет средства активно влиять на состав и структуру сети Интернет и средств массовой информации. Парадоксально, но факт: ведь именно пользователи глобализаторского по сути Интернета объединились в известное движение антиглобалистов.

Так и согласно проведённым кафедрой философии БрГУ имени А.С. Пушкина исследованиям среди студентов выяснилось, что более всего на формирование их мировоззрения влияет не Интернет (хотя 25% опрошенных свободное время просиживают там), а семья и окружение, друзья – до 65% опрошенных убеждены в этом. Основным источником информации для студентов 1-го курса выступает телевидение. В целом для 39,9% молодых людей, принявших участие в анкетировании, свободное время занято телевизором. Хорошо видна значительная разбежка в предпочтениях между студентами гуманитарных и естественных специальностей. Эта разница, однако, ещё более возрастает, если учесть, что студенты-естественники значительно больше проводят времени у компьютера. Этот показатель структуры досуга чрезвычайно важен для исследований ценностного ориентирования современного человека. Электронные средства информации имеют тотальное превосходство над традиционными источниками, и именно они становятся факторами становления мировоззрения молодых людей. Речь в таком случае может идти об изменении базовых личностных и культурных характеристик современного человека, а значит, и общества.

С другой стороны – «человек сетевой» превращается в одно из программно-аппаратных средств виртуального пространства, которое, в свою очередь, имеет

широкие возможности для манипуляции им. Это вопрос ещё об одной ценности – свободе. Свобода и несвобода в глобальных сетях, таким образом, складываются в некую антиномию.

Рыночные экономические отношения, утверждающиеся сегодня в белорусском обществе, коренным образом изменили сознание людей. Приходится констатировать обесценивание некоторых традиционных духовных ценностей. Вместе с тем ценности подвержены изменениям значительно медленнее, нежели поведенческие установки большинства населения. Новые ценности, преимущественно ориентированные на ценности раннего буржуазного общества, зачастую оказываются неприемлемыми славянскому характеру белорусов, белорусскому менталитету. Конкретный индивид, будучи существом динамическим, противоречивым, а не просто претерпевающим изменения в силу определённых требований, критически относится к навязываемой системе ценностей. Известно, что исторически сложившаяся поликонфессиональность является отличительной чертой Беларуси, обусловленной геополитическим положением страны. При этом белорусские социологи в течение последних десяти лет отмечают, что разные конфессиональные направления удовлетворяют потребности различных социально-демографических групп. Большинство опрошенных видят социальную роль и ценность религии в том, что она способствует нравственному улучшению людей и помогает сохранить культуру и традиции. Для большинства населения ценность религии определяется не столько её специфическими духовно-интеллектуальными способностями, сколько тем, что религия выступает некой формой накопления, сохранения и трансляции культурного наследия (как основы интеграции нации) и нравственного опыта общества. Речь идет о двух неспецифических для религии социальных функциях: её способности интегрировать людей посредством общих верований, а также регулировать их нравственное поведение.

Действительно, сегодня в нашем обществе существует достаточно высокий уровень ожиданий по отношению к религии, прежде всего как к силе, интегрирующей общество, и как к носительнице общественной нравственности. Но какую роль действительно религия играет в формировании системы ценностей, в процессе идентификации личности? Уже в рамках проводившегося нами с 2005 по 2010 годы социологического исследования выяснилось, что опрошенные студенты, признавая себя религиозными людьми, очевидно, таковыми в действительности не являются, так как одновременно с верой в Бога полагают возможным для себя признание возможности существования магии, колдовства и так далее. Исследования второкурсников в 2015 года показали, что большинство из них считают себя верующими людьми, но не соблюдающими в полной мере предписания своей религии (до 95% респондентов на некоторых факультетах университета). Только 6,5% опрошенных безразлично относятся к религии. Но при этом наши респонденты (до 70% на отдельных факультетах) полагают, что не религия, а наука является главным фактором формирования современной культуры и мировоззрения человека.

Список цитированных источников

1. Титаренко, Л.Г. Концепция белорусской национальной идентичности в условиях современной многовекторности развития / Л.Г. Титаренко // Философия и социальные науки. – 2010. – №4. – С. 25.