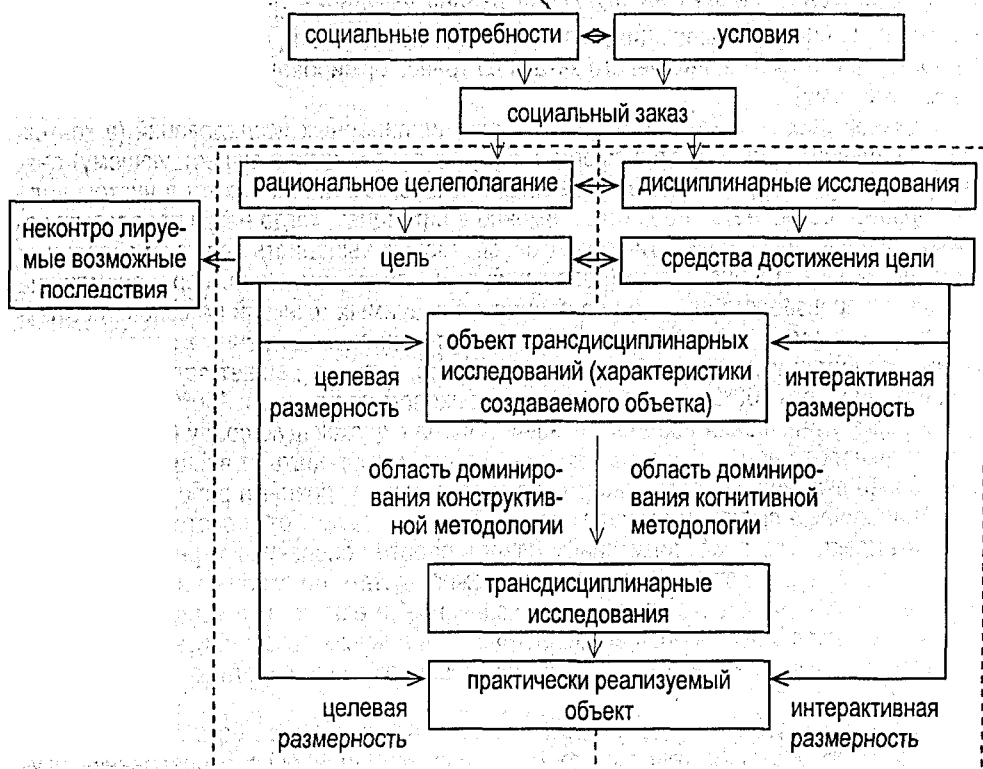


СОЦИОПРИРОДНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ



Список цитированных источников

1. Лукашевич, В.К. Трансдисциплинарные исследования в контексте социального заказа науке / В.К. Лукашевич // Императивы творчества и гармонии в проектировании человеко-размерных систем. – Минск: Право и экономика, 2012.
2. Ulmos, J. La pensee scientifique moderne. – P., 1958.
3. Мокий, В.С. Инструменты интеграции дисциплинарных знаний в трансдисциплинарном исследовании / В.С. Мокий, Т.А. Лукьянова // INTEGRATION IN INTER AND TRANSDISCIPLINARY RESEARCH: Forging Collective Concepts, Methods and Practices – Changing Structures. 19-21 November 2009, Berne.
4. Васильева, И.Л. Парадигмальные характеристики социотехнического проектирования / И.Л. Васильева // Вестник БГЭУ. – 2005. – № 3. – С. 47-52.
5. Лукашевич, В.К. Генезис объекта в трансдисциплинарных исследованиях / В.К. Лукашевич // Вестник БГЭУ. – 2012. – № 5. – С. 96-103.

СИСТЕМА ЦЕННОСТЕЙ БЕЛОРУСОВ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ СПЕЦИФИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ СТРАН ВОСТОЧНОЙ И ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ

Е.С. Лученкова

Витебский государственный технологический университет, г. Витебск, Беларусь

Интенсивное развитие международных экономических, политических и культурных связей диктует необходимость учета самого широкого спектра факторов, влияющих на процесс создания системы ценностей определенного народа. В качестве одного из

таких факторов можно выделить межкультурную компетентность, которая по степени своей актуальности стоит в одном ряду с такими понятиями, как культура, нормы и традиции.

Межкультурная компетентность предполагает знание закономерностей построения и особенностей межкультурной коммуникации, овладение навыками межкультурного взаимодействия в различных сферах деятельности. В XXI веке в сферах науки, культуры, бизнеса, политики возникло и развивается множество международных проектов, однако нам не всегда удастся достичь согласия по тем или иным вопросам, не только вследствие принципиальных расхождений в позициях, но и из-за того, что на почве различия культурных традиций, систем ценностей, а следовательно, и своеобразной интерпретации событий не могут адекватно воспринять переданную информацию, не хотят, а чаще и не могут по объективным причинам понять и принять позицию другого человека. Это происходит и потому, что в основе этой позиции лежат другие культурные ценности, другой образ жизни. Вследствие этого возникает отношение к собеседнику как «чужому», отличному от «нашего». Это препятствует взаимопониманию, а значит, и успешному решению самых различных вопросов и проблем, которые решаются в рамках более чем одной культуры. Таким образом, чтобы взаимодействия между представителями различных культур были эффективными, они должны быть организованы на основе знания принципов и механизмов межкультурной коммуникации. История человечества – это процесс взаимодействия культур, которое может принимать различные формы и осуществляться на разных уровнях.

В современном мире не существует абсолютно замкнутых культур. Культурные и межгосударственные контакты – это неотъемлемый компонент современных отношений. В социально-гуманитарных науках процесс взаимного влияния различных культур, при котором все или часть представителей одной культуры перенимают нормы, ценности и традиции другой, носит название аккультурации. Аккультурация представляет собой процесс освоения чужой культуры. Вызвана она необходимостью адаптации к новым культурным условиям. В результате этого человек должен достичь комфортного для него уровня совместимости с инокультурной средой. То есть должен произойти процесс психологической и социокультурной адаптации.

В современной социально-политической жизни аккультурация проявляется в двух формах: временной и длительной. Временная аккультурация проявляется через контакты политиков, дипломатов, туристов, персонала иностранных компаний. Длительная возникает в случае контактов представителей различных культур в рамках одного государства. Для процесса аккультурации свойственен определенный дуализм, так как каждый человек, находящийся в этом процессе, одновременно решает две важнейшие проблемы. С одной стороны, стремится сохранить свою культурную идентичность, с другой – впитывает нормы и ценности другой культуры. Различные варианты решения этих проблем приводят к появлению четырех основных стратегий: ассимиляция, сепарация, маргинализация и интеграция. Остановимся подробнее на каждой из них: 1) ассимиляция – это полное принятие ценностей и норм другой культуры, при отказе от ценностей своей; 2) сепарация – отрицание чужой культуры при сохранении идентификации со своей; 3) невозможность поддержания своей идентичности с нежеланием получения новой идентичности называется маргинализацией; 4) интеграция – это идентификация как со старой, так и с новой культурой. Вполне логично предположить, что чем больше противоречий между культурами, тем сложнее аккультурация. Особенно это важно в работе с молодежью, так как она не выработала собственные культурные черты, не усвоила систему ценностей своей материнской культуры.

На рубеже XX-XXI веков человечество оказалось перед лицом нового явления, которое определит будущее нашей планеты, – явление глобализации. За глобализаци-

ей скрываются фундаментальные изменения социально-политической и экономической жизни, которые переживает человечество.

Конец XX века принес с собой «размывание» границ национальных государств, а значит, на смену индустриальной эпохе приходит постиндустриальное «информационное общество». В таком обществе на первое место выходят образование, знания, умения быстро адаптироваться к новым процессам и новым системам ценностей.

Однако следует иметь в виду, что процессы глобализации и культурных изменений не ведут к формированию единой мировой культуры. Современная культура остается множеством самобытных культур, а значит, и своих систем ценностей, которые лежат в основе культуры. Культурные изменения ведут к универсализации, в том числе и базовых ценностей.

Процесс глобализации культуры в настоящее время реализуется в разных формах во всех областях человеческой деятельности: экономической, политической, научной, культурной, спортивной и т.д. При этом наиболее значимые изменения можно наблюдать в самых важных сферах человеческой жизнедеятельности: во-первых, сфере новых технологий и информационных систем; во-вторых, области этнических отношений на планете; в-третьих, процессе развития мировой экономической системы; в-четвертых, демократизации ценностей.

Современный технический прогресс и глобальные политические, экономические и культурные изменения привели к тому, что весь мир пронизан густой сетью коммуникаций. Наша планета озабочена общими глобальными проблемами выживания, а государства и народы, несмотря на противоречия и коренные различия между ними, находят способы и средства взаимопонимания и тяготеют к утверждению единой глобальной культуры. В ходе глобализации некоторые идеи и структуры современной жизни распространяются по всему миру, однако, культурные особенности отдельных народов на фоне глобальных процессов приобретают достаточно резкие очертания. Следует помнить, что глобализация не автоматический процесс и не отличается бесконфликтностью. Она таит в себе как новые возможности, так и риски. Прекращение противостояния между Востоком и Западом не привело к установлению стабильного мирового порядка. Процесс глобализации имеет тенденцию к унификации культур, что вызывает потребность в культурном самоутверждении и желание сохранить собственные культурные ценности. Поэтому очень важным является поиск новых форм культурного взаимодействия.

Современные технические достижения существенно расширили межкультурные контакты благодаря новым формам коммуникации. Особенно важную роль в развитии культурного взаимодействия играют новые средства массовой коммуникации. Особая роль в таких средствах принадлежит Интернету. Благодаря Интернету можно облегчить процесс аккультурации. Это можно сделать следующим образом: из сетевой базы необходимо вооружиться знаниями об иной деловой культуре, изучить культурные факторы и особенности. Изучить вербальные и невербальные средства общения иной деловой культуры. Необходимо обращать внимание на особые традиции и обычаи, соблюдение которых поможет иностранцу быть принятым в иную культуру. Надо быть готовым к различным проявлениям межкультурного общения, иметь соответствующую интеллектуальную базу для того, чтобы принять систему ценностей иной культуры.

Базовые ценности культуры белорусов сложились под воздействием ряда факторов, в основном общецивилизованного характера, которые отразили самые значительные формы организации совместной жизни белорусов, их ориентиры, идеалы, приоритеты. К доминирующим из этих факторов относятся: геополитическое положение белорусских земель в центре Европы; доминирование коллективных форм соци-

альной жизни; отсутствие традиций самостоятельной правовой государственности; длительное отстранение граждан от реальных рычагов власти, незначительное влияние механизмов самоуправления и самоорганизации населения в жизни общества. Очень важным является то обстоятельство, что на протяжении многих столетий белорусские земли входили в состав различных государственных образований. Длительное и противоречивое влияние данных факторов привело к формированию в Беларуси культуры подданического-активистского типа, которая включает в себя ряд субкультур (авторитарно-патриархальную; авторитарно-бюрократическую и др). Культуре белорусов свойственен патернализм – это убеждение в том, что государство должно заботиться и опекать своих граждан; идеи сильного и справедливого государства; политическая лояльность к принимаемым властями решениям; политический конформизм. К числу наиболее значимых ориентиров и ценностей современных белорусов можно отнести: порядок и стабильность общественной жизни; ориентации на социальную справедливость и социальное равенство; установка на то, что общественные, а зачастую и личные проблемы могут и должны решаться органами государственной власти; коллективизм и т.д. Исходя из изложенного, можно заключить, что в нашем обществе исторически сложился интегративный тип культуры. Белорусский этнос вобрал в себя отдельные элементы восточнославянской, западнославянской, балтской и тюркской культур. Отсюда можно выделить три основных тенденции, характерные для культуры белорусов. К ним относятся: 1) общие тенденции развития духовной культуры, характерные для современной цивилизации в целом; 2) общие признаки, которые характерны для постсоветских стран; 3) те тенденции, которые характерны только для Беларуси.

Особенностью нынешнего этапа развития духовной культуры Республики Беларусь является задача формирования национально-государственного самосознания. После того как в 1991 году прекратил свое существование СССР, было объявлено независимое государство Республика Беларусь, начался сложный и противоречивый период определения самоидентификации белорусов. Под самоидентификацией понимают отнесение человеком себя к какой-либо группе на основе общности культуры, ценностей и т.д. В этой связи приобретают особенную значимость такие понятия, как культурная идентичность и этническая идентичность, а также этническое самосознание. Культурная идентичность определяется как чувство принадлежности к определенной культуре; этническая идентичность – это этнические представления, которые разделяются членами какой-либо этнической группы, формирующейся в результате осознания общей истории, культуры, традиций, места проживания и государственности. Этническое самосознание включает в себя чувство принадлежности к своему этносу, опирающееся на представления общности истории, культуры, на общепризнанные в данном обществе символы. Формирование рыночных отношений, самостоятельность хозяйственных субъектов создают определенные условия для укоренения ценностей, норм и образцов культуры демократического типа. Однако изменение типа культуры происходит крайне медленно. Культуре отводится роль формирования ценностно-ориентированой, оптимально организованной и социально-эффективной деятельности. Она формируется под воздействием государства; традиций; обычаев; социальных норм; средств массовой информации и т.д. Таким образом, культура является фундаментом, на котором могут и должны осуществляться преобразования в различных областях белорусского общества. Это предполагает усвоение людьми новых знаний, идей, норм, ценностей, образцов и моделей поведения. А технологической основе процессов усвоения вполне может быть отведено место межкультурной коммуникации, осознание и навыки которой являются составной частью культурологического образования, а, следовательно, и внедрения новой системы ценностей. Цен-

ности принадлежат духовному миру человека, они значимы для человека как разумного существа. Ценности представляют собой глубинный и скрытый от непосредственного взгляда уровень сознания. Ценности выполняют регулятивную функцию в жизнедеятельности индивидов. Они призваны регулировать фактическое положение дел так, чтобы происходящее в той или иной мере соответствовало представлениям человека о должном. Чтобы человек мог всегда выразить свое отношение, свою позицию, свое суждение о происходящем. Ценности являются основанием убеждений, верований, обычаев, ожиданий.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ

А.И. Лысюк, Г.В. Жук, М.Г. Соколовская

Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина, г. Брест, Беларусь

In a given article conducted is the sociological analysis of social self-sensation of the citizens of Widomla rural district (Brest region) through the prism of potential increase of their social activity's performance factor. Particularly, it was very important to find out the attitude of respondents towards the agroecotourism and their possible participation in such activity. The following sociological fact has been discovered: about one third of the respondents stated that they not only take part in solving local problems, but also feel themselves ready to participate in a local initiative group aiming to their solving.

Key words: Local Agends-21, local community, sustainable development, social activity, rural businesses

Успешное устойчивое региональное развитие предполагает не только активную заинтересованность в этом органов государственной власти, но и развитие социальной самодеятельности населения на местном уровне.

Социологические исследования помогают определить степень готовности местных сообществ к социальной самодеятельности и самоорганизации. Социологи Брестского государственного университета им. А.С. Пушкина изучили социальное мироощущение жителей Видомлянского сельского Совета Брестской области сквозь призму возможного повышения КПД их социальной активности.

Общественная активность любого местного сообщества возможна только тогда, когда будет основываться на значимых и важных для местных жителей потребностях и ценностях, которые, в свою очередь, являются производными из проблем, в наибольшей степени беспокоящих людей.

В результате социологического опроса выяснилось, что наибольшее беспокойство у людей вызывают вопросы социально-экономического блока: рост цен (на это указали 78,3% опрошенных) и нехватка денег (45,0%). Кроме этого, у 43,3% жителей сельского совета вызывает тревогу «состояние здоровья». Обращает на себя внимание то, что определенная часть опрошенных (в совокупности 16,6%) указывают в качестве актуальных на экологические проблемы. Все эти «беспокойства», проблемы могут быть эффективно решены с помощью успешной реализации местной стратегии устойчивого развития.

Основу любой стратегии устойчивого развития, как известно, составляет общественная самодеятельность местного населения. Очевидно, однако, учитывая доминирование в современном белорусском обществе патерналистских настроений, что ее градус традиционно является невысоким. Более того, сама степень социальной активности напрямую зависима от отношения к ее проявлениям органов государственной власти.