

управления заработной платой работников бюджетной сферы, совершенствование трудового законодательства, оптимизация структуры заработной платы (повышение доли фиксированной части). Только в этом случае стимулирующие выплаты могут в полной мере выполнять функции инструмента, мотивирующего работников к эффективному и производительному труду.

Литература

1. Богачева, О. В. Совершенствование системы стимулирующих выплат в федеральных государственных учреждениях / О.В. Богачева, О.В. Смородинов // Экономика труда. – 2021. – № 1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-sistemy-stimuliruyuschih-vyplat-v-federalnyh-gosudarstvennyh-uchrezhdeniyah> – Дата обращения: 20.10.2022.

2. Оценка эффективности работы сотрудников и руководителей учреждений высшего образования на основе KPI: Монография / М.В. Полевая [и др.]. – Москва : Прометей, 2019. – 218 с [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ibooks.ru/bookshelf/365911/reading>. – Дата обращения: 20.10.2022.

3. О методических рекомендациях по определению величины размера выплат стимулирующего характера при переходе на новые системы оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений здравоохранения и социальной защиты ФМБА России [Электронный ресурс]: Приказ ФМБА России от 24 сентября 2008 г. № 324 // Система КонсультантПлюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_81484/. – Дата обращения: 23.10.2022.

УДК: 339.543

Малик Д. Д., студент
научный руководитель – **Ковалева Е. Н.**, к. э. н.
Смоленский филиал РЭУ им. Г. В. Плеханова,
г. Смоленск, Российская Федерация

ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ АНТИДЕМПИНГОВЫХ ПОШЛИН В ЕАЭС

Проникновение на национальные рынки иностранных компаний с более дешевой продукцией способно привести к банкротству отдельных предприятий или стагнации целых отраслей, что способно повлечь ряд экономических и социальных последствий для национальной экономики. Важной задачей является поиск механизмов и путей защиты национальных отраслей государств-участниц ЕАЭС, экономики которых в ряде направлений имеют различные стратегические цели развития, от стагнации и разрушения, поддерживая при этом конкурентную среду для единого рынка товаров на территории ЕАЭС [1, 2, 3].

На таможенной территории ЕАЭС обязанность по уплате антидемпинговых пошлин, сроки их уплаты, а также порядок их перечисления регламентируются нормами ТК ЕАЭС для каждой из процедур на основе статей 91, 97, 103, 136, 137, 153, 162, 174, 198, 208, 216, 225, 241, 247, 279, 284 и 295 ТК ЕАЭС, данные положения также определяют момент прекращения данной обязанности. Если невозможно конкретно идентифицировать товар, нет точных данных о его физических характеристиках, отнесения к детализированной номенклатуре, то применяется наибольшая ставка пошлин, характерная для данной группы товаров. Если товар был конфискован, то ранее уплаченные пошлины подлежат возврату [1].

Если по состоянию на 1 января 2015 года действовало только 5 антидемпинговых мер, то по состоянию на 1 января 2022 года их количество возросло до 21. Под действием антидемпинговых мер находятся товары деревообрабатывающей, химической, металлургической промышленности и машиностроения. Пример ставок антидемпинговых пошлин представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Пример ставок антидемпинговых пошлин

Товар 1	Страна-экспортер 2	Размер ставки пошлины от таможенной стоимости 3
Прокатные валки	Украина	26 %
Литые колесные диски	КНР	33,69 %
Алюминиевая лента	КНР, Азербайджан	для алюминиевой ленты из Азербайджанской Республики – 16,18 %; для алюминиевой ленты из КНР – 13,14 %.
Гербициды	ЕС	от 27,47 % до 52,23 % от таможенной стоимости. Ценовые обязательства группы "BASF" и "SYNGENTA"
Нержавеющие трубы	Украина	для ЧАО "СентрависПродакшнЮкрейн" – 4,32 %; для ООО "ИнтерпайпНикоТьюб" – 4,32 %; для ООО "ПО "Оскар" – 18,96 %; для прочих производителей – 18,96 %.
Сварные трубы из коррозионностойкой стали	КНР	для Foshan Vinmay Stainless Steel Co., Ltd – 14,62 %; для Guangdong Sumwin New Material Group Co., Ltd – 17,28 %; для прочих производителей – 17,28 %.

Примечание – Источник: составлено автором на основании данных [5]

Как следует из данных таблицы 1, в ЕАЭС могут применяться различные виды антидемпинговых пошлин: единые, индивидуальные, а также ценовые обязательства отдельных экспортеров. Антидемпинговые пошлины устанавливаются на основе расчетов департамента и позволяют стабилизировать экономическую ситуацию в отрасли. Так, к примеру, средняя ставка Единого таможенного тарифа ЕАЭС (далее ЕТТ ЕАЭС) по товарным позициям, попадающим под действие антидемпинговой меры в отношении нержавеющей труб, составляет 5,5 %, а средняя антидемпинговая пошлина – 11,6 %, для прокатных валков ставка по ЕТТ ЕАЭС составляет 2,5 %, а антидемпинговая пошлина – 26 % [5].

В то же время по данным ВТО в отношении ЕАЭС действует почти 70 антидемпинговых мер, проводится 13 антидемпинговых расследований. При этом порядка 80 % мер принято в отношении производителей из России. В отношении Республики Беларусь действует 7 мер, Казахстана 4 меры, Кыргызстана 1 мера.

Одной из проблем в рамках ввода любой защитной меры является процесс осуществления расследования, в частности, сбор доказательной базы о наличии фактов демпингового импорта и взаимосвязи между ним и ущербом для национальной экономической системы. Во время анализа и установления фактов демпинга, а также материального ущерба для отрасли необходимо изучить влияние очень большого количества факторов, что делает эту процедуру трудоемкой. Сам процесс расследования является достаточно длительным: так, в рамках ввода антидемпинговой меры он может продолжаться до 18 месяцев. В связи с этим экспортёры могут принять ряд мер, которые позволят им обойти применение антидемпинговых пошлин. К примеру, экспортёр может изменить условия поставки товаров на внутренний рынок ЕАЭС или организовать переработку данного товара на территории ЕАЭС [4].

Так как не все экспортёры сотрудничают в рамках проведения расследования, Департамент защиты внутреннего рынка ЕЭК достаточно часто сталкивается с проблемами, которые связаны со сбором доказательной базы, статистической информацией. Существенную трудность также создает сохранение информации в конфиденциальном виде по всем стандартам и требованиям, которые установлены ВТО [3].

Для инициирования расследования в заявлении необходимо предоставить факты демпинга и ущерба для отрасли экономики от него. Эту информацию указывает заявитель. В рамках подачи заявления заявитель может столкнуться с рядом трудностей, таких как:

- привлечение высококвалифицированных и высокооплачиваемых специалистов для аналитики и сбора необходимой информации;
- не владение нормативно-правовой базой в рамках регулирования применения антидемпинговых мер;

- возможное разглашение предоставленной конфиденциальной информации;
- наличие необходимого кворума национальных производителей в размере 25 %, который поддержит инициирование расследования [3].

Регулирование антидемпинговых мер на наднациональном уровне осложняет положение России, которая в условиях санкций не имеет возможности к введению дополнительных пошлин в отношении товаров из США и ЕС на самостоятельной основе. При этом в отношении РФ достаточно активно применяются ограничительные меры. По состоянию на 1 декабря 2021 года в отношении РФ действовало 187 ограничительных мер, из которых 54 являлись антидемпинговыми, также проводится 10 антидемпинговых расследований. По состоянию на 1 декабря 2020 года в отношении РФ действовало 49 антидемпинговых мер, было инициировано 13 антидемпинговых расследование [6]. Таким образом, за рассматриваемый период увеличилось количество антидемпинговых мер в отношении Российской Федерации, которые преимущественно используются как инструмент политического давления.

В рамках применения антидемпинговых мер на уровне ЕАЭС обнажается целый ряд проблем функционирования интеграционного объединения:

- любое государство ЕАЭС может заблокировать решение, которое является необходимым для развития экономической системы ЕАЭС, что препятствует развитию внутреннего рынка, товарообмена, производства и наносит материальный ущерб экономической системе таможенной территории;

- в некоторых отраслях страны ЕАЭС ориентированы на импорт не из стран-партнеров по интеграционному объединению, а из третьих стран, не стремятся его замещать или развивать внутреннее производство;

- наличие изъянов в механизме принятия антидемпинговых мер побудило разговоры о передаче части полномочий на национальные уровни, что говорит о дезинтеграции внутри объединения.

Развитие интеграционных процессов в рамках объединения, а также внесение концептуальных поправок тормозится самими государствами-участниками. По мнению помощника Президента Российской Федерации М. С. Орешкина ситуация с развитием интеграционных процессов внутри объединения, а также с системой мер по защите внутреннего рынка, похожа на застрявший лифт. Для преодоления сложившегося кризиса в рамках экономической интеграции в ЕАЭС можно выделить два варианта развития ситуации. Первый вариант предполагает усиление интеграционных процессов с увеличением полномочий, которые решаются на наднациональном уровне, при этом должен соблюдаться полный отказ от вмешательства членов интеграционного объединения в вопросы, решаемые ЕЭК. Реализация данного направления требует наличия общих экономических интересов, объективных предпосылок к нему, а также потребует от участников интеграционного объединения отказаться от части экономического суверенитета. Развитие интеграционных процессов на территории ЕАЭС должно представлять собой не только развитие внутренних рынков, которые являются альтернативой мировым и на которые ограничено проникновение товаров интеграционного объединения вследствие различных санкций и контрсанкций. В рамках второго варианта развитие интеграционных процессов предполагает возврат на национальный уровень части ключевых и наиболее чувствительных вопросов. Реализация данного варианта серьезно ослабит потенциала развития интеграционного объединения [4].

При этом передача полномочий о применении мер по защите внутреннего рынка на национальный уровень не способна дать положительных результатов, так как демпинговый товар сможет беспошлинно проникать на территорию Российской Федерации из любого государства ЕАЭС при вводе антидемпинговых мер Российской Федерации в одностороннем порядке. Примером подобной ситуации может служить реэкспорт санкционных товаров из Республики Беларусь на территорию Российской Федерации. Также члены интеграционного объединения смогут в одностороннем порядке вводить другие нетарифные и тарифные ограничения, которые будут препятствовать развитию общего рынка [4].

В рамках совершенствования механизма применения антидемпинговых мер на территории ЕАЭС можно выделить ряд рекомендаций. Необходимо совершенствовать мероприятия в рамках усиления интеграции в ЕАЭС. Таким образом, необходимо на основе Договора о ЕАЭС предусмотреть положения, которые ограничивают или запрещают государствам, входящим в состав интеграционного объединения, налагать вето на решение ЕЭК. Данное решение является целесообразным, так как механизм ввода защитных мер отнесён к наднациональной компетенции, таким образом, в консультациях с государствами, входящими в состав интеграционного объединения, не будет необходимости.

Формирование различного рода бизнес-сообществ на наднациональном и национальном уровнях позволит сформировать необходимое количество участников рынка в рамках подачи заявления.

На законодательном уровне необходимо предусмотреть упрощение процедуры инициирования расследований и ввод мер по защите рынка ЕАЭС. В нормативно-правовые акты необходимо внести поправки, которые позволили бы сократить время осуществления расследования, а также перечень обстоятельств, которые позволяют его инициировать.

В рамках совершенствования нормативно-правовой базы необходимо опираться на опыт ЕС и США, так как именно эти государства являются флагманами по вводу антидемпинговых мер на мировой арене. ЕС и США регулярно обновляют регламент ввода мер по защите рынка в зависимости от изменения внешних условий торговли и конъюнктуры мировых рынков [8]. Таким образом, необходимо усилить работу по совершенствованию законодательной основы применения антидемпинговых мер. Данная задача приобретает особую актуальность в рамках усиления протекционистских и санкционных мер. На сегодняшний день нормотворческая деятельность в рамках совершенствования Договора о ЕАЭС введется только в рамках технических корректировок.

Уменьшению количества проводимых антидемпинговых расследований будет способствовать введение эмбарго на отдельные товарные группы, что также позволит решить ряд вопросов в рамках безопасности государств [2].

На уровне ЕЭК целесообразно создать консультационную группу по вопросам ввода мер по защите рынка. Основной функцией данной группы должна стать помощь национальным производителям в подготовке пакета документов для инициирования расследований, а также осуществление консультаций еще до его начала.

Таким образом, для совершенствования механизма применения антидемпинговых мер на территории ЕАЭС в первую очередь необходимо совершенствовать нормативно-правовую базу. Проведение расследования должно быть максимально открытым, понятным и прозрачным для всех участников внешнеэкономической деятельности. Достичь этого можно за счёт опубликования не конфиденциальной версии доклада об итогах расследования на официальном сайте Департамента защиты внутреннего рынка, на данный период времени официально публикуется конфиденциальная версия.

В рамках совершенствования законодательной базы необходимо учитывать интересы не только производителей товаров, но и потребителей. Это утверждение обосновано тем, что потребители в рамках применения антидемпинговых мер потеряют свободу выбора и понесут дополнительные издержки, которые связаны с приобретением товара по более высоким ценам. Изменение условий конкурентной борьбы, а также повышение её уровня между иностранными и национальными производителями будет способствовать повышению качества национальной продукции, а также эффективности производственных процессов. Это позволит сделать выбор потребителя в пользу национальной продукции не только по ценовым факторам с учётом применения антидемпинговых мер, но и на основе её характеристик.

Дополнительного внимания требует практика, которая направлена на изменение способов поставки в рамках обхода уже принятых антидемпинговых мер.

Таким образом, необходимо совершенствовать законодательную базу на уровне ЕАЭС, усиливать интеграционные процессы для создания единых экономических целей в рамках защиты внутреннего рынка, создавать условия для развития национальных производителей, изменить сроки и упростить процедуру проведения расследования, осуществлять мониторинг экономической обстановки для самостоятельного инициирования расследований со стороны Департамента защиты внутреннего рынка, организовать программы, направленные на подготовку специалистов в данной области.

Литература

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]: приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза: с изм. от 29.04.2020 // СПС КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «Консультант Плюс»: – М., 2022.

2. Дробот, Е. В. Актуальные проблемы применения антидемпинговых мер в мировой практике / Е. В. Дробот А. А. Веремеева // Российское предпринимательство. – 2018. – № 7 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-primeneniya-antidempingovyh-mer-v-mirovoy-praktike>.

3. Новиков, В. Е. Антидемпинговые пошлины, их сущность и применение в Евразийском экономическом союзе / В. Е. Новиков, Т. Ю. Изгагина // Вестник Российской таможенной академии. – 2021. – № 1 (54) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/antidempingovye-poshliny-ih-suschnost-i-primeneniye-v-evraziyskom-ekonomicheskom-soyuze>.

4. Сидоров, А. А. Защита Евразийского рынка: проблема выбора / А. А. Сидоров // Российский внешнеэкономический вестник. – 2019. – № 4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-evraziyskogo-rynka-problema-vybora>.

5. Департамент защиты внутреннего рынка Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс]: официальный сайт Евразийской экономической комиссии – 2022 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/podm/Pages/default.aspx>. Дата обращения: 27.04.2022.

6. Реестр ограничительных мер [Электронный ресурс]: официальный сайт Министерства экономического развития РФ – 2015–2022 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.economy.gov.ru>. – Дата обращения: 20.09.2022.

УДК 664

Мальцева О. А., Ноговицина В. В., студентки
Сибирский государственный университет науки и технологий
им. академика М. Ф. Решетнева,
г. Красноярск, Российская Федерация

СОВРЕМЕННЫЕ СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Перерабатывающие предприятия занимают важное место в промышленном секторе. Они составляют основу стратегического комплекса страны, оказывают непосредственное влияние на малые и средние предприятия, обеспечивают основные отрасли экономики новыми материалами, которые являются движущей силой научно-технического прогресса, а также способствуют расширению производства [1].

Развитие перерабатывающей промышленности в России началось в конце 1920-х годов, когда были созданы сельскохозяйственные заводы и предприятия по производству, переработке и продаже сельскохозяйственной продукции. Однако слабая материально-техническая база