

безналичных жилищных субсидий; разработка и совершенствование технических нормативных правовых актов в сфере жилищно-коммунального хозяйства; покупка и замена лифтов; строительство водозаборных скважин, другие мероприятия, направленные на обеспечение потребителей питьевой качественной водой; совершенствование систем обращения с коммунальными отходами, включая их отдельный сбор и контейнерный сбор в секторе индивидуальной жилой застройки и других.

Мероприятия программы будут финансироваться из республиканского и местных бюджетов, кредитных ресурсов, собственных средств организаций и других источников, не запрещенных законом [2].

Постановление вступает в силу после его официального опубликования и распространяет свое действие на отношения, возникшие с 1 января 2021 года.

Текущая экологическая политика предполагает снижение негативного воздействия на окружающую среду и улучшение ее качественного состояния, повышение технологического уровня производства, включая ресурсосбережение, использование малоотходных и безотходных технологий и производств, сокращение выбросов и сбросов загрязняющих веществ в окружающую среду, утилизацию и переработку отходов, а также сохранение биоразнообразия, расширяя сеть особо охраняемых природных территорий.

Стратегическими целями экологической политики Беларуси являются: создание благоприятной окружающей среды, улучшение условий жизни и здоровья населения, обеспечение экологической безопасности.

Подводя итоги, можно отметить, что экологический потенциал страны во многом зависит от качества поверхностных и подземных вод. Также одной из важных проблем в контексте устойчивого развития экономики страны является охрана атмосферы, снижение уровня загрязнения атмосферного воздуха в крупных городах и промышленных центрах Республики Беларусь.

Литература

1. Киселева, Е. А. Макроэкономика: курс лекций / Е. А. Киселева. – М. : Изд-во «Эксмо», 2015. – 352 с.

2. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г.: протокол заседания Президиума Совета Министров Республики Беларусь от 2 мая 2017 г. № 10 – 148 с.

3. Экологический доклад по СЭО Госпрограммы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.mjcx.gov.by>. – Дата доступа: 25.10.2022.

УДК 330.101.541

Палубис А. В., Свистунова Ю. В., студенты
научный руководитель – **Михолап Е. В.**, преподаватель
УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»,
г. Гродно, Республика Беларусь

ОЦЕНКА ОСНОВНЫХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ГЕРМАНИИ В ПЕРИОД КОРОНОВИРУСА ЗА 2020–2021 ГОДЫ

Целью работы является анализ влияния Covid-19 на основные макроэкономические показатели Республики Беларусь и Германии, раскрытие антикризисных программ, а также посткризисных глобальных трендов.

Актуальность темы обусловлена тем, что эпидемия коронавируса стала одной из главных угроз для мировой экономики и финансовых рынков. Спад в мировой экономике в 2020 году оказался более серьезным, чем кризис 2008–2009 гг. Каждая страна справляется с последствиями эпидемии по-разному. Сравним макроэкономические показатели Беларуси и Германии в таблице 1 и проанализируем: какую политику по борьбе с вирусом применяла каждая из стран и к каким результатам это привело.

Таблица 1 – Основные макроэкономические показатели за 2020–2021 годы

Макроэкономические показатели	Республика Беларусь		Германия	
	2020 г.	2021 г.	2020 г.	2021 г.
1	2	3	4	5
ВВП	Вырос на 1,2 %	Сократился на 1,3 %	Вырос на 0,6 %	Сократился на 5 %
ВВП на душу населения	5,31 %	–7,87 %	–2,84 %	–2,17 %
Инфляция	4,7 % г/г	6,2 % г/г	1,5 % г/г	0,5 % г/г
Государственный бюджет от ВВП	–0,9 %	–1,8 %	–0,5 %	–4,8 %
Экспорт товаров и услуг	–0,8 % г/г	–15,5 % г/г	0,8 %	–9,9 % г/г
Импорт товаров и услуг	2,1 % г/г	–18,8 % г/г	1,4 %	–8,6 % г/г
Ставка рефинансирования	9,5 %	7,75 %	2,5 %	2,01 %
Государственные расходы	Выросли на 0,37 % г/г	Выросли на 9,1 % г/г	Выросли на 2,7 % г/г	Выросли на 3,4 % г/г
Объем промышленного производства	Вырос на 1 %	Снизился на 0,7 %	Снизился на 6,8 %	Снизился на 8,5 %
Инвестиции в основной капитал	Выросли на 4,9 %	Сократились на 6,8 %	Выросли на 2,5 %	Сократились на 3,5 %
ИПЦ	105,6 %	107 %	105 %	106 %

Примечание – Источник: [1]

Проанализировав данные таблицы и сопоставив с методами борьбы с коронавирусом, а также антикризисными программами в данных странах, можно сделать выводы, что макроэкономические показатели Германии, такие как объем промышленного производства и ВВП, снизились больше в процентном отношении, чем в Республике Беларусь. Данная ситуация явилась следствием применения карантинных мер и остановки работы многих предприятий в Германии во время пика распространения коронавирусной инфекции.

Однако ВВП на душу населения в Республике Беларусь, который характеризует экономический рост за анализируемый период, сократился на 7,87 %, что значительно больше, чем в Германии, где ВВП сократился всего на 2,87 %.

Экспорт товаров и услуг Республики Беларусь упал намного больше по сравнению с Германией. Такая ситуация сложилась в результате принятия государствами-членами ЕАЭС документов, запрещающих вывоз из страны определенных товаров и услуг. Например, 26 марта 2020 года Коллегия ЕЭК опубликовала решение, которым вводится временный (с 5 апреля по 30 сентября 2020 года) запрет на вывоз из ЕАЭС средств индивидуальной защиты, антисептиков, изделий медицинского назначения и материалов. Среди таких изделий: вата, марля, бинты, маски, полумаски, респираторные маски, респираторы, фильтры для средств индивидуальной защиты органов дыхания, защитные очки, дезинфицирующие средства, бахилы, отдельные виды одежды и принадлежности к ней, перчатки. 31 марта 2020 года Коллегия ЕЭК приняла решение из «второго пакета» мер, связанных с пандемией COVID-19. Эти документы устанавливают временный (с 12 апреля по 30 июня 2020 года) запрет на вывоз отдельных видов пищевой продукции из стран Евразийского экономического союза. Среди них: лук репчатый,

чеснок, репа, рожь, рис, гречка, пшено, крупа, мука грубого помола и гранулы из злаков, дробленая гречневая крупа, готовые пищевые продукты из гречихи, дробленая и недробленая соя, семена подсолнечника.

Дефицит государственного бюджета в Германии составил 4,8 % в 2020 г. Это самый высокий показатель с 1995 года. Дефицит госбюджета был сформирован за счет значительного превышения расходов над доходами. Так как правительство было вынуждено поддержать экономику, увеличив планируемые госрасходы в связи с распространением коронавируса. 25 марта в Германии была принята самая крупная в истории ФРГ антикризисная программа. Из-за строгого карантина в Германии были вынуждены прекратить работу бесчисленные сервисные компании: небольшие магазины и гостиницы, рестораны и закусочные, парикмахерские и салоны красоты, туристические и концертные агентства и т. д.

Кроме того, брокеры и репетиторы, а также представители многих творческих профессий – фрилансеры, живущие на гонорары, от музыкантов до фотографов и художников, практически сразу оказались без заработка. Даже если у них есть какие-то сбережения – потерю дохода на многие недели, при необходимости нести текущие расходы, все эти предприниматели просто не смогут пережить экономически.

Поэтому помощь им стала одним из приоритетов государства. Всем предприятиям с численностью персонала не более 5 человек единовременно выплачивалось до 9 тысяч евро. Фирмы, в которых не более 10 работников, могли рассчитывать на суммы до 15 тысяч. Эти деньги предназначены, в первую очередь, для оплаты аренды помещений, арендованного оборудования и кредитов.

Условие: все фирмы и индивидуальные предприниматели должны были доказать, что они не испытывали экономических трудностей до пандемии коронавируса и столкнулись с проблемами только после 11 марта. Ведь государство не хочет искусственно продлевать жизнь неконкурентоспособным фирмам за счет налогоплательщиков. Деньги предоставляются бесплатно, это не кредиты, а субсидии, но они были учтены при расчете налогов на 2020 год.

Еще одним приоритетом антикризисной программы является сохранение как можно большего числа рабочих мест в фирмах любого размера в условиях их временного вынужденного простоя. В конце концов, что должна делать производственная компания, если ее заказы внезапно сократились из-за пандемии коронавируса? Она не может продолжать выплачивать полную зарплату своим сотрудникам и не хочет увольнять персонал – таким образом она может потерять квалифицированные кадры, нехватка которых будет ощущаться в Германии даже в разгар кризиса. Особенно остро эта дилемма стоит, например, перед многими узкоспециализированными средними и мелкими машиностроительными предприятиями, которые весьма характерны для немецкой экономики.

Им поможет инструмент, который доказал свою эффективность в 2009 году, во время рецессии, последовавшей за финансовым кризисом. Это выплата компенсаций работникам, которые вынуждены работать неполный рабочий день. Еще в середине марта бундестаг оперативно внес поправки в соответствующий закон, расширив возможности его применения. Компания, присоединившись к этой программе, платит сотрудникам, пока есть работа. А во время простоя они получают от государства 60 % своего чистого заработка. Те, у кого есть хотя бы один ребенок, имеют право на 67 %.

Общенациональная мера, такая как запрет домовладельцам разрывать договоры аренды с квартиросъемщиками, которые не в состоянии платить за жилье на регулярной основе, также призвана помочь всем, кто временно не работает или имеет более низкий заработок. Она порождена спецификой немецкого рынка недвижимости: около половины домохозяйств в Германии живет не в собственных квартирах и домах, а в арендованных.

Что касается региональных мер поддержки малого и среднего бизнеса, то, например, крупнейшая федеральная земля Северный Рейн – Вестфалия, помимо программы правительства

ФРГ, решила выплатить до 25 тысяч евро фирмам с численностью сотрудников до 50 человек. Условие: снижение выручки не менее чем на 50 процентов или временное закрытие предприятия в связи с карантинными мерами властей.

В свою очередь земля Баден-Вюртемберг готова выплатить одновременно предприятиям такого размера до 30 тысяч евро. В Баварии компании с численностью сотрудников до 250 человек могут запросить аналогичную сумму. А земля Бранденбург решила предоставить компаниям со штатом до 100 сотрудников даже 60 тысяч евро. Кроме того, во всех землях предусмотрены различные временные налоговые льготы для малого и среднего бизнеса.

В Республике Беларусь дефицит госбюджета в 2020 году составил значительно меньше по сравнению с Германией, всего 1,8 % от ВВП. Правительство Беларуси так же, как и Германии, поддерживало экономику в период пика распространения коронавируса. Однако в Беларуси не применялись карантинные меры, поэтому значительного спада экономики не было. Правительство Беларуси направило около 110 млн белорусских рублей (0,08 % ВВП) на поддержку экономики. Был реализован целый ряд мер в сфере денежно-кредитной и пруденциальной политики, поддержки реального сектора экономики, защиты потребительского рынка [2].

Таким образом, можно сделать вывод, что глобальное распространение коронавирусной инфекции и принятие в связи с ним чрезвычайных карантинных мер не только нанесло серьезный удар по экономике Германии, но и обнажило ряд проблем в социальной сфере.

Помимо всего прочего, углубление мирового экономического кризиса обрабатывает вспять процессы глобализации, а также тестирует на прочность международные военно-политические альянсы и торгово-экономические объединения.

Несмотря на то, что власти Беларуси отказались от введения в республике карантина из-за COVID-19, этот шаг лишь смягчил удар по экономике республики, которая зависит от конъюнктуры на внешних рынках, а экономическая активность на них из-за карантина сильно снизилась как внутри страны, так и за её пределами.

Со временем экономическая политика стран адаптировалась к посткризисным глобальным трендам, к которым можно отнести следующие:

1) возникло новое понимание глобализации, при котором больше внимания уделяется национальной экономической безопасности, в том числе: продовольственной, энергетической, биомедицинской; произошла регионализация (локализация) цепочек добавленной стоимости, которые не рухнули из-за проблем стран-партнеров, и ускорился возврат производств из стран с дешевым трудом в развитые страны; ускорилось для выхода из кризиса взаимодействие в рамках инициативы «Один пояс – один путь». Глобализация как по американскому, так и по китайскому образцу не может быть универсальной и приемлемой для всех;

2) стагнация международного туризма длительна – даже снятие карантинных ограничений не восстановило потоки туристов, страны больше внимания уделяют национальному туризму;

3) глобальный совокупный спрос, сокращаясь из-за снижения темпов роста мирового населения, ускорил сжатие по причине прироста сбережений населения, осознавшего во время коронавирусных каникул, что необходимо иметь сбережения;

4) продолжают попытки затормозить рост и выход в мировые лидеры Китая ограничением доступа к западным технологиям и рынкам, и в этом к США присоединились ЕС и Великобритания (поводом послужили надуманные обвинения в уханьском коронавирусе). Тем не менее Китай уже остановить нельзя, поэтому пандемия вызвала постепенный уход от глобализации, ориентированной на США, в сторону глобализации, ориентированной на Китай, и этому способствует экономическая помощь Китая странам проекта «Один пояс – один путь». Китаю следует убеждать развитые страны, что, если их цель – улучшение благосостояния своего населения, то лучше не соперничать, а сотрудничать с Китаем;

5) коронавирусная эмиссия центробанков (США, Еврозоны, Индии, Великобритании и др.) резко увеличила мировую денежную массу, ускорила долларовую инфляцию и рост и так чрезмерно больших долгов;

б) удаленная работа и учеба, доставка товаров и еды на дом ускорили цифровизацию и показали ее необходимость и эффективность, что в конечном итоге привело к сокращению рабочих мест и изменению организации оставшихся. Кроме того, цифровизация потребовала существенного расширения коммуникационной инфраструктуры (Wi-Fi, широкополосный интернет и др.) и дала новые возможности поставщикам подобной аппаратуры (Китай) [3].

В заключение следует отметить, что Германия, несмотря на проведение активной антиковидной программы, оказалась в более кризисном состоянии, чем Республика Беларусь. Об этом свидетельствуют проанализированные ранее макроэкономические показатели. К сожалению, пандемия значительно повлияла на экономики и Республики Беларусь, и Германии, а негативные последствия будут ощутимо воздействовать на развитие данных стран еще ближайшие 3 года.

Литература

1. Господарик, Е. Г. Перспектива ЕАЭС – модель инновационного рывка / Е. Г. Господарик; под общ. ред. М. М. Ковалёва. – Минск : Изд. центр БГУ, 2020. – 143 с.
2. Евразийская экономическая интеграция – 2020 / Евразийский банк развития. – 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://eabr.org/upload/iblock/d21/EDB_Integration_2020_2020_08_25.pdf. – Дата доступа: 10.10.2022.
3. Макроэкономический прогноз на 2021 год: выход на фазу роста / Евразийский банк развития – 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://eabr.org/upload/iblock/837/EABR_Forecast_2021_RU_web-1_.pdf. – Дата доступа: 12.10.2022.

УДК 338.43

Парфеев И. С., студент
научный руководитель – **Кривицкая Т. В.**, старший преподаватель
УО «Брестский государственный технический университет»,
г. Брест, Республика Беларусь

УЛУЧШЕНИЕ КАЧЕСТВЕННОГО СОСТОЯНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ ПРЕДПРИЯТИЯ

Любое предприятие должно стремиться к повышению эффективности использования своих основных производственных фондов. Это является залогом увеличения выработки продукции, что в конечном итоге ведет к увеличению доходов, а следовательно, к повышению уровня рентабельности. Поэтому проблема максимальной эффективности основных фондов должна стать одной из ключевых для любого предприятия. Кроме того при эффективном использовании основных фондов снижается потребность в них, что ведет к экономии, то есть минимизации производственных затрат, а это в свою очередь опять-таки влияет на повышение уровня рентабельности.

Для повышения эффективности использования основных средств требуется разработка и реализация целевых программ по интенсификации и развитию производства [2].

Применяемые организациями основные фонды, а также их техническое состояние в большей мере характеризуют технический уровень подготовки предприятия. Для успешной работы и ведения производственно-хозяйственной деятельности предприятиям требуется эффективное управление основными фондами. В условиях жесткой конкуренции модернизация управления рассматривается как один из основных факторов повышения эффективности использования основных фондов.