

## ТРАНЗИТ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Трегуб В. А.

*Мозырский государственный педагогический университет  
им. И.П. Шамякина, г. Мозырь, Беларусь*

Последнее десятилетие XX в. мировое сообщество стало свидетелем глобальных политических, социально-экономических, культурных преобразований, сравнимых с крушением монархий после Первой мировой войны (1914-1918 гг.) и приобретением независимости бывшими колониями европейских государств в 50 – 60 гг. XX в. В результате распада СССР и крушения европейских стран, объединённых СЭВ и ОВД, на карте Европы появились новые государства. Данные субъекты политики провозгласили своей целью переход от социалистически-авторитарной модели развития советского типа к демократической модели развития. При этом понимается, что помимо эталонных политических и экономических моделей будет осуществляться и транзит демократических ценностей, что повлечет за собой изменение и в политической культуре постсоветского общества.

В первую очередь мы исходим из того, что политическая культура – это исторически сложившаяся система политических знаний и убеждений, норм и ценностей, воплощающихся в политическом поведении людей и практике функционирования политических институтов.

В политической культуре ключевым является создание, производство политических ценностей. Изобретение древними греками демократической формы правления, обоснование философами Нового времени необходимости признания неотчуждаемых прав и свобод человека можно воспринимать как акты творения политической культуры. Созданные как инструменты регуляции политических отношений и доказавшие свою практическую эффективность, эти политические институты и нормы становятся очевидными ценностями, т.е. регуляторами политического поведения индивида и на внешнем и на внутреннем уровне. Убеждённость людей в их безусловной важности, значимости, необходимости сохранения, а также готовность действовать соответствующим образом составляют ценностный каркас политической культуры.

При этом сотворение политических ценностей – это только полдела. Главное, что большинству населения их надо ещё и понять, усвоить и использовать по прямому назначению. Данный процесс протекает посредством интернализации, т.е. принятия ценностей в качестве собственного убеждения.

На взгляд автора, именно этот сложный аспект стал определяющим в политической модернизации постсоветских республик. При общем понимании содержания демократических ценностей, которые предлагались в качестве универсальных многочисленными западными консультантами и советниками, практическая реализация демократического транзита отличалась.

В России все «рыночные» преобразования изначально шли неровно, несоординированно, с многочисленными подобными друг другу несообразностями. Когда-то полагали, что понадобится лишь два пятилетних плана для создания социалистического мира изобилия. Теперь для новых мечтателей понадобилось лишь пятьсот дней для осуществления капиталистического процветания и изобилия. В итоге, в Российской Федерации:

1) беспорядочное распределение собственности и власти с концентрацией их на одном полюсе при росте бедности на другом. Олигархи лоббируют свои корыстные интересы во власти в ущерб другим группам, тем самым подрывая доверие к демократии;

2) преступность, включая racket, обеспечивает безопасность богатых, выбивает долги, захватывая собственность, то есть заняла нишу государства;

3) коррупция в чудовищных размерах, «захват бизнеса» дополнил «захват государства» олигархами. Симбиоз власти и бизнеса с целью обогащения узкой группы лиц. Отсюда удар по солидарности и доверию, а это – удар по демократии;

4) теневая экономика [1, с. 335].

При всём очевидном стремлении власти к построению классической демократической политической системы, Россия всё ещё сохраняет за собой статус «постсоветского государства», то есть унаследовавшего частично советское. Это наиболее заметно в форме организации и деятельности государства и взаимосвязи власти как таковой и общества (дилемма «чиновник – человек»). Власть, как и прежде, стремится таким образом построить взаимоотношения и диалог с социумом, чтобы оставить за собой функцию главного и окончательного субъекта-распределителя материально-финансовых и иных средств. Кроме этого, как и в советском государстве, для российской политической системы характерен преимущественно закрыто-номенклатурный подбор и формирование руководящего кадрового аппарата.

В связи с этим российскому обществу, пережившему крах прежних идеологических ориентиров и радикальные политические и социально-экономические преобразования, необходимо ответить на следующие вопросы: кто мы такие и куда мы идем? какое государство мы создаем и в какой стране хотим жить? какое положение в мире мы хотим и можем занимать? Только выработав ответы на эти вопросы, можно более или менее последовательно осуществлять реформы внутри страны и проводить внятную внешнюю политику, добиваясь достойного положения России в мире. Пока что, к сожалению, дело обстоит иначе: и российская политическая элита, и рядовые граждане не готовы дать ответ на вопрос о долгосрочных целях и национальных интересах, а тем более демократических ценностях. Они руководствуются главным образом ближайшими, текущими, сиюминутными целями и интересами. В результате и общество, и государство не успевают своевременно и эффективно отвечать на многочисленные вызовы и угрозы, возникающие в современном мире. Они постоянно запаздывают с реакцией на происходящие события, а реформы, призванные сделать жизнь большинства россиян лучше, не столько «работают» на страну и ее будущее, сколько обслуживают интересы привилегированного меньшинства.

В Беларуси политическое развитие происходило другим путем. Особенностью трансформации является сильная ориентация социума на органы государственной власти. В связи с этим в 1994 г. была введена должность главы государства – Президента. Если проанализировать функции главы государства, то в первую очередь стоит выделить, что Президент – гарант прав и свобод человека и гражданина, Президент – арбитр во взаимодействиях органов государственной власти. Таким образом, ввиду особенностей государственного строительства в Беларуси, Президент с помощью авторитетной, монолитной и стабильной государственной власти выступает гарантом построения правового государства и гражданского общества.

При этом исходными пунктами трансформации политической системы белорусского общества стали:

- 1) идея суверенитета белорусского государства;
- 2) богатый политический опыт национально-государственного строительства;
- 3) концепция открытости и равенства в отношениях с другими государствами;
- 4) стремление к формированию демократического, социального и правового государства, в котором будут созданы условия для полноценного развития отдельного индивида.

Очевидными направлениями совершенствования политической системы в Республике Беларусь являются:

- 1) принцип реального разделения власти;
- 2) реализация принципа, объявляющего народ источником суверенитета и власти (проведение референдумов, широкое участие граждан и организаций в проведении избирательных компаний);
- 3) постоянный контакт должностных лиц с населением (Всебелорусское собрание, поездки Президента по регионам и т.д.).

На мой взгляд, было бы обоснованным на современном этапе развития независимого белорусского государства конструировать политический процесс исходя из разумного соотношения ценностей рыночной представительской демократии и сильного правового государства. К важнейшим ценностям представительской демократии (рыночной демократии) можно отнести:

- 1) политический плюрализм;
- 2) свободу идеологий;
- 3) свободу выражения политических суждений и согласующееся с этим наличие разнообразных средств массовой информации;
- 4) свободу артикуляции политических интересов и согласующееся с этим наличие развитой многопартийной системы.

Под ценностями сильного правового государства стоит понимать:

- 1) суверенитет народа, конституционно-правовую регламентацию государственного суверенитета;

- 2) всеобщность права, его распространение на всех граждан все без исключения, организации и учреждения, в том числе органы государственной власти;

- 3) разделение законодательной, исполнительной и судебной властей государства, что не исключает единства их действий на основе процедур, предусмотренных конституцией.

Особенностью развития белорусского государства на современном этапе является то, что часть участников политического процесса, находящиеся в оппозиции к органам государственной власти, не считают нужным участвовать в выборах, а если и участвуют, то заранее объявляют их недемократическими. Данное политическое поведение является нецелесообразным, и оно не содействует строительству цивилизованного механизма взаимодействия акторов политического процесса.

Таким образом, можно отметить, что динамика политических ценностей современного белорусского общества во многом обусловлена распадом СССР, а значит, и отказом от доминирующей роли социалистических ценностей, а также трансформацией политической системы Республики Беларусь. В наши дни происходит диалог ценностей предыдущих периодов развития белорусской государственности и общества с современными ценностями, находящимися в процессе системной трансформации.

#### Список цитированных источников

1. Ясин, Е.Г. Новая эпоха – старые тревоги: политическая экономя / Е.Г. Ясин. – М.: Новое издательство. 2004. – 452 с.

## ПРИОРИТЕТЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

Цобкало А.А.

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь*

Социальная политика, являясь одной из наиболее важных составляющих деятельности общества, находится в сфере его насущных интересов. Проблемы, связанные с повышением уровня и совершенствованием качества жизни, обеспечением и