

В условиях эскалации глобализационных процессов и катастрофического оскуднения природных запасов укрепление национальных государств остается единственным условием, позволяющим осуществлять в настоящее время и гарантировать в перспективе контроль над природными и человеческими ресурсами; что в совокупности может обеспечить выживание и дальнейшее развитие собственных народов.

Для сохранения своей государственности наступило время осмыслить свои геополитические интересы, выработать адекватные геостратегические векторы развития страны и начинать жить в соответствии с собственными национальными интересами.

#### Список цитированных источников

1. Мариносян, Х.Э. Императивы модернизации национального государства в эпоху глобализации / Х.Э. Мариносян // Философские науки, 2011. – № 1:

2. Тощенко, Ж.П. Цивилизация. Опыт социологического анализа / Ж.П. Тощенко // Философские науки, 2010. – № 11.

3. Шаврова, О.Г. Трансформация общества и культурные традиции / О.Г. Шаврова // Духовная культура и современное общество: тезисы научной конференции. – Минск: ГНУ "Институт философии НАН Беларуси", 2003.

## РУДОЛЬФ ГИЛЬФЕРДИНГ И ЕГО ВКЛАД В ОСМЫСЛЕНИЕ ФЕНОМЕНА СИСТЕМНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Стрелец М.В.

*Брестский государственный технический университет, г. Брест, Беларусь*

Имя Рудольфа Гильфердинга занимает особое место в истории мировой общественной мысли. Уважаемый как теоретик, оспариваемый как партийный руководитель, безуспешный как рейхсминистр – так можно подвести итог жизни, которая протекала пёстро и противоречиво, по-боевому и трагически и в которой отразилась изменчивая германская история первой половины XX века. Австриец, который из-за своих убеждений прибыл в Германию, сделал здесь политическую карьеру и потом из-за своих убеждений и из-за своего еврейского происхождения – другим австрийцем – был отправлен на смерть: таков жизненный путь марксистского теоретика и социалистического политика Рудольфа Гильфердинга.

В последней трети XIX века в дуалистической империи Австро-Венгрии сформировалась интеллектуальная элита, которая убедительно профилировалась в различных областях духовной жизни и имеет колоссальное воздействие до настоящего времени. Зигмунд Фрейд (1856-1939 гг.) развил психоанализ, Альфред Адлер (1870-1937 гг.), один из его учеников, сформировал из него свою индивидуальную психологию, Людвиг Больтцман (1844-1906 гг.), Эрнст Мах (1838-1916 гг.) и другие философы обосновывали свои теории, такие писатели и поэты как Карл Краус (1874-1936 гг.), Стефан Цвейг (1881-1942 гг.) и Георг Тракль (1887-1914 гг.) приобрели реноме уникальных инженеров человеческих душ, в рабочем движении сформировались австромарксистские позиции, которые были представлены Максом Адлером (1873-1937 гг.) и Отто Бауэром (1882-1938 гг.). И этот ряд можно сколь угодно продолжать.

В этой обстановке рос родившийся 10 августа 1877 г. в Вене в семье еврейского коммерсанта Эмиля Гильфердинга Рудольф Гильфердинг. У последнего мать, Анна Гильфердинг, имела девичью фамилию Лис. Р. Гильфердинг, с одной стороны, никогда не скрывал своего этнического происхождения, но, с другой стороны, никогда не позиционировал себя ни как иудей, ни как представитель какой-либо иной конфессии.

Он изучал в 1896-1901 гг. в венском университете медицину, в 1901 г. защитил диссертацию и несколько лет практиковал в качестве врача-педиатра. Будущий пред-

ставитель правящей политической элиты Веймарской Германии уже рано заинтересовался социалистическими идеями. Ещё в студенческие годы Гильфердинг являлся членом социал-демократической студенческой организации «Свободное научное объединение». К его учителям принадлежал Карл Грюнберг (1861-1940 гг.), который с 1899 г. в качестве профессора преподавал политическую экономию в венском университете и причислялся к поколению основателей «Франкфуртской школы». Проявлявший интерес к теоретическим основам социализма молодой врач Гильфердинг был знаком с лидером австрийских социал-демократов Виктором Адлером, а также с Отто Бауэром: с 1902 г. он писал для теоретического журнала германской социал-демократии «Нойе Цайт» "Neue Zeit" «Новое время» и с 1904 г. успешно проявлял себя как соредaktor выходящих в Вене «Марксистских исследований» («Маркс-штудиен», "Marx-Studien").

Рудольф Гильфердинг в 1906 г. решил переселиться в Берлин, где он поначалу преподавал экономику и экономическую историю в партийной школе СДПГ, прежде чем стать редактором социал-демократической газеты «Форвертс» («Вперёд», "Vorwärts"). Преподавательскую деятельность пришлось прервать из-за угрозы высылки со стороны прусской полиции [1]. В эти годы в результате титанических усилий этого деятеля появился его труд, который принёс автору весьма широкую известность: «Финансовый капитал. Исследование новейшей фазы развития капитализма». ("Das Finanzkapital. Eine Studie über die jüngste Entwicklung des Kapitalismus"). Книга вышла в 1910 г. Но, по словам самого исследователя, она была в основном готова ещё четырьмя годами ранее.

Карл Каутский (1854-1938 гг.), ведущий теоретик германской социал-демократии после смерти Фридриха Энгельса (1820-1895 гг.), назвал выдающийся теоретический труд Гильфердинга «Финансовый капитал» расширением второго и третьего тома "Капитала" Карла Маркса (1818-1883 гг.). Вместе с тем он по достоинству оценил значение этого исследования для теории и практики социал-демократического движения. Гильфердинг фактически анализировал новые явления и процессы в развитии капиталистического общества, которые стали очевидными на исходе XIX века. Он исследовал деньги и кредит в новых условиях, сущность акционерных обществ, связи банковского и промышленного капитала, роль бирж, а также наметившихся кризисов. Для автора настоящего труда самое существенное в современном капитализме заключалось в процессах концентрации, что отчётливо проявлялось в образовании трестов и картелей, а также во всё более тесной связи банковского и промышленного капитала. Крупный теоретик обратился к различию между циркулярным и капитальным кредитом, основательно разобрал экономическую категорию «учредительская прибыль», проследил далеко идущее ограничение свободной конкуренции и рост монополий и сделал заключение об экономической политике финансового капитала. Из исследования об экспорте капитала и его возрастающем значении по отношению к экспорту товаров он вывел будущие конфликты между различными государствами и задолго до начала Первой мировой войны предупредил о ситуации, которая «должна чрезвычайно обострить противоречие между Германией и Англией с их сателлитами» [2, с. 498].

Что касалось последнего последствия империалистического развития, то Гильфердинг сформулировал его в последних предложениях своего анализа в классическом марксистском образе мышления: «Финансовый капитал в своём завершении означает высшую ступень экономического и политического всемогущества капиталистической олигархии: Это продолжает диктатуру магнатов капитала. Одновременно это делает диктатуру национальных властелинов капитала одной страны всё более несовместимой с капиталистическими интересами другой страны и господство капитала внутри страны всё более несовместимым с интересами эксплуатируемых финансо-

вым капиталом, но также призванных к борьбе народных масс. В сильном столкновении враждебных интересов диктатура магнатов капитала сменится, наконец, диктатурой пролетариата» [2, с. 561–562].

После начала Первой мировой войны Гильфердинг стоял на стороне тех социал-демократов, которые высказывались против одобрения военных кредитов. 4 августа 1914 г. теоретик и политик подписывает протестный призыв редакторов газеты «Форвертс» ("Vorwärts" «Вперёд») против именно такой позиции, занятой фракцией СДПГ в рейхстаге [1]. Критическая полемика данного деятеля с курсом социал-демократического руководства привела его в ряды Независимой социал-демократической партии Германии (НСДПГ, USPD), где он проявлял активность наряду с Гуго Гаазе (1863-1919 гг.), Артуром Криспином (1875-1946 гг.) и Георгом Ледебуром (1850-1947 гг.). Гильфердинг приобрёл существенное влияние не только благодаря своей роли главного редактора газеты НСДПГ «Фрайхайт» («Свобода», "Die Freiheit") (с ноября 1918 до 1922 гг.), но и благодаря его выступлениям на различных форумах НСДПГ. Этот деятель активно участвовал в обеих берлинских имперских конференциях НСДПГ в сентябре 1919 и 1920 гг., а также на партийных съездах в Лейпциге и Галле 1919, 1920 и 1922 гг. Важно также отметить, что с 1919 г. в лице Гильфердинга НСДПГ имела члена с германским гражданством. До 1919 г. за ним сохранялось гражданство страны, в которой родился данный теоретик и политик.

Под впечатлением процессов, протекавших в Западной Европе и США после Первой мировой войны, но также «социализма деспотии» в Советском Союзе данный деятель заявил в середине 1920-х гг., что нужно отходить от устаревшей идеологии государственного социализма. Одновременно он считал возможным переход к «организованному капитализму». Теоретик и политик заговорил об этой проблеме уже в 1915 г., когда в статье «Классовое сотрудничество?» писал: «Вместо победы социализма представляется возможным общество хотя и организованной, но по принципу господства, не демократически организованной экономики, во главе которого находились бы объединённые силы капиталистических монополий и государства, под которыми трудящиеся массы были бы задействованы в иерархическом членении как производственные служащие. Вместо преодоления капиталистического общества социализмом появилось бы общество организованного капитализма, которое было бы приспособлено к непосредственным материальным потребностям масс лучше, чем до сих пор». На съезде СДПГ в Киле в 1927 г. из этой теоретически осмысленной возможности была сформулирована констатация того, что организованный капитализм представляет собой замену капиталистического принципа свободной конкуренции социалистическим принципом планомерного производства. Так, его анализ империализма, наконец, ведёт не к концепции крушения капиталистического общества, а к взгляду о его возможном изменении, которое следует использовать. Его программная речь на кильском партсъезде может быть вследствие этого оценена как завет, который в своих основных чертах вписался в концепцию социального рыночного хозяйства, которая была сформулирована на германской земле как цель после 1945 г.

В этой речи говорилось: «У нас сегодня такое чувство, что также частное предприятие, экономическое руководство отдельного предпринимателя перестали быть частным делом этого предпринимателя. Общество поняло, что это лежит в его интересе, если будет повышена производительность на любом отдельном предприятии, итак, если затронутый хозяйственный руководитель также действительно выполнит свою техническую и организаторскую, повышающую производительность обязанность как предприниматель...

Итак, организованный капитализм в действительности означает принципиальную замену капиталистического принципа свободной конкуренции социалистическим прин-

ципом планомерного производства. Эта планомерная, сознательно управляемая экономика в значительно большей степени создаёт возможность сознательного воздействия общества, это не означает ничего иного, как воздействие посредством исключительно сознательной и опирающейся на систему принуждения организации общества, воздействием посредством государства.

Если это так, то очевидно в противовес, с одной стороны, проявляется капиталистическая организация экономики, с другой стороны, самоорганизация, и возникает проблема, как мы хотим формировать их взаимное проникновение. Другими словами, нашим поколением как бы поставлена проблема, как с помощью государства... преобразовать эту организованную и управляемую капиталистами экономику в управляемую демократическим государством экономику» [3, с. 168–169].

Не удивительно, что Гильфердинг как из-за своих теоретических позиций, так и из-за своей политической ориентации был атакован со всех сторон. Уже на ранней стадии имели место критические атаки Эдуарда Бернштейна (1850-1932 гг.), но также Розы Люксембург (1871-1919 гг.). Коммунисты навешивали на него ярлык предателя и использовали понятие «Гильфердинги» для характеристики всех противников III Интернационала. На партийном съезде в Галле дело дошло до словесной дуэли по этим вопросам между представителем III Интернационала Г.Е. Зиновьевым (1883-1936 гг.) и Гильфердингом. Гильфердинг потребовал товарищеское, исполненное доверия всех сил рабочего класса во всех странах и никакого подчинения объединение в новом Интернационале и никакого подчинения интересам одной страны или партии. Одновременно он предостерег против откола в западноевропейском рабочем движении.

После раскола НСДПГ теоретик и политик в 1922 г. вновь вступил в СДПГ. 4 мая 1924 г. Гильфердинг был избран членом германского рейхстага, он сохранял депутатский мандат до 1933 г. В декабре 1924 г. он становится членом внешнеполитического комитета рейхстага и выступает за западную ориентацию Германии. В том же г. этот деятель пополнил также корпус членов правления СДПГ. Он издавал в 1924–1933 гг. журнал «Ди Гезельшафт» ("Die Gesellschaft", «Общество») и высказывался по общественно-теоретическим вопросам. Благодаря своему членству в комиссии по социализации, которая начала свою работу после Ноябрьской революции 1918 г. в Германии, Гильфердинг соприкоснулся с проблемами экономической демократии. В 1925 г. теоретик и политик вместе с Карлом Каутским проектировал Гейдельбергскую программу СДПГ [1]. Он занимал должность рейхсминистра в двух правительствах Веймарской республики. В кабинете Густава Штрэземана (1878-1929 гг.) под его руководством было принято решение о введении рентной марки. За совсем краткий период исполнения должностных обязанностей между августом и октябрём 1923 г. данный деятель всё же не мог осуществить практическую реализацию настоящего решения. Гильфердинг занимал указанный пост и в кабинете Германа Мюллера (1876-1931 гг.) с июня 1928 по декабрь 1929 гг., прежде чем он подал в отставку из-за протеста против вмешательства президента рейхсбанка Ялмара Шахта в его полномочия. Для такого теоретически сведущего человека как Гильфердинг его министерская деятельность казалась в значительной степени безуспешной, под его руководством не была решена ни одна из стоящих в очереди сложных финансовых проблем.

Этот деятель был безразличен к деятельности рейхскабинетов и после своей отставки. Так, в 1931 г. он выступает внутри своей партии за толерантность в отношении кабинета меньшинства рейхсканцлера Брюнинга.

Тревожило ветерана рабочего и социал-демократического движения сильно тревожило нарастание фашистской угрозы. Об этом свидетельствовала датированная 1932 г. его публикация «Национал-социализм и марксизм».

В 1933 г. после прихода национал-социалистов к власти Гильфердинг сначала эмигрировал в Цюрих, где он – по большей части под псевдонимом Рихард Керн – написал 300 статей для «Нойен Форвертс» ("Neuen Vorwärts"). Теоретик и политик также издавал в Карлсбаде в 1933-1936 гг. «Цайтшрифт фюр зоциализмус» («Социалистический журнал», "Zeitschrift für Sozialismus"). В 1934 г. он как член эмигрантской организации СДПГ «Сопаде» сыграл решающую роль в разработке пражского манифеста зарубежного правления СДПГ под названием «Борьба и цель революционного социализма. Политика Социал-демократической партии Германии», где были определены тактика антифашистской борьбы и как политические, так и социальные мероприятия для времени после краха гитлеровской диктатуры.

После вступления германских войск в Чехословакию в октябре 1938 г. «Сопаде» переезжает в Париж. С 1938 г. Гильфердинг жил в Орли (Aglès), где он работал над рукописью по теме "Историческая проблема". Оккупация Германией Франции создала огромную угрозу для Гильфердинга. В августе 1940 г. он вместе с Рудольфом Брайчайдом (1874-1944 гг.) бежит в ещё не оккупированный Марсель [1]. 11 февраля 1941 г. он вместе с этим активным социал-демократом был передан французской полицией германским властям. В парижской тюрьме Санте он ушёл из жизни в феврале 1941 г. при невыясненных обстоятельствах – говорят о самоубийстве или убийстве со стороны гестапо. Точная дата смерти неизвестна.

#### Список цитированных источников

1. Biographie: Rudolf Hilferding, 1877-1941. [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: dhm.de/lemo/html/biografien/Hil. – Дата доступа: 06. 03. 2012.

2. Hilferding, Rudolf. Das Finanzkapital. Eine Studie über die jüngste Entwicklung des Kapitalismus, 1910 / Rudolf Hilferding. – Ausgabe Berlin, 1947.

3. Hilferding, Rudolf. Rede auf dem Kieler Parteitag der SPD 1927 / Rudolf Hilferding // Sozialdemokratischer Parteitag 1927 in Kiel. – Berlin, 1927. – S. 168–169.

## ПОСТМОДЕРНИСТСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В СОВРЕМЕННОМ ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕМся ОБЩЕСТВЕ

Сухина И.Г.

*Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского, г. Симферополь, Украина*

Последняя треть XX ст. оказалась ознаменованной «информационной революцией» (70–80-е гг.). Ее научно-технической основой стали, созданные на базе программно-управляемых ЭВМ, компьютерные технологии, оказавшие поистине революционное влияние на современное общество и социокультурную жизнь в целом.

В процессе информационной революции в наиболее технически и экономически развитых странах мира (США, Евросоюз, Япония) произошел переход к новому типу социокультурной реальности, который американский социолог Д.Белл номинировал «постиндустриальным обществом», а японский социолог И. Масуда – «информационным обществом». Так, постиндустриальное общество обнаруживает тенденцию перехода от доминирования сферы обслуживания («ранняя стадия» постиндустриализма, связанная с системной автоматизацией общественного производства и управления) к преобладанию информационно-перерабатывающей деятельности на основе новейших компьютерных технологий и других средств массовой коммуникации («зрелая стадия» постиндустриализма, связанная с тотальной компьютеризацией общественного производства, управления, культурной индустрии, общественной жизни в целом).

Широкое, тотальное, внедрение компьютерных технологий и компьютерных сетей (в соединении со средствами массовой коммуникации или информации) в современ-