

Бусыгин Д. Ю., к. э. н., доцент
Минский филиал РЭУ им. Г. В. Плеханова,
г. Минск, Республика Беларусь

ПРОБЛЕМЫ ОТРАЖЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА В ОТЧЕТНОСТИ ВУЗОВ

Особенности управления индустрией знаний требуют новых подходов к оценке и отражению в отчетности интеллектуального капитала. В статье рассматриваются проблемы отражения интеллектуального капитала в отчетности вузов. Рассматривается возможность отражения интеллектуального капитала в отчетности университетов с применением Международных стандартов интегрированной отчетности. Обосновано выделение основных видов капитала университета. В соответствии со Стандартом предложена структура макета «Отчет об интеллектуальном капитале вуза». Представлены индикаторы, характеризующие эффективность использования структурных элементов интеллектуального капитала университета. Разработанный макет отчета об интеллектуальном капитале университета позволяет систематизировать большой объем разрозненной информации о состоянии и использовании его элементов.

Темпы и объем приращения знаний в социуме позволяют сегодня говорить о сфере продуцирования знаний как об особом виде индустрии, функционирование которой подчиняется своим закономерностям, имеющим как общие, так и специфические особенности по сравнению с индустрией товаров и услуг. С индустрией знаний неразрывно связаны особенности формирования и воспроизводства интеллектуального капитала. Интеллектуальный капитал играет особенно важную роль в экономически развитых странах. Именно его развитие и приращение позволило этим странам занять ведущие мировые экономические позиции [1, с. 7]. В условиях цифровой экономики интеллектуальный капитал становится одним из ключевых факторов устойчивого развития компаний и страны в целом.

В современной мировой экономике в качестве одного из важнейших драйверов ее экономического развития является использование университетов. Именно университеты являются фундаментом для использования и наращивания интеллектуального потенциала страны. Для его эффективного наращивания и воспроизводства необходима система, основанная на интеллектуальном капитале страны.

В условиях развития экономики знаний и ее цифровой трансформации интеллектуальный капитал становится одним из ключевых факторов обеспечения и роста эффективности хозяйственной деятельности организаций, и особенно таких наукоемких и интеллектуально насыщенных видов бизнеса как, консалтинговые и аудиторские фирмы, производители IT-продуктов, научно-исследовательские структуры, учреждения образования и здравоохранения [2, с. 39]. Для обеспечения устойчивого роста экономики необходимо целенаправленное формирование и развитие интеллектуального капитала как на национальном, так и на локальном уровнях.

В настоящее время достижение целевых показателей образовательными организациями и их развитие в условиях постоянно возрастающей конкуренции в наибольшей

степени зависит от наличия и качества их интеллектуального капитала. Слабая конкурентоспособность многих отечественных вузов в первую очередь объясняется их недостаточным вниманием к своему интеллектуальному капиталу. Именно создание и развитие интеллектуального капитала, его эффективное управление позволит повысить конкурентоспособность отечественных вузов на международном рынке научно-образовательных услуг [3, с. 33].

Интеллектуальный капитал превращается в основной источник прибыли для современных вузов и его роль в повышении их социально-экономической эффективности постоянно возрастает. И при разработке программ стратегического развития современные вузы должны ориентировать на эффективное использование своего интеллектуального капитала как источника уникальных конкурентных преимуществ.

В условиях глобализации рынка и развития экономики знаний значительно возросли требования со стороны потребителей услуг и работодателей к качеству подготовки выпускников и эффективности проводимых научных исследований. Для успешной конкуренции и повышения своей привлекательности со стороны внешних стейкхолдеров вопросы информационной открытости имеют актуальный характер. Практическая польза отчетов, предназначенных для нужд внешних стейкхолдеров, имеет большую экономическую и социальную значимость.

В условиях возрастающей конкуренции на рынке образовательных услуг проблема представления исчерпывающей и достоверной информации об интеллектуальном капитале университета приобретает особую актуальность. Предоставление университетом такой информации в публичной отчетности позволит обеспечить его устойчивое развитие и повышение конкурентоспособности как на отечественном, так и на международном рынках научно-образовательных услуг.

Как отмечалось нами ранее, существующие системы бухгалтерского учета не дают возможности для полноценного отражения всех компонентов интеллектуального капитала в финансовой отчетности [4, с. 36]. В настоящее время в финансовой отчетности лишь частично находит отражение таких объектов, как нематериальные активы. Для внешних пользователей недостаточно информации, содержащейся в традиционных формах финансовой отчетности. Для внешних стейкхолдеров возникает необходимость в получении информации, раскрывающей способность компании создавать стоимость, и о тех факторах, которые влияют на эту способность. В связи с этим возрастает роль и значение подготовки нефинансовых отчетов. Такие возможности открывает введение в практику учета и отчетности Международных стандартов интегрированной отчетности (далее Стандарт), который представляет собой комплексное представление финансовой и нефинансовой информации [5, с. 203].

В соответствии со Стандартом нами был предложен макет Отчета об интеллектуальном капитале вуза, в котором было выделено пять разделов. Структура Интегрированный отчета университета предполагает раскрытие информации в разрезе следующих разделов:

1. Общие сведения об организации.
2. Стратегия и система управления результативностью организации.
3. Бизнес-модель организации.
4. Капиталы образовательной организации.
5. Общие сведения об отчете.

В четвертом разделе раскрывается информация о составе и структуре капиталов университета, предлагаемых к раскрытию. Структурно интеллектуальный капитал уни-

верситета нами предлагается разделить на три группы: «клиентский капитал», «человеческий капитал», «организационный капитал», где интеллектуальная собственность как актив будет входить в состав «организационного капитала» [6, с. 51].

Под человеческим капиталом университета мы понимаем ту часть интеллектуального капитала, которая представляет собой запас знаний, образования и практических навыков профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников, вспомогательного персонала и администрацию университета. Система индикаторов, характеризующих человеческий капитал университета, с последующей их детализацией была нами представлена следующим блоком:

- академическая и профессиональная квалификация персонала;
- учебно-образовательные способности;
- мобильность научно-педагогических работников;
- научная продуктивность;
- младшие научные сотрудники.

В свою очередь каждая укрупненная группа будет характеризоваться группой уточняющих индикаторов. Например, показатель «научная продуктивность» будет характеризоваться следующими индикаторами: «Количество защищенных диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук», «Количество защищенных диссертаций на соискание ученой степени доктора наук», «Присвоено ученое звание доцента», «Присвоено ученое звание профессора», «Публикация статей в журналах Web of Science (на 100 НПР)», «Публикация статей в журналах Scopus (на 100 НПР)», «Публикация статей в журналах, рецензируемых ВАК (на 100 НПР)», «Публикация статей в материалах конференций (на 100 НПР)», «Публикация статей в сборниках научных трудов (на 100 НПР)», «Публикация монографий (на 100 НПР)», «Публикация монографий (на 100 НПР)», «Цитируемость работ, опубликованных за последние 5 лет, включая отчетный год в науко-метрической системе Web of Science», «Цитируемость работ, опубликованных за последние 5 лет, включая отчетный год в науко-метрической системе Scopus», «Цитируемость работ, опубликованных за последние 5 лет, включая отчетный год в науко-метрической системе РИНЦ», «Средний индекс цитируемости работ НПР, в науко-метрической системе Web of Science», «Средний индекс цитируемости работ НПР, в науко-метрической системе Scopus», «Средний индекс цитируемости работ НПР, в науко-метрической системе РИНЦ».

Помимо человеческого капитала немаловажную роль в повышении конкурентоспособности играют организационный и клиентский капиталы вуза.

Под организационным капиталом вуза мы будем понимать ту часть интеллектуального капитала, которая включает в себя объекты интеллектуальной собственности, деятельность в сфере науки и инноваций, информационные технологии, организационно-управленческий и учебный процессы. Данный капитал обеспечивает эффективное взаимодействие всех внутренних процессов вуза.

Для характеристик организационного капитала нами предлагается следующая группа индикаторов:

- объекты интеллектуальной собственности;
- организационно-методическое и аналитическое обеспечение процесса обучения;
- нормативно-правовая база по организации деятельности вуза;
- организационно-управленческие процессы;
- корпоративная культура;
- внутрифирменная система обучения и стимулирования.

При характеристике объектов интеллектуальной собственности указываются документы, подтверждающие их официальное признание и способы приобретения прав.

При характеристике организационно-методического обеспечения процесса обучения указываются информационные ресурсы, электронные базы данных и программы, внутрифирменные коммуникационные сети, опции внешней IT-интеграции, показатели, характеризующие степень использования IT-технологий для организационно-методического и аналитического обеспечения процесса обучения.

В блоке «нормативно-правовая база по организации деятельности вуза» приводятся нормативные документы, регулирующие деятельность университета как на государственном, так и на локальном уровнях.

Основным элементом организационного капитала является система управления. Сюда относятся органы управления, система менеджмента качества, штатное расписание, показатели структуры основного и обслуживающего персонала, текучести кадров, омоложения кадров.

При характеристике корпоративной культуры указывается стиль управления, тип совместной деятельности, система коммуникаций, принципы университета, деловой этикет, трудовая этика, традиции университета.

Для оценки эффективности внутрифирменной системы обучения и стимулирования выступают показатели количества сотрудников, соответствующих заданному уровню квалификации, доли лиц, повышающих свою квалификацию. Особое внимание уделяется повышению квалификации в реальном секторе экономики и международных научно-образовательных центрах.

Под клиентским капиталом вуза мы будем понимать ту часть интеллектуального капитала, которая включает в себя репутацию вуза (имидж), а также совокупность связей с его внешними партнерами.

Помимо отражения компонентов интеллектуального капитала необходимо включать в отчет комплекс показателей эффективности развития интеллектуального капитала, отвечающий требованиям Руководства отчетности в области устойчивого развития, Министерства образования и уникальным системам результативности вузов в соответствии с их стратегическими целями. В последнее время в развитых странах получило развитие научно-практическое направление – управление стоимостью компании (Value Based Management, VBM). Основной стратегической целью финансового менеджмента становится увеличение стоимости компании. Наиболее эффективное функционирование компании будет достигаться благодаря грамотному управлению ее ростом на основе стоимостного подхода. Сегодня самым известным и распространенным из всех существующих показателей, предназначенных для оценки процесса создания стоимости, является показатель экономической добавленной стоимости EVA (Economic Value Added). Данный показатель позволяет учитывать интересы как внутренних, так и внешних стейкхолдеров. Необходимо в интегрированный отчет также, помимо такого финансового показателя, как прибыль, ввести показатель «экономическая добавленная стоимость, созданная интеллектуальным капиталом».

Для реализации основного принципа Стандарта – «стратегический фокус и ориентация на будущее», необходимо в интегрированном отчете отражать и прогнозные оценки

этих показателей. Особенно это касается прогнозируемой оценки экономически добавленной стоимости, создаваемой интеллектуальным капиталом. Так как интеллектуальный капитал и его составляющие уже сами по себе имеют неопределенность, неосвязаемость, то использование положений классической теории вероятности математической статистики будет не корректным. В настоящее время одним из самых перспективных направлений в области прогнозирования является применение искусственных нейронных сетей. Они моделируют поведенческие явления изучаемых объектов процессами изменения состояний искусственных нейронных сетей, которые представляют собой связанное между собой множество искусственных нейронов. Данный подход позволяет также реализовать один из важнейших принципов Стандарта – «постоянство и сопоставимость», что при обычных подходах сделать на практике в силу уникальности компаний весьма затруднительно.

Разработанная форма отчета об интеллектуальном капитале университета позволяет систематизировать большой объем разрозненной информации о состоянии и использовании его элементов. Также он будет представлять интерес для всех пользователей в части оценки успешности реализуемой политики университета в области развития человеческого капитала, высшего образования и науки в целом, а также роли интеллектуального капитала в достижении стратегических целей развития университета и экономики в целом. Это способствует повышению прозрачности и информативности деятельности университетов и соответственно благоприятных социально-экономических условий для их развития.

Литература

1. Брукинг, Э. Интеллектуальный капитал: пер. с англ. / Э. Брукинг. – СПб. : Питер, 2001. – 288 с.
2. Антипенко, Н. А. Информативность стратегического управленческого учета и его значение для устойчивого развития бизнес-субъектов / Н. А. Антипенко // Бухгалтерский учет и анализ. – 2019. – № 12. – С. 38–47.
3. Антипенко, Н. А. Применение бюджетирования как элемента управленческого учета для достижения устойчивого развития компании / Н. А. Антипенко // Бухгалтерский учет и анализ. – 2018. – № 3. – С. 46–51.
4. Бусыгин, Д. Ю. Інтелектуальны капітал як фактар эканомікі ведау / Д. Ю. Бусыгин // Вышэйшая школа. – 2014. – № 1. – С. 32–36.
5. Антипенко, Н. А. Цифровая экономика: опыт Республики Беларусь и роль университетов в ее развитии / Н. А. Антипенко // Современные векторы развития образования: актуальные проблемы и перспективные решения: сб. науч. тр. / XI Международ. науч.-практич. конф. «Шамовские педагогические чтения научной школы управления образовательными системами» (25 января 2019 г.)/ Отв. ред. С. Г. Воровщиков, О. А. Шклярова. в 2 ч. – М. : 5 за знания; МПГУ, 2019. – Ч. 2. С. 201–203.
6. Бусыгин, Д. Ю. Представление отчета об интеллектуальном капитале в разрезе формирования интегрированной отчетности университета / Д. Ю. Бусыгин // Бухгалтерский учет и анализ. – 2021. – № 9. – С.49–53.