

Сегодня рождается новое сознание, обращённое к собственному историческому опыту, к опыту ведущих стран мира, преодолевается сознание отвлечённое, доктринерское. Старое сознание было политическим, поглощённым единым и враждебным множественности, закрыто для конкретного многообразия. Реформационные процессы вызывают кризис этого монизма, принуждают мыслить не по готовым схемам, а творчески. Сегодня преодолевается «положительность» в оценке «своего», «отечественного» и «отрицательность» «чужого». Однако не следует своё положительное, накопленное в течение десятилетий и столетий, «перекрашивать», как это нередко делается, в крайне отрицательное, и, наоборот, отрицательно оцениваемое «вчера», «не наше», перекрашивать в крайне положительное. Сознание нашего народа, так же как и его деятельность в целом, должны подняться выше бескомпромиссной борьбы партий, социальных групп и т.д.

Критерием зрелости общественного бытия и сознания должны быть их самобытность, объективность, вписанность в мировой опыт, обращённость как в свою историю, так и в будущее. Обида, обозление, зависть, ложь как рудименты должны быть преодолены, уступив место своим противоположностям. Белорус должен себя осознавать сегодня в первую очередь представителем белорусского народа.

В процессе реформирования нашего общества выявлено две диаметрально противоположные тенденции, нашедшие отражение в общественной жизни. Первая из них, игнорируя собственный опыт, предполагает принятие ценностей западного мира, что является повторением в новых условиях взглядов «западников». Вторая тенденция предполагает ориентацию на «восток», т.е. в первую очередь на российскую духовную и материальную культуру, на интеграцию России и Беларуси. Эти точки зрения страдают непризнанием в достаточной степени РБ как самостоятельной исторической реальности, исторических ценностей нашего народа. Такие подходы есть упрощённое рассмотрение действительности, рассмотрение через старые схемы духовных и материальных ценностей. «Западные» и «восточные» схемы не приспособлены в полной мере к новым событиям внутренней и международной жизни.

Необходимо также иметь в виду, что демократизация, реформация общества предполагает две тенденции. С одной стороны, в культурное обновление вовлекаются широкие народные массы. Но, с другой стороны, этот процесс предполагает вытеснение «высшего» культурного слоя, создающего фундаментальные ценности общества, его растворение в массовой культуре. Следует иметь в виду, что культура не должна следовать принципам «дешивизны» и «популярности». Общество, построенное на таких принципах, как не раз подтверждала история, не имеет будущего.

СЧАСТЬЕ МОЛОДЕЖИ В ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАНАХ: ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ОЦЕНОК И ВОЗМОЖНЫЕ ФАКТОРЫ

Кучмаева О.В., Петрякова О.Л.

Институт семьи и воспитания РАО, г. Москва, Россия

Достаточно много исследований посвящено выяснению сакраментального вопроса для современного человека – где живут счастливые люди.

Так, по результатам массового опроса 2011 г., который провели сотрудники Гамбургского фонда по вопросам будущего в 13 государствах, охватив более 15 тыс. человек, более 96% реципиентов-датчан абсолютно довольны собственной жизнью. Как ни удивительно, но вторую строчку этого списка занимают греки, хотя экономические трудности в их стране все ещё далеки от завершения. Среди эллинов счастливых людей оказалось почти 80%. Третью позицию, с результатом в 79%, твердо удержи-

вают итальянцы. Последнее место в списке самых счастливых наций досталось россиянам: по утверждению немецких исследователей, в России своей судьбой довольны не более 37% опрошенных граждан. Предпоследними в рейтинге счастья оказались поляки (50%), а третьими с конца – жители Германии (61%). По сравнению с лицами среднего возраста и представителями старшего поколения, молодежь, как это показывает подавляющее большинство исследований, с гораздо большим оптимизмом смотрит в будущее [1].

Масштабный социологический опрос, проведенный специалистами из Кембриджа на территории 22 стран, так же позволил получить ответ на вопрос о том, в каких государствах живут самые счастливые мужчины и женщины Европы. Самой счастливой нацией Европы опять же оказались жители Дании, где счастливыми и довольными себя чувствуют около 41% жителей. Второе и третье места в соответствующем рейтинге достались Швейцарии и Австрии, где счастливыми себя считают 31% и 28% граждан, соответственно. В первую десятку попали также жители Финляндии, Норвегии, Ирландии, Швеции, Кипра, Нидерландов и Великобритании. Последние места заняли Россия и Португалия, в которых счастливыми себя считают только 9% респондентов.

Социологический опрос, проведенный компанией WIN-Gallup International, в котором участвовало 53 тысячи человек из 58 стран мира, показал, что в настоящее время счастливы 53% населения Земли [2].

Наисчастливейшими обитателями Земли являются жители Фиджи. Показатель нетто счастья в этой стране – 85% (89% жителей ощущают себя счастливыми, и только 4% – несчастными). Далее следует Нигерия (84%), Нидерланды (77%), Швейцария (76%), Колумбия (71%), Финляндия (70%), Германия (68%), Исландия (66%), Дания (64%), Бразилия (63%). Очевидно, что социально-экономические показатели той или иной страны не оказывают существенного влияния на счастье ее населения.

Интерес представляет и то, что определяет успешность жизненных стратегий. Так, в ходе опроса Всероссийского центра «Общественное мнение» в 2007 г. [3]²¹ выяснялось, какой смысл вкладывают россияне в понятие «успех», что оно означает для них – применительно к их собственной жизни. Судя по ответам на соответствующий открытый вопрос (ответили 81%), успех чаще всего ассоциируется с материальным благополучием («успех – это деньги» – 30%) и с благополучием семейным («дома все хорошо» – 27%), на третьем месте по частоте упоминаний – достижения в работе («иметь достойную работу» – 21%). Кроме того, говоря об успехе, одни указывают на то, что «главное – здоровье» (11%), другие упоминают «исполнение желаний и планов» (6%), жизненное благополучие (4%). Кто-то говорит о реализации конкретных планов – обеспечении образования для себя или детей («хорошее образование...» – 5%), решении жилищного вопроса («иметь свой дом», «жилье отдельное»), кто-то предпочитает описывать успех в более общих категориях: как спокойствие, стабильность и «уверенность в завтрашнем дне», уважение окружающих и самореализацию (по 2%).

По мнению большинства россиян (53%), успех приносят скорее собственные усилия человека, нежели удача, стечение обстоятельств; противоположного мнения придерживаются 32% опрошенных. Первая точка зрения более характерна для молодых людей (61%).

В продолжение данной проблематики попытаемся выяснить, в чем проявляется специфика самооценки себя как счастливого человека среди европейской молодежи. Эмпирической базой для оценки послужили данные «Европейского социального ис-

²¹ Опрос населения в 100 населенных пунктах 44 областей, краев и республик России. Интервью по месту жительства 15-16 сентября 2007 г. 1500 респондентов.

следования». «Европейское социальное исследование» (European Social Survey – ESS) – это академический проект, целью которого является попытка описать и объяснить взаимосвязь между изменениями, которые сейчас происходят в социальных институтах Европы, и установками, верованиями и ценностями, а также поведением различных групп населения Европы. Инфраструктура проекта финансируется Европейским научным фондом, а конкретная реализация – научными фондами и институтами в каждой из стран-участниц. Россия приняла участие в исследовании в 2006 г. (3 волна [стадия] проекта), в 2008 г. (4 волна) и 2010 г. (5 волна) [4]. В данной статье использованы данные 4-й волны исследования²². В качестве молодежи была выделена возрастная группа от 15 до 25 лет. Выделение этой группы обусловлено, с одной стороны, желанием выявить трансформацию самооценки «счастья» в период взросления и социализации несовершеннолетних и молодежи, с другой стороны. Именно к возрасту 25-ти лет в России молодые люди получают профессиональное образование; начинают работать и зачастую отделяются от родительской семьи.

Средний балл оценки своей «счастью» для молодежи 28 европейских стран составил 7,43 балла, это традиционно выше, чем для взрослых респондентов (табл. 1).

Таблица 1 – Средний балл (по 10-балльной шкале) ответов респондентов на вопрос: «Насколько Вы счастливы?»

Возрастные группы, лет	Средний балл
до 15	7,95
16-18	7,68
19-20	7,47
21-22	7,30
23-25	7,22
старше 25	6,85
Всего	6,93

Как видно, и в группе молодежи «ощущение счастья» уменьшается с возрастом. Причем это снижение происходит параллельно снижению оценки возможности для молодежи устроиться на работу (по 5-балльной шкале от 4,96 балла в группе до 15 лет до 4,06 балла в возрастах старше 25 лет). Однако вряд ли дело обстоит столь просто, и можно назвать какой-то единственный фактор, который определяющим образом влияет на самооценку «счастья» молодежи. Скорее, речь идет о совокупности факторов: социальных, экономических, культурологических, определяющих удовлетворенность жизнью, оценку ее успешности и место молодежи в обществе.

Рассмотрим дифференциацию оценок по странам (рис. 1).

Распределение ответов респондентов в странах Европы крайне неравномерно, проверка гипотезы о согласованности распределений с помощью критерия Краскелла-Уоллеса отвергается.

В пятерке лидеров – Дания, Испания, Норвегия, Израиль, Финляндия. К сожалению, в целом страны постсоветского пространства, восточноевропейские государства находятся ближе к концу ранжированного списка. Ближе всех к группе лидеров – Словения, ее молодежь счастлива на 7,86 балла из 10. Замыкают список Россия (6,89 балла), Венгрия (6,85), Румыния (6,78), Украина (6,46) и Турция (5,87).

Интересно, что ранжированный список стран по частоте встреч молодежи с друзьями, родственниками практически идентичен представленному на рисунке 1. Чаще других встречаются с друзьями и близкими молодежь из Дании (62,7% ответивших в

²² Общее число анкет в 28 странах – 54988, в том числе в России – 2512.

возрасте до 15 лет встречаются с друзьями, родственниками каждый день), Испании (60,2%), Норвегии (60,0%), Израиля (54,0%), Финляндии (51,8%). Реже других – российская молодежь (21,6%), венгерская (20,3%), румынская (17,7%), украинская (17,4%) и турецкая (11,3%). Мы не можем выделить (исходя из стилистики задаваемых вопросов) роль семьи и роль друзей в обеспечении психологического комфорта молодежи, однако, безусловно, состояние счастья для европейской молодежи в значительной степени зависит от личного признания, признания в среде близких, частоты контактов с друзьями и родственниками.

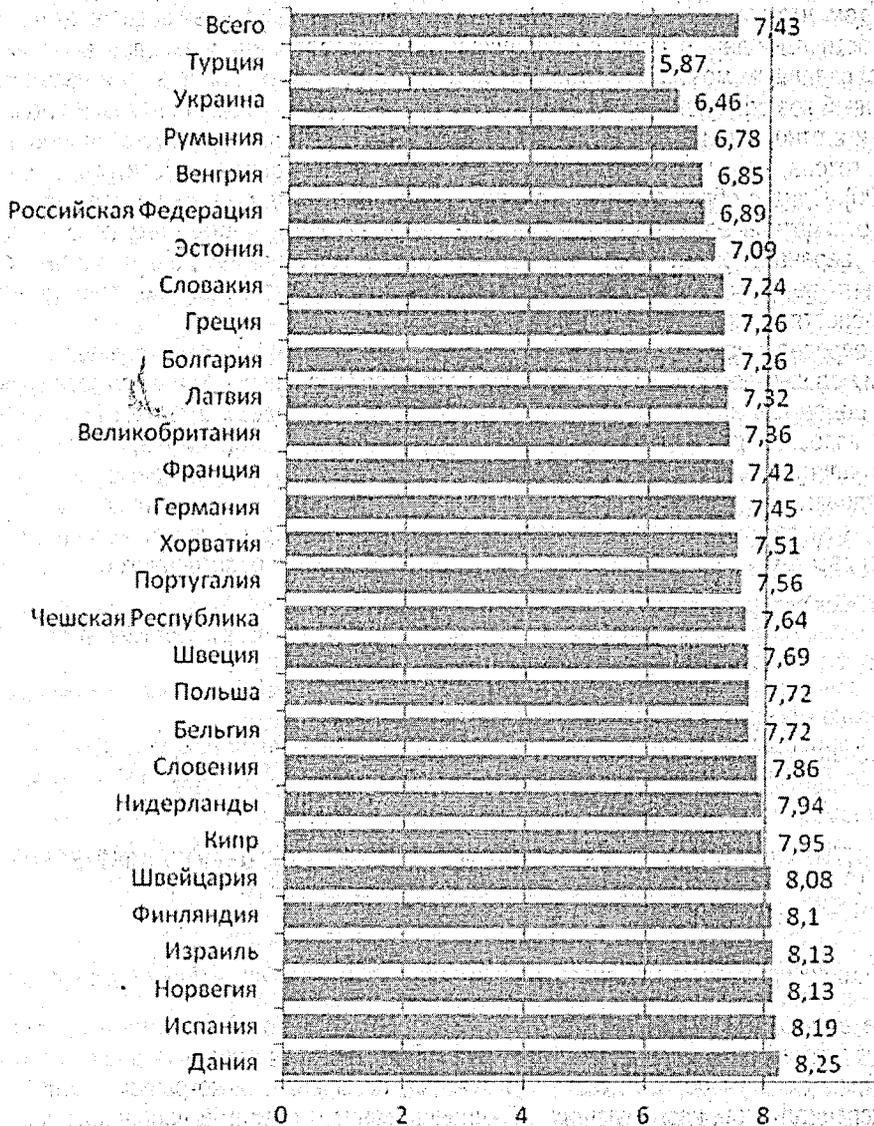


Рисунок 1 – Средний балл (по 10-балльной шкале) ответов респондентов на вопрос: «Насколько Вы счастливы?»

Достаточно часто в исследованиях отмечают роль религиозного мировоззрения в обеспечении удовлетворенностью жизнью. Однако для молодых людей такая зависи-

мость не прослеживается. Расчет коэффициента Пирсона для оценки взаимосвязи показателей показал отсутствие статистически значимой взаимосвязи в ответах молодых респондентов на вопросы о том, счастливы ли они и считают ли себя религиозным человеком (значение коэффициента $-0,003$).

Не слишком влияет на оценку «счастья» и представление молодежи о таком механизме социальной справедливости в обществе как то, что разница в доходах людей должна определяться, прежде всего, разницей в их способностях (ранговый коэффициент корреляции Кендалла равен $-0,229$). Это же касается и проверки гипотезы о том, что самооценка уровня счастья в жизни молодых людей зависит от приверженности взглядам о роли справедливости в распределении доходов в обществе («справедливым можно считать общество, где различия в уровне жизни невелики»), ранговый коэффициент Кендалла оказался равен $-0,383$. Схожая ситуация наблюдается и в отношении согласованности ответов на вопрос о том, должна ли «женщина быть готова, что не сможет работать целый день, а должна заботиться о семье» ($-0,390$). Однако обращает на себя внимание тот факт, что во всех случаях наблюдается отрицательная согласованность: чем больше индекс счастья, тем меньше молодежь уверена в том, что женщина должна отвлекаться на семью, а в обществе должны быть незначительные различия в уровне жизни, обусловленные, прежде всего, способностями людей.

В определенной степени самооценка «счастья» коррелирует с уровнем жизни семьи молодых респондентов (коэффициент ранговой корреляции Кендалла равен $0,507$).

В целом можно сделать вывод, что европейскую молодежь отличает больший (на фоне взрослых респондентов) оптимизм, они в меньшей степени испытывают влияние традиционных или религиозных ценностей, установок о необходимости социальной справедливости. Их ощущение счастья пока достаточно эгоистично, во многом зависит от самооценки уровня жизни и перспектив карьеры. Однако молодые люди счастливы там, где могут опереться на поддержку друзей и родственников.

Список цитированных источников

1. Самые счастливые – датчане, а самые несчастные – русские. [Новостной портал]. – Режим доступа: wnovosti.ru/obschestvo/4622-Samy_e_schastlivye
2. Самые счастливые люди живут на Фиджи. [Сайт Росбизнесконсалтинг]. – Режим доступа: <http://top.rbc.ru/society/06/01/2012/632669.shtml>
3. Сайт Всероссийского центра «Общественное мнение». – Режим доступа: <http://wciom.ru>
4. Сайт Европейского социального исследования в России. – Режим доступа: www.ess-ru.ru

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕМОГРАФИИ КАК ОТВЕТ НА ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Лапина С.В.

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь

Не вдаваясь в перечисление всех жизненных трудностей современных землян, следует отметить, что демографические проблемы в этом довольно длинном списке занимают одно из первых мест. Это связано, по мнению демографов, социологов, всех специалистов, исследующих функционирование и развитие народонаселения, с фундаментальными изменениями, затронувшими процессы естественного движения населения (рождаемость, смертность, брачность, разводимость), ускорившими миграционные процессы и тем самым создав так называемые демографические вызовы.

Сложившись в планетарном масштабе, эти вызовы в различных регионах земного шара, разных странах и даже внутри отдельных стран носят чрезвычайно разнообраз-