

В региональном отношении современная Европа крайне неоднородна. «Старой Европе» оппонируют страны, вошедшие в Европейский Союз в 2004 г., т.н. «Новая Европа». Фундаментом «Старой Европы» является франко-германское сотрудничество. Соединенное королевство всегда остается при своем особом мнении. «Периферия» Европейского Союза охвачена перманентными процессами конструирования / деконструирования региональных проектов и идентичностей: «нордизм» и «балтизм», Центрально-Восточная Европа, Балканы. Различные программы и проекты пытаются перенести этот процесс регионализации и за пределы Европейского Союза. Речь идет о таких явлениях, как политическая программа «Восточное партнерство» или интеллектуальный проект восточноевропейского пограничья (Беларусь, Украина и Молдова как пограничье Европы).

В этом интеллектуальном и культурном пространстве негативно воспринимаются любые попытки «регионализации» вне «европейского контекста». В частности, создание Евразийского Союза. Если мы оперируем категориями и стереотипами («ментальными картами») XVI–XVIII в., то другие оценки в принципе и невозможны. Однако, если вспомнить, что изначально было «две Европы», что почти полторы тысячи лет Европа существовала через взаимодействие и диалог Западной и Восточной Европы (эллинистической, православной, византийской, славянской), если принять во внимание, что восточная граница Европы всегда была подвижной, то создание Евразийского Союза можно рассматривать не как «вызов» Европе, но как возвращение к ее европейской аутентичности.

Список цитированных источников

1. Словарь античности / сост. Й. Ирмшер / ред. Е.В. Гуцина [и др.]. – М.: Прогресс, 1989. – 704 с.
2. Донских, С.В. Современный регионализм: становление и перспективы / С.В. Донских // Культуры, наука и образование в современном мире: материалы V Межд. науч. конф.; редкол.: Л.Л. Мельникова [и др.]. – Гродно: ГГАУ, 2011. – С. 142–147.
3. Тёрнер, Ф.Д. Фронтир в американской истории / Ф.Д. Тёрнер. – М.: Весь мир, 2009. – 304 с.
4. Кржен, Я. Центральная Европа в европейском историко-географическом контексте / Я. Кржен // Неприкосновенный запас: дебаты о политике и культуре – № 6 (56) 2007. – С. 25–31.
5. Макарычев, А.С. Идентичности балтийских пространств: сетевое взаимодействие или конкуренция региональных проектов? / А.С. Макарычев // Идентичность в контексте глобализации: Европа, Россия, США: сборн. науч. трудов. – Калининград: Изд-во КГУ, 2003. – С. 142–154.

РОЛЬ КУЛЬТУРЫ В ФОРМИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА ОБЩЕСТВА

Жарикова А.А.

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь

На современном этапе развития человечества появилось ряд проблем, связанных с выбором стратегий образовательных систем, поиском моделей обучения, адекватных времени. Антропологическая и культурологическая парадигмы являются новыми образцами, которые сегодня признаются все большим числом ученых во всем мире. Это связано прежде всего со становлением и развитием общества знания, мультикультурной постиндустриальной цивилизации, сменой «культурной адаптации» человека в информационном мире, возрастом «антропологичности» науки. Все это стимулировало в большинстве стран мира развитие комплекса культурно-антропологических наук, изучающих названные процессы.

Культура есть своеобразная квинтэссенция жизненных стратегий общества, это художественно представленные жизненные идеи, способные быть воспринятыми

людьми и руководить их поступками. Она входит в основание жизни человека, способ его существования.

В современном мире экономика неотделима от политики, от состояния общественного сознания, нравственного и культурного уровня населения, т.е. от состояния всей общественной среды. Общество – единый организм, в котором все системы и части тесно связаны и взаимодействуют. Но их взаимовлияние и сопряжение не всегда очевидны и поэтому нередко упускаются из виду. Если проще проследить связь экономики с политикой, то сложнее выявить прямую и обратную связь экономики с состоянием сферы управления, культуры, науки, нравственности, общественным мнением. Но зачастую недооценка этих взаимодействий может привести к серьезным проблемам в проведении преобразований в обществе.

Перемены в общественном сознании рано или поздно влекут за собой изменения в политике, экономике, поэтому особенно внимательно надо относиться к духовному миру людей, восприятию ими окружающей действительности. Нельзя игнорировать моральные свойства людей: честность, добросовестность, порядочность, дисциплинированность, умение общаться с коллегами, работать в команде, заботиться о преуспевании и авторитете своего предприятия и своей страны.

Хамство, грубость, озлобленность отравляют социальный климат, а в результате – все это сказывается на качестве и производительности труда.

Культура является важнейшим каналом формирования качества личности. Вопросы культуры не есть прикладные вопросы движения общества: куда движется общество, туда идет и культура. Будет хорошее, богатое, правовое общество – сформируется и добрая мудрая культура. Закономерность скорее обратная: не будет мудрой человеческой культуры – не будет и хорошего общества. Именно культурой формируются достойные формы жизни человека. Культура вырабатывает для человека, общества концепцию бытия, опираясь на которую, люди могут действовать осмысленно и поступать плодотворно.

Как подчеркнул Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко, выступая на совещании «О мерах по решению проблем развития культуры и искусства»: «Национальную культуру мы рассматриваем как важнейший стратегический ресурс государства. Без высокой культуры не может быть эффективной экономики. Цивилизованная экономика нам нужна, а таковую создаст только высококультурный, образованный человек. Таким образом, культура становится основой всего общества. Бескультурное, безнравственное общество не может создать ни плановую, ни рыночную, ни смешанную экономику» [1, с. 15].

Культура рассматривается как одна из отраслей, формирующих человеческий капитал и совершенствующих его качество. Об этом, в частности, речь идет в Государственной программе «Культура Беларуси» (2011-2015 гг.). Основной целью развития культуры является повышение ее роли в социально-экономическом развитии страны, формировании высокой духовности человека в соответствии с историческими, социальными и культурными ценностями белорусского народа и мировой цивилизации. В качестве важнейших задач названы такие, как:

- сохранение культурного наследия белорусского народа;
- формирование единого культурно-информационного пространства;
- интеграция белорусской культуры в мировой культурный процесс;
- формирование позитивного культурного имиджа Беларуси внутри страны и за рубежом;
- совершенствование научного обеспечения развития сферы культуры и искусства, что реализуется через создание научных центров культурологической направленности, совершенствование системы подготовки кадров в сфере искусствоведения, куль-

турологии и межкультурных коммуникаций, проведение социологического мониторинга развития социально-культурных процессов и др.

Исходя из этого, возрастает роль образования, учреждений культуры, семьи в формировании культуры как системы жизненной адаптации и корректировки человека. Не «массовой» или «кассовой» культуры, а культуры высших жизненных этических ценностей, милосердия, целомудрия, мудрости.

Немецкие и американские психологи провели ряд опросов и исследований на предмет установления связи успешности социальной деятельности людей с их культурными вкусами, предпочтениями и кругозором. Результат был таков: чем выше социальное положение реципиента, тем выше «планка» его художественных предпочтений. И наоборот – чем выше планка художественных предпочтений человека, тем больше у него шансов добиться высоких результатов в творчестве и организации жизни общества.

Так, преуспевающие бизнесмены, топ-менеджеры, ученые высокого уровня чаще проявляют склонность к классической музыке, нежели к популярной. Или точнее: чем шире и глубже кругозор человека в искусстве, чем изысканнее его пристрастия, тем выше у него шанс состояться на серьезном социальном уровне. Такие люди увлекаются сложными структурами, скрытыми в художественных произведениях когнитивного уровня. Они учатся отслеживать и понимать чувства и стремления других людей. Наконец, у них развивается опыт ассоциативного мышления, что повышает креативность человека и в целом усиливает его творческие способности. Напротив, примитивные вкусы, грубые навыки тормозят творческое восприятие мира. У людей с развитым художественным опытом формируется сценарное мышление, позволяющее более гибко и неконфликтно решать возникающие ситуации. Люди с более узким и поверхностным художественным вкусом и опытом ведут себя более грубо и раздражительно, реактивно с подчиненными и коллегами, отчего даже малые конфликты перерастают в ссоры или вражду. Люди с таким сознанием не могут, по крайней мере, не должны быть руководителями. Они малопригодны и в творческой сфере.

В связи с этим особую роль в системе современного образования, особенно высшего, приобретают дисциплины социально-гуманитарного цикла. Они способны помочь человеку ориентироваться в информационном потоке, что особенно актуально в условиях «смысловых войн», а также вооружить определенными научно-познавательными ориентирами, позволяющими самостоятельно наращивать личный информационный потенциал и реализовывать его в социальной практике. В данном контексте есть смысл задуматься по поводу «ограничения в правах» культурологии, которая успешно прошла апробацию в учебных аудиториях. Опыт показывает, что студенческая аудитория нуждается в учебных дисциплинах, междисциплинарных по своей сути, формирующих комплексное мировоззрение. Тем более, что из учебных планов общеобразовательной школы убран такой предмет, как «Мировая художественная культура».

Белорусская культура является неотъемлемой частью государственного суверенитета, это основа духовного и интеллектуального потенциала страны. Возрастает ее роль и значение в решении проблем формирования духовно-экологической инфраструктуры общества, воспитания любви к родной земле и ответственности за ее состояние, усиление национального самосознания и патриотизма. Культура, мораль, общечеловеческие ценности все больше определяют социально-экономический прогресс, поэтому необходимо усиление нравственных, гуманистических основ обучения. Куда идет культура, туда придет и народ.

Изучение культурологических дисциплин формирует следующие компетенции:

- культурно-гуманитарную, заключающуюся в необходимости подготовки специалиста, способного отвечать на запросы времени, с высоким чувством ответственности как на профессиональном, так и на общечеловеческом уровне;

- способность к межкультурной коммуникации. Система образования призвана готовить человека не только знающего, но и понимающего других людей, иные культуры, способного к диалогу, к жизни в поликультурной среде;

- воспитательно-развивающую, ориентирующую человека в разнообразии жизненных ситуаций. Это формирование этического кругозора и нравственного статуса человека, системы моральных координат и чувства ответственности. Она важна для всех категорий людей как постоянное «непрерывное» нравственное образование, являющееся условием моральной устойчивости человека и сообщества.

Сегодня в значительной степени к культуре необходим художественно-психологический и мировоззренческий подход, формирующий концепцию бытия человека, отношение к магистральным, фундаментальным вопросам его жизнедеятельности.

Развитие высокой познавательной, развивающей, просветительской культуры – важнейший фактор социально-психологического благополучия государства, основа создания гражданского общества, формирования качества жизни народа.

Список цитированных источников

1. Республика Беларусь: (Текст) общество, политика, экономика, люди. – Мн.: 2008. – 155 с.
2. Государственная программа «Культура Беларуси» на 2011-2015 годы // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2011. – № 11. – 5/33091.

ПРОЦЕССЫ МОДЕРНИЗАЦИИ В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ: ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Калмыков В.Н.

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины, г. Гомель, Беларусь

Наличие этапов истории мыслителями отмечалось издавна (Гесиод, Платон, Аристотель, Августин Блаженный, Ш. Фурье и др.). Начиная с античности, философы давали названия различным стадиям развития общества: первобытной (Лукреций Кар), античной рабовладельческой и средневековой феодально-крепостнической (Сен-Симон), коммерческой или торгово-экономической (А. Тюрго, А. Смит и др.), олицетворявшей ранний капитализм. К. Маркс исходил из того, что развитие социума, как и природы, совершается закономерно, через смену определённых состояний, в соответствии с объективными, специфическими для общества законами. Стадии смены качественных состояний общества Маркс обозначил понятием «общественно-экономическая формация». На основе обобщения, в варианте «триады», опыта исторического развития Маркс выделил первобытную доклассовую («первичную»), антагонистическую («вторичную») и коммунистическую общественные формации.

В отечественной литературе утвердилась 5-членная периодизация общества: первобытно-общинного, рабовладельческого, феодального, капиталистического и коммунистического. Первые названные четыре формации проявили себя реально в истории. В отношении возможного утверждения коммунизма имеются противоречивые причинные основания. В широком смысле слова коммунизм есть социальная организация масс людей, при определённых условиях живущих и решающих проблемы как единое целое, совместно. Возрастание роли глобалистики, экологических факторов, которые можно решать сообща, создают основания для коммунизма. Противоположная тенденция к уникализации, личной инициативе рождает иные возможности общественной динамики. Названные пересекающиеся тенденции формируют основания для многообразия, альтернативности, неопределённости истории.

Параллельно с формационным складывался цивилизационный подход к истории общества. Арабский историк и социолог Ибн Халдун (1332–1406) в «Книге примеров